CARLOS ALBERTO ROJAS MOLINA



ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA

Doctora **NELFI SUAREZ MARTINEZ**Juez Cuarto de Familia de Oralidad

Ciudad

REF: PROCESO: JURISDICCION VOLUNTARIA – INTERDICCION JUDICIAL

DEMANDANTE: ZOILA MARIA MARTINEZ DE CASTRELLON DEMANDADO: JOSE MIGUEL CASTRELLON MARTINEZ RADICADO: 54001-3110-004-2010-00293-00; INT. 9743

ASUNTO: DEMANDA VERBAL SUMARIA TRANSITORIA DE ADJUDICACION JUDICIAL

DE APOYOS Y DESIGNACION DE PERSONAS DE APOYO

Respetada Juez;

Actuando en mi calidad de apoderado especial de los demandantes en el proceso de la referencia, LUCIA Y MIGUEL HERMANDO CASTRELLON MERCEDES. GRICELDA MARTINEZ, conforme poder que milita en autos, dentro de la *oportunidad* legal y por medio del presente *escrito* acudo esa operadora judicial para manifestarle interpongo recurso de REPOSICION contra el auto fechado Octubre 12 de 2021, mediante el cual su señoría dispuso requerir a la parte demandante para adecuar la demanda presentada, acto procesal que paso a ejecutar en los siquientes términos;

FUNDAMENTOS DE LO DECIDIDO

El despacho en la providencia emitida sostuvo como argumento central de lo resuelto, que por haber entrado en vigencia la totalidad de la ley 1996 de 2019 ante el advenimiento del plazo previsto en su artículo 52, aunque la misma no establece como imperativo la adecuación de las demandas de adjudicación de apoyos transitorios autorizadas por el artículo 54 íbidem, resulta procedente para ceñirse a la citada normatividad, estimándose habilitada en ejercicio del control de legalidad como directora del proceso a ordenarlo en virtud de lo dispuesto en el artículo 132 del Código General del Proceso como medida adoptada para "procurar que el trámite continúe hasta que se profiera la sentencia que en derecho corresponda."

ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA

ARGUMENTOS DE INCONFORMIDAD CON LO PROVIDENCIADO

En primer lugar, de manera por demás expresa el artículo 624 del Código General del Proceso establece que "Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir."

En segundo término, téngase presente que, en materia del proceso de designación judicial de apoyos iniciado por persona distinta del titular del acto jurídico, éste se encuentra regulado por el inciso 3° del artículo 32 de la ley 1996 de 2019 en concordancia con el artículo 396 del Código General del Proceso modificado por el artículo 38 de la ley 1996 de 2019, como legislación permanente y, por el artículo 54 ibídem, de manera transitoria.

No obstante, en una u otra hipótesis, esto es, tratándose de su regulación permanente¹ o transitoria², las normas que disciplinan su trámite indican que el procedimiento aplicable para ambos asuntos es el del proceso verbal sumario.

Al tiempo, en juntas tramitaciones, se reitera, permanente o transitoria, los requisitos de la demanda³ y pretensiones⁴ a decidir por la justicia guardan simetría, en tanto, considera el suscrito litigante, las diferencias entre ambos asuntos sólo obedecen a la temporalidad de la vigencia de las normas dispuesta por el legislador para una y otra materia.

Por consiguiente, si desde el escrito de demanda y del memorial mediante el cual se subsanaron las causales de inadmisión de la misma se indicaron con suficiente claridad y precisión la clase y naturaleza de los actos jurídicos para los cuales requiere apoyo judicial la persona adulta en condición de discapacidad respecto de quién se solicitan, la identidad de las personas que le van a servir de apoyo, la naturaleza notarial de la liquidación de la herencia, pudiendo optar estas al momento de poder en cual despacho de esta clase de otorgar la ciudad *decide* adelantarlo, e indicar en su momento la entidad *bancaria* donde se aperturaron en su nombre las

¹ Inciso 3° del artículo 32 de la ley 1996 de 2019

² Inciso 3° del artículo 58 de la ley 1996 de 2019

³ Artículo 37 de la ley 1996 de 2019

⁴ Artículo 37 de la ley 1996 de 2019



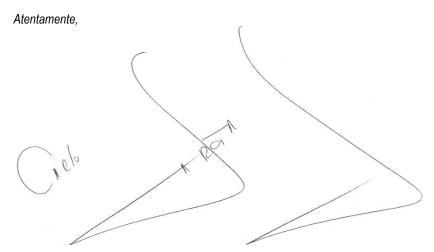
ABOGADO UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA

cuentas y su número de identificación, al igual que las de las entidades pensionales a cuyo cargo se encuentra reconocimiento y pago de los derechos vitalicios, respecto de las que por demás, al juez del proceso la ley le confirió amplias facultades oficiosas para otorgarlos como los considere pertinentes y procedentes, al igual que su duración de acuerdo a lo que se le demuestre en el curso del trámite judicial al momento de emitir la correspondiente sentencia, desacertado se me antoia que a estas alturas del impuesto a este asunto luego de cumplirse el primer año desde la presentación de la demanda sin que hubiere iniciado formalmente su trámite- se persista en señalar aspectos de la demanda que, no sólo se encuentran ampliamente decantados, sino que, puede controlar de oficio su señoría en el momento de resolver de mérito la petición de justicia elevada.

A manera de *conclusión*, por considerar que, para nada se *ajusta* a las reglas del *procedimiento* dispuestas por la ley para la demanda presentada lo ordenado por esa *operadora jurídica*, solicito *reconsiderar* lo decidido.

PETICION

Por estos breves pero potísimos argumentos, ruego al despacho REPONER el proveído emitido y, en su lugar, IMPRIMIR, finalmente, el trámite que legalmente corresponde a este asunto resolviendo sobre las medidas provisionales peticionadas en el escrito de demanda en favor de la persona adulta en condición de discapacidad para cuyo beneficio se promueve la misma.



CARLOS ALBERTO ROJAS MOLINA T. P. 141.886 del C. S. de la Judicatura