**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | **IMPUGNACION DE PATERNIDAD.** |
| **DEMANDANTE:** | **OSCAR ROLDAN QUIROGA** |
| **DEMANDADA:** | **CLAUDIA PARICIA RANGEL BAYONA** |
| **RADICADO:** | **54001316005-2006-00468-00** |
| **ASUNTO:** | **LEVANTAR MEDIDA CAUTELAR- CESANTIAS** |
| **FECHA DE PROVIDENCIA:** | **26 De enero de 2024** |

En atención al escrito presentado por el señor OSCAR ROLDAN QUIROGA mediante el cual solicita el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el 25% de las cesantías, que fueron embargadas dentro del proceso de IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD; toda vez, que goza de asignación de retiro de la Policía Nacional.

Por lo anterior y en atención a la solicitud que eleva el demandado y revisado los documentos obrantes dentro de la presente actuación, se evidencia que el señor Oscar Roldan Quiroga se encuentra retirado de la institución gozando de la pensión de jubilación, razón por la cual la cuota alimentaria para la hija EMY NICCOLE QUIROGA RANGEL se encuentra asegurada; vista así las cosas, este despacho accede a la petición y procede a ordenar el levantamiento del porcentaje del 25% de los intereses de cesantías

En mérito de lo expuesto: Con fundamento en lo anterior, el Juzgado QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR el** levantamiento del embargo que pesa sobre el 25% de las CESANTIAS que venía devengando el señor OSCAR ROLDAN QUIROGA identificado con la C.C. No. 93.450.909 de Chaparral; como pensionado de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL- CASUR. En consecuencia, se deja sin efecto el OFICIO No. 1003 del 01 de junio de 2007 del: con el cual se comunicó por parte de este Despacho Judicial la orden de embargo a CAJAHONOR.

**SEGUNDO: DISPONER** OFICIAR respecto del levantamiento de embargo que pesa sobre las CESANTIAS, dirigido a la CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA – CASUR - a fin de que dejen sin efecto el embargo que pesa sobre las cesantías que devengaba el demandado OSCAR ROLDAN QUIROGA, adjuntándose copia del presente auto para su conocimiento y demás fines pertinentes. Oficiar en tal sentido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**,

Firma electrónica
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**
La Juez

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No.008 de fecha 29/01/2024, se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA**
**S e c r e t a r i a**

**Firmado Por:**
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**De 005 Familia**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2279fc2a8b8e021de6571003b441cb2e3ba2b81be22f8b111d0bf8ce32fb366b**
Documento generado en 26/01/2024 05:04:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Departamento Norte de Santander
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
Palacio de Justicia Ofc. 102 C
Distrito Judicial de Cúcuta
j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | **DISMINUCION CUOTA DE ALIMENTOS** |
| **DEMANDANTE** | **IVAN RAMIRO GOMEZ CALDERON** |
| **DEMANDADO** | **YULIANA ANDREA ROLDAN NARVAEZ** |
| **RADICACION** | 540013160005**2015-**00**387-**00 |
| **ASUNTO** | **REITERAR ORDEN PAGADOR EJERCITO Y AUTORIZACION ENTREGA DINEROS AL DEMANDADO.** |
| **FECHA DE PROVIDENCIA** | **Enero Veintiséis 26 de Dos Mil Veinticuatro 2024.** |

Se encuentra al despacho el presente proceso con un tiempo prudencial sin recibir respuesta por parte del pagador del Ejercito, al requerimiento efectuado por este despacho mediante auto del pasado octubre 10 de 2023, de igual manera se recibe solicitud del demandado para la consignación de un valor que corresponde a una indemnización reconocida por disminución de la capacidad laboral, reconocida mediante acta de junta médica laboral N°. 210937, registrada en la dirección de sanidad del ejército el día 14 de septiembre de 2021.

De acuerdo a lo anterior esta operadora judicial ordena:

**PRIMERO: Reiterar a** la pagaduría del Ejercito Nacional, para que dentro improrrogable de 15 días indiquen a que concepto corresponden los valores depositados en las fechas:

05/07/2023 por valor de $1.097.679,00

10/08/2023 por valor de $1.097.679,00

So pena de iniciar el incidente, respectivo.

**SEGUNDO: Oficiar** a la pagaduría del Ejercito Nacional, para que indiquen al despacho de acuerdo al salario devengado por el señor IVÁN RAMIRO GÓMEZ CALDERÓN, identificado con la C.C. N°.1.100.949.019, a cuánto asciende la cuota a consignar una vez aplicado la disminución del 14.5%, comunicado mediante oficio N°.653 de junio 01 de 2023. (022Oficio653PagadorComandoEjercito.pdf). Clic en el link para ver el contenido del archivo.

**TERCERO: Oficiar** mediante copia del presenta auto, el oficio será copia el presente auto, de conformidad con el artículo 111 del C.G.P, al correo: coper@buzonejercito.mil.co

**CUARTO: Autorizar** la entrega del deposito por valor de **$4.898.272,00** al señor **IVAN RAMIRO GOMEZ CALDERON**, identificado con la **C.C. N°. 1100949019**, suma correspondiente a indemnización por discapacidad laboral debidamente reconocida por Sanidad Militar.

**QUINTO: Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

la Juez.

**Firma electrónica**
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**
En Estado No. 008 de fecha 29/01/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.
**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**
**S e c r e t a r i a**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9df427f0a9d572bd56df66b1ae6038de4466f8a9490439e79ab229a4f1a7a7ff**
Documento generado en 26/01/2024 05:04:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

CLASE DE PROCESO: LIQUIDACION DE LA SOCIEDADAD CONYUGAL
DEMANDANTE: DIANA YURLEY DIAZ HERRERA
DEMANDADO: MAURICIO MONTILLA HOYOS
RADICACION: 54001316005-2016-00436-00
ASUNTO: AUTO TRAMITE
FECHA: 25 de enero de 2024

Mediante escrito allegado por el apoderado la parte demandante donde solicita la entrega de los depósitos judiciales existentes 544053184001-2015-00661.

CLASE DE PROCESO: LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL
DEMANDANTE: DIANA YURLEY DIAZ HERERRA
DEMANDADO: MAURICIO MONTILLA HOYOS
RADICADO: 54001316000520160043600

CORDIAL SALUDO,

MEDIANTE EL PRESENTE MENSAJE DE DATOS; RESPETUOSAMENTE, REITERO LA SOLICITUD HECHA A ESTA UNIDAD JURISDICCIONAL ADIADA EL DIA 14 DE NOVIEMBRE DEL PRESENTE, Y EL CUAL SE ORDENAR LA ENTREGA A MI FAVOR DE LOS DINEROS QUE SE ENCUENTRAN EMBARGADOS Y/O RETENIDOS POR CUENTA DE ESTE PROCESO Y A ORDENES DEL DESPACHO SURTIDOS POR EL JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE LOS PATIOS - NORTE DE SANTANDER BAJO EL RADICADO No. 544053184001-2015-00661, Y A SU VEZ, LA TERMINACION Y/O ARCHIVO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA.

PARA LOS FINES LEGALES Y PERTINENTES SIRVASE SU SEÑORIA OBRAR DE CONFORMIDAD.

FAVOR ACUSAR RECIBO.

ATENTAMENTE,

De acuerdo con lo anterior esta operadora judicial ordena,

**PRIMERO:** Oficiar al juzgado primero de familia los patios para que informe que dineros existentes se encuentran retenidos bajo el radicado 54405318001201500661, así mismo informe que clase de proceso se está adelantando y porque se están reteniendo dichos valores

**SEGUNDO** A su vez informe cuales son las partes y sus números de identificación de los mismos.

**TERCERO:** Publíquese lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

Se advierte a la parte interesada que el medio de contacto de este despacho judicial es el correo j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co, cuyo horario de atención al público es de 8 a. a 12 am y de 2 pm a 6 pm los días hábiles de lunes a viernes. Las peticiones, recursos y/o respuestas contra la providencia que se notifica deberán remitirse al correo electrónico institucional antes señalado. Lo que llegare después de las 6 pm se entiende presentado el día siguiente.

Las decisiones que profiera el despacho en curso del proceso, se publicaran en la página web de la rama judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-familia-del-circuito-de-cucuta/88 y https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ siendo deber de

los apoderados, partes, vinculados y demás interesados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firma electrónica
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**
JUEZ

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

**En ESTADO No 008 de fecha 26/01/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.**

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**
**S e c r e t a r i a**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c4c9e819429005d9f07e8aadca6536580cf98d80f9bf24dc7387310113f497e**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | **UNION MARITAL DE HECHO** |
| **DEMANDANTE:** | **YULI ANDREA PARRA CALDERON** |
| **DEMANDADA:** | **HEREDEROS DE EDWIN FAJARDO MARCIALES** |
| **RADICADO:** | **54001316005-2018-00144-00** |
| **ASUNTO:** | **LEVANTAR MEDIDA** |
| **FECHA DE PROVIDENCIA:** | **26 enero de 2.024** |

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante donde solicita:

**Señor:**
**JUEZ QUINTO FAMILIA**
**CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**
**E.S.D.**

**REFERENCIA:** UNION MARITAL DE HECHO
**RADICADO:** 54-001-31-10-005-2018-00144-00
**DEMANDANTE:** YULI ANDREA PARRA CALDERON
**DEMANDADO:** HEREDEROS DE EDWIN GUILLERMO FAJARDO MARCIALES

**ASUNTO:** LEVANTAMIENTO DE MEDIDA CAUTELAR

**ADRIAN RENE RINCON RAMIREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 88.271.546 expedida en Cúcuta y portador de la tarjeta profesional No. 225073 del C.S. de la J. con correo electrónico abogadoadrianrincon@hotmail.com, con domicilio en la ciudad de Cúcuta, actuando en calidad de apoderado del demandante me permito solicitar muy respetuosamente a su honorable despacho se ordene la cancelación de la medida cautelar decretada sobre el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria 260-81406 la cúal se registró mediante oficio 990 de fecha 24 de mayo de 2018, se ordene que por secretaria se elabore el oficio de cancelación.

**Atentamente.**

En mérito de lo expuesto: Con fundamento en lo anterior, el Juzgado QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente el memorial allegado por la parte demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** levantar la medida cautelar decretada sobre el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria 260-81406 la cual se registró mediante oficio 990 de fecha 24 de mayo de 2018.oficiese en tal sentido

Se advierte a la parte interesada que el medio de contacto de este despacho judicial,

es el correo j05ctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co cuyo horario de atención al público es de 8 a. a 12 am y de 2 pm a 5 pm los días hábiles de lunes a viernes. Las peticiones, recursos y/o respuestas contra la providencia que se notifica deberán remitirse al correo electrónico institucional antes señalado. Lo que llegare después de las 5 pm se entiende presentado el día siguiente.

Las decisiones que profiera el despacho en curso del proceso, se publicaran en la página web de la rama judicial: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-familia-del-circuitodecucuta/88 y https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/siendo deber de los apoderados, partes, vinculados y demás interesados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**,

Firma electrónica
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**
La Juez

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No.008 de fecha 29/01/2024, se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA**
**S e c r e t a r i a**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **115f0046af07670621efe14fedd4893948385cde440fb2b714671bd830f2cfc5**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono 5753348

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO |
| **DEMANDANTE** | MAIRA ALEJANDRA COLMENARES LEMUS |
| **CORREO ELECTRONICO:** | alejayfran@hotmail.com |
| **DEMANDADO:** | CARLOS ALBERTO MONSALVE SANCHEZ |
| **CORREO ELECTRONICO:** | Cams522-4@hotmail.com |
| **RADICACIÓN:** | 54 001 31 60 005 2022 00019 00 |
| **ASUNTO:** | AUTO RESUELVE RECURSO |
| **FECHA DE PROVIDENCIA:** | 26 de enero de 2024 |

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, para resolver el Recurso de Reposición y en subsidio el de apelación interpuesto por el Apoderado Judicial de la parte Demandada contra el Auto de fecha Diecinueve 19 de Diciembre de Dos Mil Veintitrés 2023.

Valga resaltar que dicha providencia es mediante la cual el despacho resuelve dejar sin efecto la sanción impuesta al demandante y su apoderada en virtud de la excusa presentada por la procuradora judicial antes del inicio de la audiencia desarrollada el 27 de septiembre de 2023.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO:**

Menciona el recurrente que, de la lectura del expediente se desprende que la audiencia del artículo 372 del C.G.P. se había programado para el 18 de julio de 2023, audiencia que se frustró por la excusa presentada por la abogada del señor CARLOS ALBERTO MONSALVE, situación que tiene unas determinadas implicaciones en el ámbito de este proceso.

Que, en efecto, establece en inciso 2 del numeral 3 del artículo 372 del C.G.P. que “si la parte y su apoderado o sólo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el Juez acepta la justificación se fijará nueva fecha y hora para la celebración,

mediante auto que no tendrá recurso. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. **En ningún caso podrá haber otro aplazamiento**."

La audiencia celebrada el 27 de septiembre de 2023 contiene unos actos procesales cuya legalidad devienen de la aplicación de normas reguladas por el legislador y de obligatorio uso en estos eventos. En efecto, el inciso final del numeral 4 del precitado artículo 372 se refiere a las consecuencias derivadas de la inasistencia a la referida audiencia y es así como se estipula que "a la aparte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes".

Como se trata de un acto procesal mediante el cual se tuvo en cuenta la primera excusa manifestada y por la cual se generó su aplazamiento, la decisión adoptada por el Juzgado en el auto recurrido es abiertamente ilegal, por cuanto que, debe estimarse, en sana lógica, que las resoluciones adoptadas en desarrollo de la misma audiencia son intocables, inexpugnables y por lo tanto las sanciones allí consagradas no pueden dejarse sin efectos porque implicaría que la justificación de la segunda inasistencia de la procuradora del demandante abra la puerta para una tercera y cuarta justificación, lo que haría interminable el proceso.

Por lo demás, si se tratara de la primera audiencia también se podría decir que la conducta desplegada por la procuradora judicial del demandado, avalada por el Juzgado, no se subsumía en la hipótesis legal y según la cual el único aplazamiento se configuraría "si la parte y su apoderado o solo la parte se escusan con anterioridad a la audiencia…". Suficientemente acreditado está que la parte directamente, o conjuntamente con su apoderado, no ha respaldado la situación que sirve de excusa para no asistir a la audiencia. Siendo ello así no se vislumbra razón valedera para exonerarlo de la sanción impuesta en desarrollo de la última audiencia celebrada, como tampoco aparece expedencialmente una razón válida para darle el mismo tratamiento a su apoderada cuando ella más que nadie debía conocer la norma que le impedía solicitar un nuevo aplazamiento.

Solicitando se revoque la decisión impugnada.

## CONSIDERACIONES

"Los recursos constituyen medios de impugnación de los actos procesales al alcance de las partes o terceros intervinientes, a través de los cuales pueden procurar la enmienda de aquellas resoluciones que por considerarse erradas resultan lesivas a sus intereses. (...) (C. S. de J. Auto de 6 de mayo de 1997. Magistrado JOSE FERNANDO RAMIREZ).

El recurso de reposición tiene la finalidad de reformar o revocar los autos que contengan errores cometidos por el Juez, en interpretación de las normas sustantivas o procesales que tengan que ver con el asunto objeto de estudio o de los elementos de juicio con detrimento de los intereses de la parte peticionaria o de la contraparte.

Los recursos ordinarios están precedidos para su viabilidad, estudio y pronunciamiento de requisitos legales decantados doctrinaria y jurisprudencialmente, en procedencia, oportunidad, legitimación, interés, motivación y cumplimiento de ciertas cargas procesales, por lo que, ante la omisión de uno cualquiera de ellos, conlleva la negativa de los mismos.

Descendiendo al caso bajo estudio, sea lo primero señalar que, el artículo 372 del C. G. del P., Audiencia Inicial establece lo siguiente:

*"(…)*

*3. Inasistencia. La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.*

*Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.*

*Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.*

*En este caso, si el juez acepta la excusa presentada, prevendrá a quien la haya presentado para que concurra a la audiencia de instrucción y juzgamiento a absolver el interrogatorio.*

*4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.*

*Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.*

*Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvención y de intervención de terceros principales.*

*Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente.*

*A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).*

*(…)"*

Quedando claro que le asiste razón al profesional del derecho al indicar que, la norma antes citada en lo que respecta a la solicitud de aplazamiento se dirige fundamentalmente a las partes, no a sus defensores o a otros terceros en atención a que son los sujetos protagónicos de este acto.

No obstante, es de resaltar que, los profesionales del derecho están supeditados al régimen del artículo 159 del Código General del Proceso, respecto de las causales de interrupción procesal cuando acaece su "*muerte, enfermedad grave o*

*privación de la libertad; inhabilidad, exclusión o suspensión del ejercicio profesional".*

La ocurrencia de alguno de tales hechos tiene la virtualidad de detener "*el proceso o la actuación posterior a la sentencia",* incluso de provocar la nulidad con apoyo en el numeral 3º del art. 133 *ibidem,* que reza: "*El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos: (…) 3º Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción* (…)".

Con todo no desconoce el ordenamiento jurídico que pueden suceder acontecimientos especialísimos, repentinos, imprevisibles e irresistibles que teóricamente no encuadren en alguna de las hipótesis causantes de la interrupción aludida; pero que pudieran impedir que los abogados honren el compromiso de asistir a las diligencias, un accidente o noticia calamitosa de última hora, que si bien es cierto no aparecen enlistadas en el art. 159 comentado, sí exigen un análisis especial de cara a los principios generales del derecho, según manda el artículo 11 *ejusdem.* Y, uno de ellos es precisamente *ad impossibilia nemo tenetur,* según el cual nadie está obligado a lo imposible.

Por tanto, si se verifican circunstancias de fuerza mayor o caso fortuito, esto es, "*imprevisibles*" e "*irresistibles*" por parte de los juristas, corresponderá al funcionario de la causa evaluarlas conforme a su competencia y discrecionalidad a fin de determinar si generan, por vía de excepción, la reprogramación de la sesión o la interrupción procesal, según se acredite previo a la iniciación del acto o después de él.

Que para el caso fueron evaluadas por cuanto obra al plenario pruebas del estado de salud de la togada quien ha tenido que ingresar en varias ocasiones por urgencias en virtud de si diagnóstico y que para la fecha de la audiencia programada para el 27 de septiembre de 2023 contaba con incapacidad médica, por lo que se procedió a dejar sin efecto la sanción pecuniaria y procesal interpuesta, puesto que como se indicó en el auto recurrido dicha situación fue generada debido a un error involuntario del juzgado, por la no inserción oportuna al

expediente del respectivo memorial que impidió que el despacho tuviera conocimiento de la misma.

Aclarándole al recurrente que en ningún momento se ha invalidado lo actuado en la audiencia realizada el día 27 de septiembre de 2023 la cual se encuentra en firme, debiendo el despacho realizar control de legalidad como lo anuncio en auto pasado, en el que se indico que en la programada audiencia se realizaría lo pertinente frente a las consecuencias procesales y probatorias.

Ahora y en cuanto a que el despacho exonera al demandante de la sanción interpuesta, es de resaltar que la enfermedad de la apoderada judicial reportada de manera oportuna a este despacho y que obviamente conocía la parte actora, genera la interrupción del trámite procesal y ante la confianza depositada en la administración de justicia en la valoración probatoria, este no se presento en la diligencia amparado en la presunción de la ausencia de su abogado de confianza que se encontraba imposibilitado por temas de salud en acudir en su defensa, máxime cuando en el presente asunto no le es dable ejercer defensa a titulo personal y es necesario la presencia del profesional del derecho, siendo esta la razón en la que se ampara el despacho para retirar la sanción impuesta.

Ahora bien, del recurso de apelación dispone el Art. 321 del C.G.P.: *Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.*

*También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:*

*1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.*
*2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.*
*3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
*4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.*
*5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.*

*6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.*
*7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
*8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.*
*9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano.*
*10. Los demás expresamente señalados en este código.*

Como quiera que la auto materia del recurso no se encuentra dentro de los descritos en la norma anotada, se rechazara por improcedente.

Aclarándole al recurrente que, el recurso de apelación será admisible siempre que sea incoado en contra de cualquier providencia de aquellas enlistadas en el artículo 321 del CGP o cuando así lo disponga en forma expresa esa misma codificación, de manera que se halla vedada la posibilidad de "hacer analogías o interpretaciones extensivas para su lograr concesión" (sentencia de 2 de octubre de 2006, Exp. T. N°. 00369-01), esto es, que ***"solamente son susceptibles de ese remedio procesal las providencias expresamente indicadas como tales por el legislador***, quedando de esa manera proscritas las interpretaciones extensivas o analógicas ***a casos no comprendidos en ellas***; siendo menester examinar el caso concreto a la luz de las hipótesis previstas en la norma" (Fallo de 13 de abril de 2011, Exp. T. N°. 00664-00) (…)"[1]. (Resaltos ajenos al texto original). No se condena en costa por no encontrase causadas.

En virtud y en mérito de lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia de Cúcuta en Oralidad,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** No reponer el auto proferido el 27 de septiembre de 2023, por lo expuesto en la parte motiva.

[1] Corte Suprema de Justicia, sala de casación civil, T 1100122030002012-01839-01, diciembre/12. M.P. MARGARITA CABELLO BLANCO.

**SEGUNDO:** Rechazar el recurso de reposición por improcedente.

**TERCERO:** No condenar en costas.

**NOTIFÍQUESE**

**Firma electrónica**
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO N° **008** de fecha 29/**01//2024** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**Firmado Por:**
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c923a9805d8cbc2a310649af9ed0f3008671cc0713951a0192ae6d8afe6bbb3c**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono 5753348

CLASE DE PROCESO: LIQUIDACIÓN SOCIEDAD PATRIMONIAL
DEMANDANTE: LISBETH VEGA URBINA
DEMANDADO: RONALD YORDANO COLMENARES RODRÍGUEZ
RADICADO: 54 001 31 60 005 2022 00228 00
FECHA PROVIDENCIA: 26 de ENERO de 2024

Téngase por contestada la demanda. Reconózcase personería al Dr. MARIO FABIANY GOMEZ CALDERON como apoderado del señor RONALD YORDANO COLMENARES RODRÍGUEZ, en los términos y para los fines conferidos en el poder.

En cumplimiento con lo establecido en el Art. 523 del C.G.P. emplácese a los acreedores de la sociedad patrimonial que se liquida conformada por los señores LISBETH VEGA URBINA y RONALD YORDANO COLMENARES RODRÍGUEZ disponiéndose que por secretaria se realice la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el Art. artículo 10º de la ley 2213 de 2022. Y el Art. 108 del C.G.P.

Publíquese lo anterior a través de los estados virtuales 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado electrónicamente**
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**
**La Juez**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono 5753348

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 008 de fecha 29/01/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**
Secretaria

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d9e262c7ad82ce29ec6fa421b7cddcd25571d32c5006a0c9993b79adcae1765**

Documento generado en 26/01/2024 05:03:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

CLASE DE PROCESO: IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
DEMANDANTE: XIOMARA SUÁREZ BOATIBONZA
DEMANDADOS: ÉDGARD QUINTERO QUINTERO
ALEXANDER QUINTERO ARDILA
RADICADO: 54 001 31 60 005 2022 00491 00
FECHA PROVIDENCIA: 26 de enero de 2024

Al Despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda

Teniendo en cuenta el informe pericial **N.º SSF-GNGCI-2301000645** que antecede proveniente del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, esta servidora judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 228 y 386 del C.G.P. dispone correr traslado por el termino de tres (03) días a las partes, para que si lo consideran necesario soliciten aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo a costa de la parte interesada, mediante solicitud debidamente motivada.

Comuníquese lo anterior a través de los estados virtuales 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma Electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**
**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **008** de fecha **29/01/2024** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**

**S e c r e t a r i a**

**Firmado Por:**
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**De 005 Familia**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eed7b9ebcc3e9743e251ae8e223824527d81d1c0fb29b6ae783cc18e21296b4**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Departamento Norte de Santander
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
Palacio de Justicia Ofc. 102 C
Distrito Judicial de Cúcuta
j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | **JECUTIVO DE ALIMENTOS** |
| **DEMANDANTE** | **YEINNY MILENA MORA QUINTERO** |
| **DEMANDADO** | **JESUS EMILIO- REMOLINA RAMIREZ** |
| **RADICACION** | 540013160005**2022-**00**578-**00 |
| **ASUNTO** | **RESPUESTA SOLICITUD APODERADO PARTE DEMANDANTE** |
| **FECHA DE PROVIDENCIA** | **Enero Veintiséis 26 de Dos Mil Veinticuatro 2024.** |

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo de alimentos con solicitud del apoderado de la parte demandante en cuanto a realizar retención de dineros a favor del demandado, con ocasión de otro proceso adelantado en la ciudad de Ocaña N.S.

De acuerdo a lo anterior esta operadora judicial ordena:

**PRIMERO: Informar** al peticionario que mediante proveído de fecha noviembre 15 de 2023, se ordenó dar por terminado el presente ejecutivo por pago total del capital e intereses, de acuerdo a lo manifestado por el señor apoderado de la parte demandante, ordenando a su vez la entrega de los dineros excedentes, a favor del demandado JESÚS EMILIO REMOLINA RAMÍREZ, luego de las deducciones a cargo de la demandante, además se dispuso levantar las medidas cautelares decretadas con ocasión al presente.

Los referidos valores fueron cobrados por el señor REMOLINA RAMIREZ el día 23 de noviembre de 2024, según información del portal web del Banco Agrario, como se observa:

**Datos del Demandado**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo Identificación | CEDULA DE CIUDADANIA | Número Identificación | 88289689 |
| Nombre | JESUS EMILIO | Apellido | REMOLINA RAMIREZ |

*Número Registros:* 35

| | Número Titulo | Documento Demandante | Nombres | Apellidos | Estado del Titulo | Fecha Emisión | Fecha Pago | Valor |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VER DETALLE | 451010000996852 | 37182327 | YENNY MILENA | MORA QUINTERO | PAGADO EN EFECTIVO | 25/07/2023 | 27/07/2023 | $ 401.809,00 |
| VER DETALLE | 451010000996853 | 37182327 | YENNY MILENA | MORA QUINTERO | PAGADO EN EFECTIVO | 25/07/2023 | 23/11/2023 | $ 223.191,00 |
| VER DETALLE | 451010001001816 | 37182327 | YENNY MILENA | MORA QUINTERO | PAGADO EN EFECTIVO | 31/08/2023 | 23/11/2023 | $ 1.500.000,00 |
| VER DETALLE | 451010001004617 | 37182327 | YENNY MILENA | MORA QUINTERO | PAGADO EN EFECTIVO | 28/09/2023 | 23/11/2023 | $ 1.500.000,00 |
| VER DETALLE | 451010001009224 | 37182327 | YENNY MILENA | MORA QUINTERO | PAGADO EN EFECTIVO | 07/11/2023 | 23/11/2023 | $ 1.500.000,00 |

Por consiguiente, no es procedente dar aplicación a lo solicitado por el togado de la parte actora, y del cual ya se había informado al Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de la ciudad de Ocaña N.S.

**SEGUNDO: Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

la Juez.

**Firma electrónica**
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**
En Estado No. 008 de fecha 29/01/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.
**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**
**S e c r e t a r i a**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87a761d1d0bc2f16f8ce9304d0505d2125f9caa16692a97b61debcd67e3eeca5**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: SUCESION TESTADA
DEMANDANTE: EDUARDO TADEO VÁSQUEZ MORELLI
CAUSANTE: CAMILO VÁSQUEZ ARDILA
RADICACION: 54001-31-60-005-2022-00561-00
FECHA: 26 de enero de 2024

Se acoge lo resuelto por el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Cúcuta Sala Civil – Familia, en el que revoca parcialmente la decisión y en su lugar indica que la masa sucesoral "quedará conformada de la siguiente manera":

- Activos:

| PARTIDA | BIEN | DERECHO |
|---|---|---|
| Primera | Lote con matrícula 260-188921 | 50% |
| Segunda | Lote con matrícula 260-184736 | 50% |
| Tercera | Lote con matrícula 260-182493 | 30.4061% |
| Cuarta | Derechos litigiosos proceso extinción de dominio que involucra el inmueble con matrícula 260-3887 | 50% |
| Quinta | Inmueble con matrícula inmobiliaria 206-4306 | 50% |
| Sexta | 1.282 acciones de la sociedad anónima Club del Comercio de Cúcuta S.A. | 100% |

- Pasivos:

| PARTIDA | OBLIGACIÒN | AVALÚO |
|---|---|---|
| Única | 50% valor de los impuestos al Municipio de San José de Cúcuta por el inmueble con matrícula 260-4306 | $3.545.200 |

En consecuencia, conforme el art. 501 del C.G.P se procede a fijar fecha para continuar con las etapas pendientes de la diligencia que se llevará acabo de a través de la plataforma LIFESIZE el 08 de abril de 2024 a las 2:30 p.m., a través del siguiente link: https://call.lifesizecloud.com/20494657

De la solicitud del Dr. Martín Eulises Rubio Saénz en donde requiere se expidan títulos judiciales para el pago de deudas tributaria, respecto del cual el Dr. Juan Simón Vásquez Pérez presenta su negativa y respuesta de la Albacea María Patricia Orejarena de la negativa del Dr., Juan Simón, sí es viable la entrega de títulos para el pago de deudas, siempre y cuando la solicitud sea presentada o avalada por todos los herederos en consideración a la naturaleza de los dineros que corresponden a los cánones de arrendamiento – frutos civiles.

Ahora, se les llama la atención primero: para que los escritos se realicen con decoro y respeto entre las partes y segundo: para que realicen el pago o trámite de las obligaciones tributarias, que a pesar de no constituir un impedimento para continuar con el trámite sucesoral, sí corresponde a una carga que deben cumplir.

En cuanto lo requerido por la señora María Patricia Orejarena en el numeral 4 del ítem 249, referente a que se ordene la contratación de un abogado para recuperar

inmueble, es necesario señalarle que: las funciones, obligaciones, facultades y límites están contenidos en el Código Civil y C.G.P y en razón a ello debe revisar sus competencias y actuar.

Respecto del incidente que señala el Dr. Johan Alberto Ovalles Galvis y Martin Eulises Rubio Sáenz en contra de Eduar Tadeo Vásquez Morelli, en el que señala que mediante "auto de fecha de 17 de octubre de 2023, requirió al señor Eduardo Tadeo, para que informe de lo solicitado por la albacea.", por cuanto no ha dado cumplimiento, procede el despacho a requerir nuevamente a Eduar Tadeo Vásquez Morelli, en los términos referidos en el auto citado:

> "De la solicitud que realiza la albacea al señor EDUARDO TADEO VASQUEZ ARDILA, para que informe "sobre el manejo, y los recursos económicos recibidos por el desarrollo del servicio de alojamiento en hoteles, el estado de conservación y vigilancia del establecimiento de comercio Hotel Caravana" se requiere al heredero para que le informe a la albacea lo requerido entendiendo que hace parte de su gestión y expresa designación por parte del mismo testador a quien la nombró con tenencia de bienes y administración."

Dejando de presente que el trámite adecuado corresponde a un proceso denominado rendición de cuentas provocadas, independiente de este trámite procesal y en esa medida la vía procesal no corresponde a un incidente por cuanto no existe norma que lo refiera conforme el art. 127.C.G.P sino al proceso antes indicado.

De acuerdo con lo antes expuesto, la solicitud de incidente se rechaza de plano.

En cuanto a la solicitud contenida en el segundo y tercer numeral del ítem 262 del expediente, por parte del Dr. Juan simón de requerir al albacea para que ejerza la tenencia y administración exclusivamente de los bienes inventariados, se reitera lo dicho anteriormente: las funciones, obligaciones, facultades y límites están contenidos en el Código Civil y C.G.P y en razón será la albacea quien deba revisar sus competencias y actuar y las partes acompañar el proceso, cumplimiento con las cargas que a cada uno le compete. Respecto de la solicitud número 4 del mismo escrito, es responsabilidad de las partes verificar los bienes y porcentajes que corresponden a la sucesión.

De la respuesta allegada por el banco Davivienda ítem 264 https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/j05fctocuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EZoUQufiPl1OqnNqM6My-EIBwB4PwrFT2PrYXjoXv3CMIg?e=XIWWUn se pone en conocimiento a las partes, y en cuanto a la solicitud de aclarar valor de cuantía o si corresponde a todos los recursos del cliente, se le informa que la medida ordenada el 3 de marzo de 2023 refiere "EMBARGO y RETENCIÓN DE DINEROS **existentes y futuros** en la cuenta de ahorros No. 068800002609 adscrita a la entidad financiera BANCO DAVIVIENDA S.A. de titularidad del causante CAMILO VÁSQUEZ ARDILA (Q.E.P.D.)." en este sentido, corresponde a todo lo que llegare a estar consignado considerando que el dueño de dicha cuenta se encuentra fallecido y los posibles dineros harían parte de la sucesión.

Lo informado por Unidrogas S.A.S se deja a disposición de las partes para su conocimiento 241InformeCanonesArrendamientosUNIDROGAS_SAS.pdf en cuanto la solicitud de remisión de auto y oficio se evidencia envío por parte del Dr. Juan simón Vásquez de fecha 14/12/2023 ítem 245.

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Se recuerdan los correos de las partes Dr. Juan Simón Vásquez Pérez juansimon@vasquezperez.com, el Dr. MARTIN EULISES RUBIO SAENZ eulru4286@hotmail.com, y el Dr. JOHAN ALBERTO OVALLES GALVIS johanovalleslegal@gmail.com y la señora MARIA PATRICIA OJEJARENA VANEGAS porejarena@hotmail.com.

El presente se notifica por estado virtual de conformidad con el art. 9 de la ley 2213-2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**,

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD

En ESTADO No 008 de fecha 29 01 2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G. del P

Shirley Patricia Soraca Becerra
Secretaria

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbc4fab17ea25e84fdcc41ce1e47d262daccee586ca1bf7b0af310fdd05b59a3**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

| | |
|---|---|
| CLASE | LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL |
| ACCIONANTE | JOHANNA TERESA ZUÑIGA RAMIREZ |
| ACCIONADO: | RICARDO BUSTOS RICO |
| RADICADO: | 540013160005 2023 0006700 |
| ASUNTO: | AUTO REQUIERE NOTIFICACION |
| FECHA DEL AUTO | 26 de enero de 2024 |

Al Despacho el proceso de la referencia, para decidir lo que en Derecho corresponda.

En observancia de que se encuentra pendiente la notificación de la parte demanda señor RICARDO BUSTOS RICO, el Despacho, ordena requerir a la parte demandante, para que realice las diligencias tendientes para obtener su notificación, de la demanda, de conformidad con el numeral 1ro del artículo 317 del C.G.P., so pena de Decretar el Desistimiento Tácito.

Publíquese lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 2022

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Electrónicamente**
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**
**La Juez**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **008** de fecha **29/01/2024** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art... 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**
Secretaria

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dfe0338eeeb80ae4b32a5aadea7382d95216656172d8fd0175887932fade61d**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Departamento Norte de Santander
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
Palacio de Justicia Ofc. 102 C
Distrito Judicial de Cúcuta
j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** |
| **DEMANDANTE** | **JULIAN BUSTAMANTE ACOSTA** |
| **DEMANDADO** | **SANDRA CAROLINA GARCIA DIAZ** |
| **RADICACION** | 540013160005**2023-**00**142-**00 |
| **ASUNTO** | **INADMISION DEMANDA** |
| **FECHA DE PROVIDENCIA** | **Enero Veinticuatro 24 de Dos Mil Veinticuatro 2024.** |

**SE INADMITE** el escrito de la demanda ejecutiva de alimentos, para que la parte demandante subsane sus vicios en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, con fundamento en las siguientes causales:

- **Las pretensiones no están expresadas con precisión y claridad.**

Por la suma de $123.525 (CIENTO VEINTITRES MIL QUINIENTOS VEINTICINCO PESOS) por concepto de capital adeudado por los gastos de salud relacionados con el menor, correspondiente al 50%. Está bien y acorde.

En cuanto a la suma CUATROSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE ($498.000,00), que se pretende cobrar por la vía ejecutiva como juramento estimatorio, se le recuerda al interesado que esta clase de cobros se adelantan en procesos declarativos, no siendo competente para este procedimiento

Por consiguiente, se requiere al interesado adecuar la demanda con el fin de librar el mandamiento por la suma que considere y esté debidamente soportada.

En cuanto a las visitas este no es el estadio procesal para dirimir el acuerdo allegado entre las partes, y no es viable la acumulación de pretensiones.

De presentarse discrepancias al respecto deben adelantar las instancias pertinentes a través de los medios idóneos para el efecto.

**Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

la Juez.

**Firma electrónica**
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**
En Estado No. 008 de fecha 29/01/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.
**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**
**S e c r e t a r i a**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa48017e0a068b3ecbb0d25bf4b865e53a979df9f64e67ae73c0a6192f2f2266**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono 5753348

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES |
| **DEMANDANTE** | CARLOS ALFONSO QUESADA ROLDAN |
| **CORREO ELECTRONICO:** | carlitos23072004@hotmail.com |
| **APODERADA DTE:** | CARLOS ALBERTO ALMEIDA HERNANDEZ |
| **CORREO ELECTRONICO:** | carlos.almeidanoasas@gmail.com |
| **DEMANDADO:** | SAYDEE JOHANNA GARCIA SANCHEZ |
| **CORREO ELECTRONICO:** | sgarciasa@sena.edu.co |
| **APODERADO DDO:** | WILMAR FABIAN MEDINA FLOREZ |
| **CORREO ELECTRONICO:** | abogagomedinaflorez@outlook.com |
| **RADICACIÓN:** | 54 001 31 60 005 2023 00164 00 |
| **ASUNTO:** | AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA |
| **FECHA DE PROVIDENCIA:** | 26 enero 2024. |

Al despacho el proceso de la referencia que en derecho corresponda.

Téngase por no contestada la demanda aportada por la demandada SAYDEE JOHANNA GARCIA SANCHEZ, por cuanto se necesita de ius postulandi, este despacho procederá a notificar a las partes el link del expediente del proceso de referencia.

Entonces, el Despacho con el ánimo de dar continuidad al presente proceso según lo establecido en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso. Al respecto se ordena:

**CITACIÓN A AUDIENCIA O DILIGENCIA**

| |
|---|
| Clase de audiencia o diligencia: Audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del CGP. |
| Fecha: MIERCOLES DIEZ (10) de ABRIL de 2024 |
| Hora: DOS Y MEDIA DE LA TARDE (2:30 P.M) |
| Lugar de inicio: Sala de Audiencias – Juzgado Quinto de Familia en Oralidad OFC. 102 C, PLATAFORMA LIFESIZE |
| Duración prevista: Dos Horas (2 h) |

**ORDEN DEL DÍA**

1. Iniciación
2. Presentación de las partes y sus apoderados judiciales
3. Conciliación
4. Interrogatorio de las partes

5. Saneamiento del proceso
6. Fijación del litigio
7. Decreto y practica de Pruebas
8. Alegatos de Conclusión
9. Sentencia

Para el periodo probatorio se decretarán las siguientes:

**PARTE DEMANDANTE**:

**DOCUMENTALES:** Se tienen por agregadas cada uno de los documentos aportados en el escrito de presentación de demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** a la señora SAYDEE JOHANNA GARCIA SANCHEZ, identificada con lacedula de ciudadanía No. 37.335.980.

**TESTIMONIALES:** Decretar como pruebas testimoniales de la parte demandante las siguientes:

- Al señor EDUARD JOSE VILLAMIZAR DELGADO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 88.275.463 de Cucuta, domiciliado en la Calle 25 A #0E–59, La cordialidad del municipio de los patios y al correo electrónico eduardjosevillamizardelgado@gmail.com.

**PARTE DEMANDADA:**

**DOCUMENTALES:** Se tienen por agregadas cada uno de los documentos aportados en el escrito de contestación de la demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** No hay por decretar.

**TESTIMONIALES:** No hay testimonios por decretar

Se tiene por surtido el control de legalidad. En consecuencia, los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso no se podrán alegar en las etapas siguientes.

De conformidad con el numeral 4 del art. 372, se le previene a las partes las consecuencias que conlleva la inasistencia a la audiencia programada. En especial el párrafo que establece lo siguiente: A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Por lo que se les requiere para que estén atentos y disponibles quince (15) minutos antes de la hora programada a través de la aplicación señalada (Lifesize), recordando que es obligación de los apoderados judiciales comunicar a las partes y posibles testigos

la fecha y hora programada, así como dar los instructivos necesarios para el manejo de la aplicación.

Es obligación de la parte demandante informar a los testigos de la fecha y hora de la audiencia para que estén atentos el día señalado.

Notificar el presente auto a las partes, sus apoderados a través de los correos electrónicos:
carlitos23072004@hotmail.com
carlos.almeidanoasas@gmail.com
sgarciasa@sena.edu.co
saidy0304@outlook.com

**ARA INGRESAR A LA AUDIENCIA, DAR CLICK EN EL SIGUIENTE ENLACE, 15 minutos antes de la hora señalada:**

https://call.lifesizecloud.com/20464125

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

Firma electrónica
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**
**La Juez**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIADE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO N°.**008** de fecha **29/01/2024**se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**
**S e c r e t a r i a**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono 5753348

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono 5753348

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b10e49c22ae3f94fd2a77c6b6e1ae9858b93d3a8c693719b0278572bc450d32a**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

| | |
|---|---|
| CLASE | INVESTIGACION PATERNIDAD |
| ACCIONANTE | ALIRIO ALFONSO BARBOSA |
| ACCIONADO: | MERLY DAYANA DURAN MENESES |
| | NETOR DURAN GELVES |
| RADICADO: | 540013160005 2023 00519 00 |
| ASUNTO: | AUTO REQUIERE NOTIFICACION |
| FECHA DEL AUTO | 26 de enero de 2024 |

Al Despacho el proceso de la referencia, para decidir lo que en Derecho corresponda.

En observancia de que se encuentra pendiente la notificación de la parte demanda señor NETOR DURAL GELVES, el Despacho, ordena requerir a la parte demandante, para que realice las diligencias tendientes para obtener su notificación, de la demanda, de conformidad con el numeral 1ro del artículo 317 del C.G.P., so pena de Decretar el Desistimiento Tácito.

Publíquese lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 2022

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Electrónicamente**
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**
**La Juez**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **008** de fecha **29/01/2024** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art... 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**
Secretaria

**Firmado Por:**
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd706583c9e02673caa46a7e826844560f7101eef47a712d524313eb504cca35**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | **PRIVACION DE PATRIA POTESTAD** |
| **DEMANDANTE:** | **ERIKA XIOMARA ROMERO MANOSALVA** |
| **CORREO ELECTRÓNICO** | **erikaxiomararomero25@gmail.com** |
| **APODERADO:** | **NEYLA MALLELI LOPEZ FLOREZ** |
| **CORREO ELECTRÓNICO** | **specc.abogados@gmail.com** |
| **DEMANDADO:** | **YEINER ZAMBRANO RODRIGUEZ** |
| **CORREO ELECTRÓNICO:** | **yeinerzambrano0728@gmail.com** |
| **RADICADO:** | **54 001 31 60 005 2023 00528 00** |
| **FECHA DE PROVIDENCIA:** | **26 de enero de 2024** |

Al Despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Se tiene que, en el escrito introductor de la demanda, la demandante solicitó que se decretará medida de protección, sin embargo, una vez revisada la misma, mediante providencia del 30 de noviembre de 2023, se dispuso que, previo a decretar la medida peticionada, se requirió aclarar el sentido concreto de dicha pretensión. Ahora bien, con memorial del 15 de enero de 2024, la parte actora indica que, en aras de dar cumplimiento al requerimiento dado por esta judicatura, informa al Despacho la aclaración respecto de las pretensiones que se tienen frente a la medida de protección solicitada.

De acuerdo a lo anterior, el Despacho procede a pronunciarse al respecto.

Revisada la demanda, observa el Juzgado que, en las anualidades 2015 y 2023, la demandante activó la ruta de protección en las entidades correspondientes, siendo estas las encargadas de garantizar la protección del núcleo familiar compuesto por la madre y sus descendientes, en razón a los motivos que los impulsaron acudir a esos mecanismos judiciales, por lo que no se accede a decretar medida de protección alguna. Sin embargo, se insta a la apoderada, para que oriente a la demandante, para que impetre las denuncias penales a que hubiere lugar si lo considera pertinente, así como hacer seguimiento a las medidas de protección otorgadas.

En esa misma línea, se tiene como pretensión dentro de la solicitud de medida de protección, lo siguiente;

- *Ordenar al agresor el pago de los gastos de orientación y asesoría jurídica, médicos, psicológicos y psíquicos que requiera la víctima.*

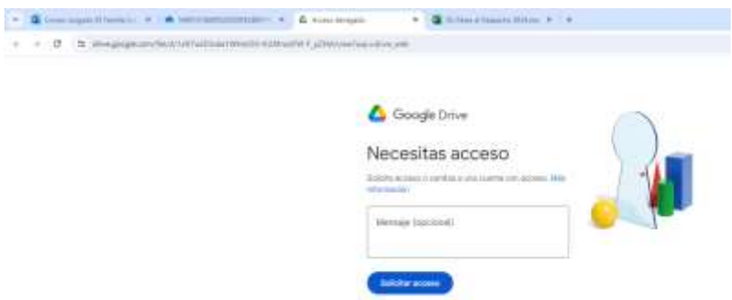
- *Obligación de acudir a un tratamiento reeducativo y terapéutico a costa del agresor.*

De cara a lo anterior, el Despacho no accede a lo solicitado, toda vez que, no son del resorte de la naturaleza del presente tramite, toda vez que, la patria potestad que ejercen los padres sobre los hijos es un asunto susceptible de privarse del ejercicio por parte del Juez de familia, solo en los casos señalados en el artículo 315 del Código Civil, advirtiendo que el proceso de privación de la patria potestad se surte por el trámite verbal.

Por otra parte, en cuanto a la solicitud de decretar medida provisional respecto al régimen de visitas y custodia de los menores, esta Judicatura, no accede a ello, teniendo en cuenta que, la custodia y cuidados personales – régimen de visitas, se adelanta ante la jurisdicción de familia bajo el régimen de verbal sumario. Por lo

que no es procedente adelantar una acumulación de pretensiones, de dos tipos de procesos, uno verbal y el otro verbal sumario, situación jurídica que impide acumular las pretensiones citadas.

Finalmente, en relación a la petición de celeridad procesal, se ordena requerir a la parte actora para que en el término perentorio de treinta (30) días de conformidad con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P., cumpla con la carga procesal de notificar a la parte demandada. Toda vez que, aun cuando menciona que ya cumplió con la carga de la notificación, no se evidencia los soportes que así lo acredite, pues si bien es cierto que, allega un link para visualizar los anexos, no es posible acceder a ellos.




**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma Electrónica**
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**
**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**
En ESTADO No **008** de fecha 29**/01/2024** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art.. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**
S e c r e t a r i a

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **054c146fa3c80f702430fd4215b11568344677ab4ff71b704b8230084f1f154f**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Tel. 5753348, Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Clase de Proceso: DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL
Demandante: ANGEL MIGUEL BELTRAN HERNANDEZ
Apoderado dte: AMILCAR JOSE VILLAMIZAR ARIAS
Correo electrónico: amilcarvilla1204@gmail.com
Demandada: ANA ROSA LEON DUARTE
Radicación: 54001316000520240000700
ASUNTO: ADMISION DE LA DEMANDA,
FECHA PROVIDENCIA: 25 enero 2024

Teniendo en cuenta que el escrito de demanda cumple con los requisitos establecidos en la ley, este despacho:

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL promovida por los señores ANGEL MIGUEL BELTRAN HERNANDEZ, a través de apoderado judicial en contra de la señora ANA ROSA LEON DUARTE.

SEGUNDO: TRAMITAR la demanda por las reglas del proceso Declarativo Verbal.

TERCERO: NOTIFICACIONES Y TRASLADOS En cuanto a la notificación de la parte demandada, señora ANA ROSA LEON DUARTE, se ordena el emplazamiento, disponiéndose que por secretaria se realice la inclusión en el registro nacional de personas emplazadas de conformidad con lo establecido en el articulo 10 de la ley 2213 de 2022 y artículo 108 del C.G.P.

CUARTO: CORRER TRASLADO De la demanda y de sus anexos se corre traslado a la parte demandada por el término de 20 días, contados a partir de los dos (02) días hábiles siguientes al envío de la notificación y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación de la presente providencia, para que ejerzan su derecho al debido proceso y principio de contradicción de las pruebas, de conformidad con el Artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

QUINTO: DISPOSICIONES PROBATORIAS

CORRER TRASLADO de los documentos aportados con la demanda por el término señalado en el numeral anterior, 20 días, para su eventual tacha o desconocimiento.

SEXTO: REQUERIMIENTOS REQUERIR a las partes para que cumplan con la carga procesal de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del C. G. P., so pena de Decretar el Desistimiento tácito.

SÉPTIMO: reconocer personería jurídica al Dr. AMILCAR JOSE VILLAMIZAR ARIAS como apoderado judicial de la parte actora, identificado con cedula de ciudadanía N°13.454.348 y tarjeta profesional N° 150873 del C.S de la J para los fines y efectos del poder conferido.

OCTAVO: NOTIFICAR virtualmente de conformidad con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022.

Se advierte a la parte interesada que el medio de contacto de este despacho judicial, es el correo j05ctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co , cuyo horario de atención al público es de 8 a. a 12 am y de 2 pm a 6 pm los días hábilesde lunes a viernes. Las peticiones, recursos y/o respuestas contra la providencia que se notifica deberán remitirse al correo electrónico institucional antes señalado.Lo que llegare después de las 5 pm se entiende presentado el día siguiente.

reconocer personería jurídica al Dr. AMILCAR JOSE VILLAMIZAR ARIAS como apoderado judicial de la parte actora, identificado con cedula de ciudadanía N°13.454.348 y tarjeta profesional N° 150873 del C.S de la J para los fines y efectos del poder conferido.

Lo que llegare después de las 6:00 p. m. se entiende presentado el día siguiente. Las decisiones que profiera el despacho en curso del proceso, se publicaran en la página web de la rama judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05- familia-del-circuito-de-Cúcuta/88y https://procesos.ramajudicial.gov.co /procesoscs/ siendo deber de losapoderados, partes, vinculados y demás interesados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma Electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO N° **008** de fecha 29**/11/2024** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bb1a649ae7694363f8d21be1d32a1822c07ef7d667295f91cc6a145807a6d7a**

Documento generado en 26/01/2024 05:04:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

# JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

CLASE DE PROCESO: DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL

DEMANDANTE: RAFAEL LEONARDO GARCIA BUENDIA

DEMANDADA: NESTOR FABIAN VALLE NAVARRO

RADICADO: 54001341000520240001400

FECHA DE PROVIDENCIA: 26 de enero de 2024

SE INADMITE el escrito de demanda, para que la parte demandante subsane sus vicios en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, con fundamento en las siguientes causales:

No dio cumplimiento del art 3 de la ley 2213 de 2022, y del numeral 14 del art. 78 del C. G.P., esto es enviar copia física o electrónica de la demanda a la contraparte, aportando a este juzgado la evidencia del envío, o enviarlo en simultaneo, para que puedan ejercer su derecho de contradicción. No obstante, se le recuerda quetodo memorial que envíe al juzgado debe ser enviado a la contraparte para brindar el trámite correspondiente.

Debiendo allegar prueba del envío de la demanda y sus anexos al señor demandado.

RECONOCER Personería jurídica al Dr. JUAN CARLOS BUENDIA PEINADO Identificado con la CC. 88239828 expedida en Cúcuta N/ S No. 281364, en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, conforme al escrito de poder otorgado.

Se advierte a la parte interesada que el medio de contacto de este despacho judicial es el correo j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co, cuyo horario de atención al público es de 8 a. a 12 am y de 2 pm a 6 pm los días hábiles de lunes a viernes. Las peticiones, recursos y/o respuestas contra la providencia que se notifica deberán remitirse al correo electrónico institucional antes señalado. Lo que llegare después de las 6 pm se entiende presentado el día siguiente.

Las decisiones que profiera el despacho en curso del proceso, se publicaran en la página web de la rama judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-familia-del-circuito-de-cucuta/88 yhttps://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ siendo deber de los

# JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

apoderados, partes, vinculados y demás interesados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

Publíquese lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma Electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO N° **008** de fecha **29/01/2024** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**

6. Se advierte a la parte interesada que el medio de contacto de este despacho judicial es el correo j05ctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co , cuyo horario de atención al público es de 8 a. a 12 am y de 2 pm a 6 pm los días hábiles de lunes a viernes. Las peticiones, recursos y/o respuestas contra la providencia que se notifica deberán remitirse al correo electrónico institucional antes señalado. Lo que llegare después de las 6 pm se entiende presentado el día siguiente.

Publíquese lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma Electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO N° **004** de fecha **16/01/2024** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**

**Firmado Por:**
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**De 005 Familia**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ff7b7ab6a6800b1949add4ae532cbe12e5e064b0e9a5c4cddfe0308dfd4d00f**
Documento generado en 15/01/2024 04:14:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Firmado Por:**
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**De 005 Familia**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74ec5cf251ed7fd86045f0645c893cf843722765d4a78f21ad3a7708dc790479**
Documento generado en 26/01/2024 05:04:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica