



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Palacio de Justicia Ofc. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta  
[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA TORCOROMA QUINTERO VILLAMIZAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>VICTOR HUGO CERQUERA CUELLAR</b>
<b>RADICACION</b>	5400131100052003-00257-00
<b>ASUNTO</b>	<b>Remisión oficio levantando medida</b>
<b>FECHA DE</b>	
<b>PROVIDENCIA</b>	<b>Febrero Catorce 14 de Dos Mil Veinticuatro 2024.</b>

Recibido por parte de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, el expediente Ejecutivo de alimentos 257 de 2003, entre las partes de la referencia, del cual se estaba al pendiente para el envío del oficio reiterando el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula Inmobiliaria N°. 260-134009.

De acuerdo a lo anterior esta operadora judicial ordena:

**PRIMERO: Remitir** oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos reiterando la medida de levantamiento de la medida cautelar indicando los datos contenidos en el oficio N°. 1556 de octubre 09 de 2003, del inmueble identificado con la matrícula Inmobiliaria N°. 260-134009.

**SEGUNDO: Informar** a los señores VICTOR HUGO CERQUERA CUELLAR, y a la señora MARTHA YANETH CERQUERA CUELLAR, de los tramites adelantados por el despacho, anexando para ello el oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, para los trámites administrativos respectivos.

**TERCERO: Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

la Juez.

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

<p><b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA</b> <b>DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b> En Estado No. 15 de fecha 15/02/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P. <b>SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA</b> <b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39f7701655916a80ad3a79d63429c52b253d5916e8de0f99c68de513fc8af2f7**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
[J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>INTERDICCION JUDICIAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALVARO ENRIQUE PERALTA GALVIS</b>
<b>INTERDICTO:</b>	<b>ELISA PERALTA GALVIS</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>540013110005-2005-010-00</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>ARCHIVO DEFINITIVO</b>
<b>FECHA:</b>	<b>14 de febrero de 2024</b>

Al Despacho el presente proceso de Interdicción Judicial promovido por el señor **ALVARO ENRIQUE PERALTA GALVIS**, y de acuerdo a la información arrojada por la página de siglo XXI de la Registraduría Nacional del Estado Civil, en la cual se indica que el documento 60.304.820 se encuentra en el archivo Nacional de identificación con estado cancelado por muerte.

Consulta Defunción

La Registraduría Nacional del Estado Civil pone a disposición del público el servicio de consulta de estado de cédula de ciudadanía.

Para consultar ingrese el número de cédula de ciudadanía y dé clic en el botón buscar.

Buscar Cédula...

Para Consulta (siglo XXI)

El número de documento: **6000820** se encuentra en el archivo nacional de identificación con estado: **Cancelado por Muerte**

Si el estado del documento consultado no coincide con su situación de vigencia de clic en el siguiente enlace

Teniendo en cuenta lo anterior, y encontrándose debidamente adelantado el proceso con el fallo correspondiente, y ante la defunción del declarado interdicto, este Despacho encuentra concluido y extinguido el presente trámite de Jurisdicción Voluntaria por sustracción de materia, por consiguiente, esta operadora judicial Ordena:

Dar por concluido y terminado el presente proceso ordenándose su archivo de manera definitiva.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

**Firma Electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**  
En ESTADO No 015 de fecha 15-02-2024 se  
notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C.G.P.  
**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
  
S e c r e t a r i a .

Firmado Por:  
Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 005 Familia  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **589625cd8f4df07284b6ce37d1b8c57cd970697c634d2b39d7f1942d211fbdde**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CLASE DE PROCESO:** LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL  
**DEMANDANTE:** ANYEL MABEL GOMEZ DUQUE  
**DEMANDADA:** JESUS DAVID MONCADA AGUILAR  
**RADICADO:** 54001316005-2017-00153-00  
**ASUNTO:** LEVANTAR MEDIDA  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 15 febrero de 2.024

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante donde solicita:

MODELO OFICIO SOLICITUD DESARCHIVO

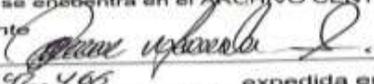
San José de Cúcuta, 21 de Noviembre de 2023

Señores

Secretario Juzgado Quinto de Familia de Cúcuta y/o  
Oficina Judicial - Archivo central  
Palacio de Justicia Bloque C oficina 101  
Ciudad

Referencia: Solicitud de Desarchivo  
Radicado: 54.001.31.60.005.2017.00153.00  
Juzgado: Quinto de Familia DE CUCUTA  
Demandante: Anyel Mabel Gomez Duque, c.c. 37'396.466  
Demandado: Jesús David Moncada A., c.c. 88242-466  
Año y mes de Archivo \_\_\_\_\_  
Numero de Caja \_\_\_\_\_

Comendidamente me permito solicitar, el desarchivo del proceso de la referencia, a fin de solicitar el LEVANTAMIENTO DE LA MEDIDA CAUTELAR que pesa sobre el inmueble de mi propiedad identificado con la matrícula inmobiliaria No. 260-2733, ante la oficina de registro de instrumentos públicos, 1) Que se me expidan copias auténticas, de la sentencia de fecha ( ) de ( ) de (20 ), que puso fin al proceso y ordeno levantar la medida cautelar, 2). Que sea remitido al juzgado y/o se me envíe a mi correo, el expediente se encuentra en el ARCHIVO CENTRAL.

Cordialmente 

C.C. 88242.466 expedida en Cúcuta  
Correo electrónico anchoyduki1975@gmail.com  
Teléfono 3125828609

NOTA: CUENTA CORRIENTE No. 3-0820-000755-4 Banco Agrario – Gastos proceso  
Certificaciones, copias, desarchivo y digitalizaciones – convenio 14975  
ACUERDO PCSJA23-12106 del 31/10/2023

Desarchivo del proceso – Certificaciones físicas	\$	8.250,00
Copias simples físicas, por folio	\$	200,00
Copias auténticas, por folio	\$	300,00
Digitalización de documento, por folio	\$	300,00

Presentar la solicitud y adjuntar el original del recibo de pago, al Correo electrónico:  
[archivocentralcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:archivocentralcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de lo expuesto: Con fundamento en lo anterior, el Juzgado QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente el memorial allegado por la parte demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** levantar la medida cautelar decretada sobre el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria 260-2733 la cual se registró mediante oficio 438 de fecha 05 de abril de 2017. De propiedad del señor JESUS DAVID MONCADA AGUILAR Identificado con CC. 88242466 de Cúcuta. ofíciase en tal sentido.

Se advierte a la parte interesada que el medio de contacto de este despacho judicial, es el correo [j05ctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) cuyo horario de atención al público es de 8 a. a 12 am y de 2 pm a 5 pm los días hábiles de lunes a viernes. Las peticiones, recursos y/o respuestas contra la providencia que se notifica deberán remitirse al correo electrónico institucional antes señalado. Lo que llegare después de las 5 pm se entiende presentado el día siguiente.

Las decisiones que profiera el despacho en curso del proceso, se publicaran en la página web de la rama judicial:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-familia-del-circuitodecucuta/88> y <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/siendo> deber de los apoderados, partes, vinculados y demás interesados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

Firma electrónica  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
La Juez

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No.015 de fecha 15/02/2024, se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA**  
Secretaria



**Firmado Por:**  
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 005 Familia**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df528a9496baf61bb6e209ed5488c89025cdeee3b1e18f20a14fb4bbdf2c3e7b**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**

Palacio de Justicia Ofc. 102 C

Distrito Judicial de Cúcuta

[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

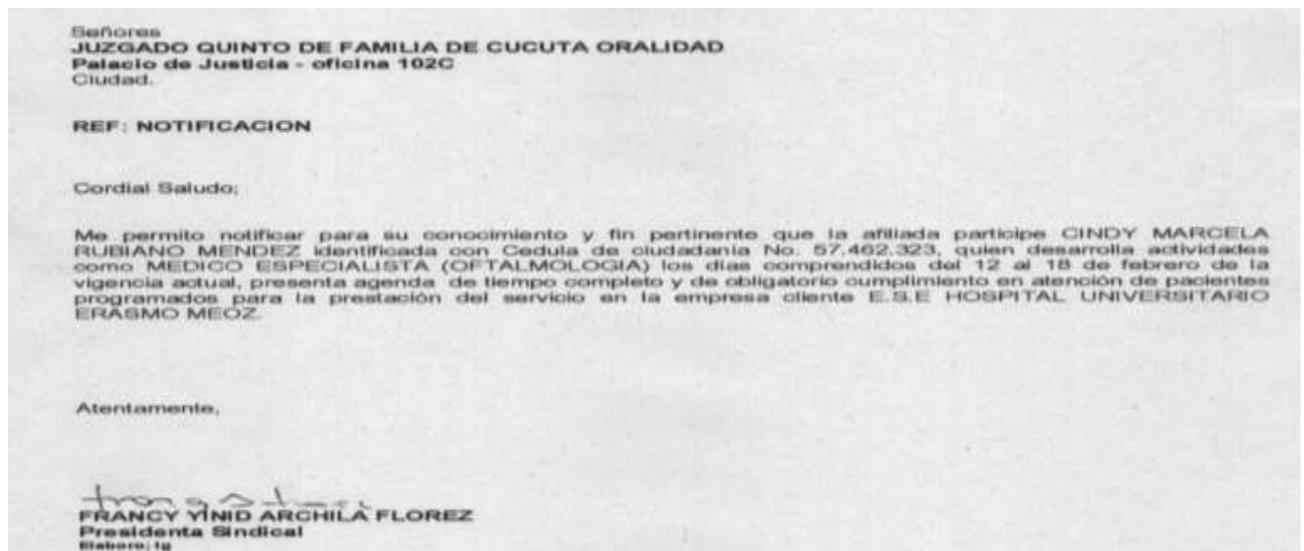
**CLASE DE PROCESO  
DEMANDANTE  
DEMANDADO  
RADICACION  
ASUNTO**

**DISMINUCION CUOTA DE ALIMENTOS  
PEDRO ALEJANDRO BARRERA PARRA  
CINDY MARCELA RUBIANO MENDEZ  
5400131600052022-00046-00  
AUTO SUSPENDE AUDIENCIA Y SEÑALA  
NUEVA FECHA**

**FECHA DE  
PROVIDENCIA**

**Febrero Catorce 14 de Dos Mil Veinticuatro 2024.**

Se encuentra al despacho el presente proceso de disminución de cuota alimentaria, con escrito de la parte demandada en la que informa no poder asistir a la diligencia programada para el día de hoy 14 de febrero de 2024, por cuanto allega la respuesta dada en cuanto a la programación de su horario de trabajo.



De acuerdo a lo anterior esta operadora judicial ordena:

**Primero: Suspender** la diligencia programada para el día de hoy 14 de febrero de 2024 fijada a la hora de las 2:30Pm, por la imposibilidad de la parte demandada señora CINDY MARCELA RUBIANO MENDEZ de asistir a la diligencia programada.

**Segundo: Reprogramar** la audiencia para el día cinco (05) de marzo de la presente anualidad a la hora de las diez y treinta de la mañana (10:30 Am), de acuerdo al orden que se lleva en la agenda del despacho, con la advertencia que no se reprogramara más audiencias por impedimentos de las partes.

**AUDIENCIA LINK:** <https://call.lifesizecloud.com/20692770>

**Tercero: Notificar** a las partes y apoderados

**Cuarto: Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales. Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

la Juez.

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En Estado No. 15 de fecha 15/02/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**

**S e c r e t a r i a**

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3da0f96340e1ef6542b316a935c671c7c5ba3d6d0d66fb74c4c5505c898cd2cc**

Documento generado en 14/02/2024 11:54:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CLASE DE PROCESO:** ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYO  
**TITULAR DEL ACTO JURIDICO:** CARLOS MARIO MEDRANO DELGADO  
**AUXILIAR PROVISIONAL:** MYRIAM EVILA DELGADO ROJAS  
**RADICADO:** 54 001 31 60 005 2022 00397 00  
**ASUNTO:** REQUERIMIENTO PERSONERIA MUNICIPAL  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 15 de enero de 2024

Teniendo en cuenta que, mediante providencia del 30 de noviembre de 2023 y del 15 de enero de 2024, se ordenó requerir a la personería Municipal de Cúcuta, para que certificara si los informes de valoración de apoyo emitidos por esta entidad se ejerció de conformidad con el Decreto 487 de 2022 que reglamenta la Ley 1996 de 2019 para la adjudicación de apoyos, atendiendo los lineamientos allí descritos, y así mismo, certificar que el personal a la cual les adjudican los casos de valoración de apoyo, cumple con el perfil señalado en el artículo 2.8.2.5.3, específicamente la psicóloga DEYSI VIVIANA CAMACHO AGUDELO.

En razón de lo anterior, la Personería Municipal mediante escrito del 29 de enero del año en curso, dio respuesta al requerimiento, en el cual se evidencia que, la profesional en psicología la Dra. DEYSI VIVIANA CAMACHO AGUDELO, no cumple con los requisitos establecidos en el capítulo 5, artículo 2.8.2.5.3. perfil de la persona facilitadora de la valoración de apoyos del Decreto 487 de 2022, la cual reza que, “(...) *La persona natural facilitadora de la valoración de apoyos designada por las entidades públicas o privadas, deberá cumplir y acreditar el siguiente perfil: 1. Título profesional en las áreas o campos relacionadas con las ciencias humanas, sociales o afines. 2. Tener conocimientos sobre la Ley 1996 de 2019 y sobre los lineamientos y el protocolo nacional para la realización de la valoración de apoyos expedidos por el ente rector del Sistema Nacional de Discapacidad, los cuales acreditará con los certificados, constancias o diplomas de formación adquiridos en instituciones públicas o privadas. 3. Experiencia profesional de mínimo dos (2) años relacionada con el trabajo con personas con discapacidad y sus organizaciones de o para personas con discapacidad. PARAGRAFO. El anterior perfil podrá ser flexibilizado por la entidad pública o privada que presta el servicio de valoración. En tal caso, la entidad pública o privada deberá certificar por escrito que en el lugar de ubicación de su sede, no fue posible encontrar la formación profesional exigida; y, podrán ser personas facilitadoras de la valoración de apoyos aquellas que, sin cumplir el requisito del título profesional, acrediten los conocimientos sobre la Ley 1996 de 2019, sobre los lineamientos y el protocolo nacional para la valoración de apoyos y la experiencia de trabajo comunitario con las personas con discapacidad y/o las organizaciones de o para personas con discapacidad, como mínimo durante dos (2) años. (...)*”.

Ahora bien, a fin de dar continuidad al trámite, se deberá aportar el informe de valoración de apoyos con el cumplimiento de los requisitos señalados en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, en armonía con lo estipulado en el Decreto 487 de 2022. Por lo tanto, tal como lo establece la normatividad citada en líneas anteriores, las entidades públicas que deben prestar el servicio de valoración son; la Defensoría del Pueblo, la Personería, los entes territoriales a través de las gobernaciones y de las alcaldías. Agregado a lo anterior, en gracia de discusión, la personería Municipal, refiere que, en la eventualidad que, se requiera una nueva valoración, la misma sea solicitada a otras entidades gubernamentales que tienen a cargo dicha función. Sin embargo, cabe resaltar que, si la Personería Municipal de Cúcuta, no cuenta con el recurso humano que cumpla con el perfil para dicha función, esta no se puede negar a prestar el servicio de valoración de apoyos, ya que se trata de una función pública obligatoria, pero podrá buscar mecanismos y herramientas de coordinación y articulación con otras entidades públicas que presten el servicio de valoración de apoyos, realizando la respectiva remisión.

En concordancia con lo anterior, se ordena a la Personería Municipal de Cúcuta, para que realice nuevamente la visita de valoración de apoyos y posteriormente, emita el respectivo informe, en cumplimiento de los requisitos señalados en el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, y en el evento que no cuente con el personal idóneo para cumplir con dicha orden, deberá buscar mecanismos y herramientas de coordinación y articulación con otras entidades públicas que presten el servicio de valoración de apoyos, y así mismo, realizar la respectiva remisión, lo cual deberá comunicar a este Despacho. En consecuencia, se concede el termino de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación del presente auto para allegar el respectivo informe.

Por otro lado, se requiere al Procurador de familia adscrito a esta judicatura, para que, en cumplimiento de sus funciones, realice acompañamiento al presente trámite judicial, con el fin de establecer si la personería municipal de Cúcuta, está incurriendo en una falta disciplinaria respecto al personal contratado para llevar a cabo las solicitudes de valoración de apoyos, de conformidad con los establecido en la Ley 1196 de 2019, con conexidad con el Decreto 487 de 2022.

En razón de lo anterior, el Juzgado Quinto de Familia del Circuito de Cúcuta;

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENA** a la Personería Municipal de Cúcuta, para que realice nuevamente la visita de valoración de apoyos y posteriormente, emita el respectivo informe, en cumplimiento de los requisitos señalados en el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, y en el evento que no cuente con el personal idóneo para cumplir con dicha orden, deberá buscar mecanismos y herramientas de coordinación y articulación con otras entidades públicas que presten el servicio de valoración de apoyos, y así mismo, realizar la respectiva remisión, lo cual deberá comunicar a este Despacho. En consecuencia, se concede el término de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación del presente auto para allegar el respectivo informe.

**SEGUNDO: REQUERIR** al Procurador de familia adscrito a esta judicatura, para que, en cumplimiento de sus funciones, realice acompañamiento al presente trámite judicial, con el fin de establecer si la personería municipal de Cúcuta, está incurriendo en una falta disciplinaria respecto al personal contratado para llevar a cabo las solicitudes de valoración de apoyos, de conformidad con los establecido en la Ley 1196 de 2019, con conexidad con el Decreto 487 de 2022.

**TERCERO:** el oficio será copia del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma Electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO N° 015 de fecha 15/02/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c019e66ca7d67864b4c195443b640eed452b94b9b2b3664e52c32a7e2cb45b38**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: SUCESION INTESTADA  
DEMANDANTE: KATHERINE CONTRERAS GÓMEZ  
ANTONIETA CONTRERAS GÓMEZ  
APODERADO DTE MARIA MERCEDES CARREÑO NAVAS  
CAUSANTE: ANTONIO JOSE CONTRERAS CORREDOR  
RADICACION: 54001-31-60-005-2023-00138-00  
FECHA: 14 de febrero de 2024

De la comunicación allegada por la apodera demandante se observa certificación de notificación a la señora JIMENA CONTRERAS VILLAMIZAR, sin embargo, teniendo en cuenta que en el expediente se encuentra poder general dado a la señora CAROLINA CONTRERAS VILLAMIZAR y que esta a su vez cuando otorgó poder al Dr. Carlos Alberto Rojas Molina sólo lo hizo en su nombre y en nombre de la señora Liliana, se requiere a la señora CAROLINA a fin de que informe lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firma electrónica

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN  
ORALIDAD

En ESTADO No 15 de fecha 15 02 2024 se notifica a las partes el  
presente auto, conforme al Art. 295 del C.G. del P

Shirley Patricia Soracá Becerra  
Secretaria

Firmado Por:

Shirley Mayerly Barreto Mogollon

Juez

Juzgado De Circuito

De 005 Familia

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f54f2f9aede5acffc309942fa20e739c33ad6ad1e73ece3aaaf6be69ca67**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** SUCESIÓN INTESTADA  
**DEMANDANTE:** LUIS ALFONSO DUARTE PACHECO  
CIRO TRINIDAD DUARTE PACHECO  
TRINIDAD ALBERTO DUARTE PACHECO  
GLORIA INES DUARTE BRICEÑO  
LUZ ANGEL DUARTE BRICEÑO  
ELCIDA AMPARO DUARTE BRICEÑO  
**APODERADO DTE:** Dr. LUIS ALFONSO DUARTE PACHECO  
**CAUSANTE:** ANGEL ENRIQUE DUARTE LANDAZABAL  
ILIA MARIA BRICEÑO ARCINIEGAS  
**RADICACIÓN:** 54001 31 60 005 2023 00291 00  
**FECHA:** 14 de febrero de 2024

Conforme el art. 317.1 del C.G.P Se requiere a las partes procesales aporten los documentos corregidos y pronunciamientos solicitados en el auto del 06 de diciembre de 2023 o informen las gestiones realizadas, en el término de 30 días.

El presente se notifica por estado virtual de conformidad con el art. 9 de la ley 2213-2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La juez,

Firma electrónica

SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE  
CÚCUTA EN ORALIDAD

En ESTADO No 015 de fecha 015 02 2024 se notifica  
a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del  
C.G. del P

Shirley Patricia Soracá Becerra  
Secretaria

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f002f49d50bf181909c4bc3c5706beef5a92e33ef855a1853042a25069c6135b**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Palacio de Justicia Ofc. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta  
[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO DE LIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANDREA VIVIANA MENDOZA BUENDIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>FREDY FERNANDO BASTIDAS GUIZA</b>
<b>RADICACION</b>	5400131600052023-00441-00
<b>ASUNTO</b>	<b>TRASLADO EXCEPCIONES</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA</b>	<b>Febrero Catorce 14 de Dos Mil Veinticuatro 2024.</b>

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo de alimentos, el cual la parte demandada allega contestación de la demanda a través de apoderada judicial y a su vez propone excepciones.

De acuerdo a lo anterior esta operadora judicial ordena:

**Primero: En cumplimiento** con los lineamientos de la Ley 2213 del 2022 artículo 3°, agréguese al proceso y córrase traslado a la señora ANDREA VIVIANA MENDOZA BUENDIA, de la excepción propuesta en la contestación de la demanda, por el termino de diez (10) días de acuerdo con el artículo 443 del CGP, para que la parte demandante ejerza su derecho de contradicción.

**Segundo: Reconocer** a la Doctora. YENNY PAOLA PINTO HERRERA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.090.402.704 de Cúcuta N.S. y portadora de la tarjeta profesional N°.416159 del Consejo Superior de la Judicatura, correo electrónico: [marianitaverapinto1889@hotmail.com](mailto:marianitaverapinto1889@hotmail.com), como apoderada de la parte demandada para los fines y efectos del poder a ella conferido.

**Tercero: Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales. Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

la Juez.

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

<p><b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA</b> <b>DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b> En Estado No. 15 de fecha 15/02/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P. <b>SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA</b> <b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38b81ad264a3c991a89952564f1aa8f8c8c88b2ed033353ef0e4fa0f1a24a181**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: PETICION DE HERENCIA.  
DEMANDANTE: SINDY GISELLE SANCHEZ MONSALVE  
DEMANDADOS: JOSE RICARDO SANCHEZ ORTIZ,  
LEOPOLDO SANCHEZ ORTIZ,  
ELIZABETH SANCHEZ ORTIZ,  
ALIX TERESA SANCHEZ ORTIZ,  
MARIA OLIVA SANCHEZ ORTIZ  
RADICACION: 54001-31-60-005-2023-00594-00.  
FECHA: 14 de febrero de 2024

**SE RECHAZA** el escrito de demanda, con fundamento en la siguiente causal:

Falta de subsanación de la demanda inadmitida (Art. 85 inc. 1 CPC)

**SE ORDENA** el archivo de la demanda.

El presente se notifica por estado virtual de conformidad con el art. 9 de la ley 2213-2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firma electrónica  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 15 de fecha 15/02/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

Firmado Por:  
Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez

**Juzgado De Circuito  
De 005 Familia  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef2ee59f372ea58c337304804397b3d347fff603ad90c282543236b397c3d313**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** CUSTODIA Y CUIDADOS PERSONALES  
**DEMANDANTE:** RONALD DUVAN MORENO SANDOVAL  
**APODERADO:** CAMILO ANDRES MEJIA GARCIA  
**CORREO ELECTRÓNICO** [juridicalcmg@gmail.com](mailto:juridicalcmg@gmail.com)  
[camilomg0322@gmail.com](mailto:camilomg0322@gmail.com)  
**DEMANDADO:** EDY ESPERANZA PEREZ MENDOZA  
**RADICADO:** 54 001 31 60 005 2024 00 006 00  
**ASUNTO:** ADMISIÓN  
**FECHA PROVIDENCIA:** 14 de febrero de 2024

Revisada la demanda de Custodia y cuidado de la menor de la niña **B.A.M.P.**, acumulada con Regulación de visitas, formulada por **RONALD DUVAN MORENO SANDOVAL**, a través de apoderado, en contra de **EDY ESPERANZA PEREZ MENDOZA**, se observa que está ajustada a los requisitos de Ley, razón para admitirla y hacer los ordenamientos consecuenciales. Por lo que, este despacho,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la demanda de Custodia y Cuidados Personales promovida por **RONALD DUVAN MORENO SANDOVAL**, a través de apoderado, en contra de **EDY ESPERANZA PEREZ MENDOZA**.
2. **TRAMITAR** la demanda por las reglas del proceso de VERBAL SUMARIO.

**3. NOTIFICACIONES Y TRASLADOS**

**ORDENA** el emplazamiento correspondiente de la señora **EDY ESPERANZA PEREZ MENDOZA** según lo establecido en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, **ORDENA** que por secretaria se realice la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

4. **ORDENAR** la notificación del presente proceso al señor Procurador de Familia y a la Defensora de Familia.

**DISPOSICIONES PROBATORIAS**

5. **CORRER TRASLADO** de los documentos aportados con la demanda por el término señalado en el numeral anterior, para su eventual tacha o desconocimiento.
6. **PRUEBA DE OFICIO** De conformidad con el art. 170 del Código General del Proceso, el Despacho procede a ordenar las siguientes pruebas:

**ORDENAR** a la asistente social del Despacho, que **REALICE** la investigación social a través de visita domiciliaria al hogar de la menor **B.A.M.P.**, quien reside en la avenida 9 calle 5 No. 13-87 del barrio loma el Rosal de la ciudad de Cúcuta, con el fin de determinar y/o establecer las condiciones de vida, estado emocional, situación socio-económica del núcleo familiar.

7. **ORDENAR** el requerimiento a la parte demandante para que, aporte la relación de parientes cercanos por línea materna y paterna de la menor **B.A.M.P.**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

8. en atención a las medidas provisionales solicitadas, se dispone:

8.1. Se niega la solicitud de fijar provisionalmente la custodia de la menor, en cabeza de la demandante, como quiera que el Despacho en este momento no cuenta con suficientes elementos de juicio para proveer en tal sentido y adicionalmente, sobre ella recae el objeto del litigio.

8.2. Negar la solicitud de que por medida provisional se fije régimen de visitas a favor de la señora **EDY ESPERANZA PEREZ MENDOZA** en su calidad de progenitora de la menor, toda vez que, tal como lo manifiestan en el escrito introductor, que desconocen la ubicación de la demanda, razón por la cual considera el Despacho que, no se observan argumentos jurídicos para acceder a dicha petición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firma Electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No. 015 de fecha **15-02-2024**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7527c795e8eda20ee142aafa1958d55252906ea863b73e6c95fa423a0fdd5f2**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: SUCESION INTESTADA  
DEMANDANTE: CARMEN ROSA FERRER MENDOZA y  
JOSE NICOLAS FERRER RICO  
CAUSANTE: ADELAIDA MENDOZA DE FERRER  
RADICACION: 54001-31-60-005-2024-000027-00.  
FECHA: 14 de febrero de 2024

**SE RECHAZA** el escrito de demanda, con fundamento en la siguiente causal:

Falta de jurisdicción o de competencia (Art. 90 inc. 2 CGP)

Conforme el art. 25 del C.G.P, las cuantías de los procesos son de mayor, menor y mínima. La mínima versa sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a 40 SMLMV, los de menor comprenden las pretensiones que excedan los 40 SMLMV sin exceder 150 SMLMV, y los de mayor cuantía los que versen sobre pretensiones patrimoniales superiores a 150 SMLMV.

Art. 26. 5. C.G.P En los procesos de sucesión, por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral.

Ahora bien, revisada la demanda, se observa que presenta única partida con valor catastral de \$ 43.287.000 por lo que de acuerdo a lo señalado en el art. 25 del C.G.P corresponde a mínima cuantía.

Así las cosas y teniendo en cuenta lo dispuesto por el art. 25 del C.G.P por tratarse de un proceso de mínima cuantía, esta agencia judicial no es la competente para conocer del proceso, sino el Juez Civil Municipal de conformidad con el art. 17.2 del C.G.P.

**SE ORDENA**, la remisión de la demanda con sus anexos al Juez Civil Municipal de Cúcuta en turno, por conducto de la Oficina judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firma electrónica  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**LA JUEZ**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE  
CÚCUTA EN ORALIDAD

En ESTADO No 015 de fecha 15 02 2023 se  
notifica a las partes el presente auto, conforme al  
Art. 295 del C.G. del P-

SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 005 Familia**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23b386a648f18ea224629ee818b4a7b73947f08bab18e3047bbf42b254a819ed**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**

Palacio de Justicia Ofc. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta

[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ ENITH OVALLES AGUDELO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JHONATHAN FABIAN PARADA CIPAGAUTA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>5400131600052023-00036-00</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO NO ACEPTA IMPEDIMENTO</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA</b>	<b>Febrero Catorce 14 de Dos Mil Veinticuatro2024.</b>

Se encuentra al despacho el presente proceso de alimentos, por el cual la señora Juez Cuarto De Familia en Oralidad de Cúcuta se declara impedida para conocer del presente tramite y lo envía a esta unidad judicial aludiendo:

*“se observa que concurre en la suscrita juez como titular de este Despacho y la estudiante de Derecho asignada para representar a la demandante, una de las causales de impedimento conforme lo estipula el Art. 141 del Código General del Proceso en su numeral 9°, esto es “Existir enemistad grave o amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o apoderado”*

*Lo anterior por cuanto entre la estudiante activa de Consultorio de la Universidad UDES, PAOLA KARIME MENESES SOTO, y la suscrita Juez, existe una amistad íntima, por cuanto hizo las prácticas de dicha Universidad UDES en este Despacho y luego de ello, hemos seguido compartiendo en reuniones junto con los demás empleados de este juzgado, en varias ocasiones.*

Este despacho, no comparte el impedimento invocado por la señora Juez Cuarto de Familia, argumentando:

*“...existe una amistad íntima, por cuanto hizo las prácticas de dicha Universidad UDES en este Despacho y luego de ello, hemos seguido compartiendo en reuniones junto con los demás empleados de este juzgado, en varias ocasiones.”*

Es de entenderse que no cualquier grado de proximidad permite la separación del proceso, sino que es uno calificado, sustentado en la cercanía basada en un trato fraternal o de afecto, del cual, pueda predicarse que, de continuar con el conocimiento del asunto, pueda verse obnubilado el juicio del operador judicial para decidir lo que en derecho corresponda; y que, de las aseveraciones expuestas, no se logra evidenciar una amistad íntima entre la titular del juzgado y la judicante pues su paso por la oficina judicial fue estrictamente académico profesional en el ejercicio del derecho y el hecho de compartir una que otra reunión no da para alegarse *“existe una amistad íntima”*

La intimidad hace referencia a una zona abstracta que la persona guarda para un grupo pequeño de otros congéneres, como su familia o amigos, ingresando en dicho campo, todos los actos o sentimientos que se desean mantener fuera del alcance del público. Ahora, un amigo íntimo sería aquél con quien se mantiene una relación de muy estrecha confianza, en la que se guardan, entre ambos, aspectos íntimos del ser.

En sentencia C-390 de 1993 la Corte Constitucional indicó que la amistad íntima constituye una causal subjetiva; así mismo, en providencia T-515 de 1992 refirió:

“A pesar del carácter subjetivo que implica la amistad, su reconocimiento a efecto de considerar que pueda conturbar la mente neutral del fallador, requiere no solo de la manifestación por parte de quien se considera impedido, sino además de otra serie de hechos que así lo demuestren.

Tal vínculo afectivo debe ser de un grado tan importante que eventualmente pueda llevar al juzgador a perder su imparcialidad. Es decir, no todo vínculo personal ejerce influencia tan decisiva en el juez como para condicionar su fallo. Es precisamente esto lo que debe establecer en el caso concreto la autoridad judicial ante la cual se plantea el impedimento o la recusación”.

Concepto anterior que fue reiterado en providencia A-279 de 2016.

Igualmente, el Consejo de Estado en su Sala de lo Contencioso Administrativo ha expresado que:

“el nivel de credibilidad de la manifestación de amistad íntima tiene el fundamento en aquello que expresa el operador judicial, toda vez que no es jurídicamente posible comprobar los niveles de amistad que el funcionario pueda tener con otra persona. Por lo anterior, tales situaciones trascienden al ámbito subjetivo.”<sup>1</sup>

En igual sentido, la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia ha establecido que el impedimento por motivos de amistad se refiere al vínculo que existe entre personas, que además de darse trato y confianza de forma recíproca, comparten sentimientos y pensamientos que hacen parte de los miembros de la relación. Por lo anterior, se ha admitido con amplitud este tipo de impedimentos, debido a su marcado carácter subjetivo, a cambio de que el funcionario judicial exponga con claridad las razones de su impedimento, con el fin de que el fallador decida sobre la aceptación o negación de las circunstancias que afectan la imparcialidad del juicio<sup>2</sup>.

De igual manera se pueden encontrar múltiples pronunciamientos de los diferentes órganos de cierre judicial en los que se expresa que la amistad íntima que debe invocarse para que un juez se declare impedido para conocer de un asunto que le ha correspondido, no pueden basarse en argumentos escuetos de cariño, afecto, aprecio, respeto o colegaje; estos deben revelar de una manera contundente que esa relación de amistad íntima es actual y que efectivamente trasciende los límites del simple compartir académico, la admiración profesional, o el compartir en reuniones como el caso que ahora ocupa la atención del Despacho.

Y es que el hecho de haber compartido ámbitos académicos, y departir en reuniones si bien puede llegar a que surja una amistad íntima en su momento, ésta debe perdurar para que, en tiempo ulterior, puede invocarse aquélla en campos que ya no son compartidos, dejando sin mencionar la fecha de la práctica judicial y el periodo de desempeño de la abogada, para evaluar las circunstancias que alega la Juez 4 de Familia.

Debe recalcar que, en el desarrollo de esta profesión se trazan muchas relaciones sociales; bien sea porque se dan en Despachos judiciales, bufetes de abogados, al interior de la academia ora como docente - alumno, alumno - alumno; inclusive, siendo contrapartes procesales, las relaciones sociales en el ejercicio de la abogacía son el común denominador; pero no por ello, las mismas trascienden a la esfera íntima de las personas.

De acuerdo a lo manifestado por la Juez Cuarta de Familia, compartió con la judicante por hacer aquella las prácticas de la Universidad **en su Despacho y luego de ello, han seguido compartiendo en reuniones junto con los demás empleados de esa oficina en varias ocasiones**, pero no evidenció circunstancia alguna con la que pudiera llegarse a la conclusión que su amistad ha tornado un grado de intimidad que trascienda del ámbito profesional al personal.

---

<sup>1</sup> Sentencia del 17 de julio de 2014, radicación No. 11001-03-28-000-2014-00022-00(IMP), M.P. Susana Buitrago Valencia.

<sup>2</sup> Sentencia del 8 de octubre de 2008, proceso No. 30595, M.P. Jorge Luis Quintero Milanés

De acuerdo a lo anterior esta operadora judicial

## RESUELVE

**PRIMERO: No aceptar** el impedimento planteado por la Juez Cuarta de Familia en Oralidad de Cúcuta, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: Remítase** de manera inmediata el expediente Digital a la Sala Civil - Familia del Honorable Tribunal Superior de este Distrito Judicial para que dirima la controversia suscitada.

**TERCERO: Contra** la presente providencia no procede ningún recurso.

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

la Juez.

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**  
En Estado No. 15 de fecha 15/02/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.  
**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Shirley Mayerly Barreto Mogollon

Juez

Juzgado De Circuito

De 005 Familia

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f87de688a6ba5ac78a0cb3fd709336b35ba890c15135f2be0a5d41144ac51559**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Palacio de Justicia Ofc. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta  
[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>KRISLY MARCELA RAMIREZ PACAVITA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LUIS EDUARDO ORTEGA ORTEGA</b>
<b>RADICACION</b>	5400131600052024-00037-00
<b>ASUNTO</b>	<b>RECHAZO DEMANDA POR COMPETENCIA</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA</b>	<b>Febrero Catorce 14 de Dos Mil Veinticuatro 2024.</b>

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de Cuota de Alimentos interpuesto por la señora KRISLY MARCELA RAMIREZ PACAVITA, a través de apoderado judicial en contra de LUIS EDUARDO ORTEGA ORTEGA.

Así mismo se observa en los hechos de la demanda, que se llevó a cabo en el Juzgado Segundo de Familia en Oralidad de esta ciudad, dentro del Proceso de Divorcio radicado con el número 2022- 00532, en la cual se fijó como Cuota Alimentaria a cargo del padre LUIS EDUARDO ORTEGA ORTEGA, y en beneficio del menor (J.D.O.R.)

Cuando el obligado no cumpla con el pago de la cuota alimentaria fijada por la autoridad competente o voluntariamente por las partes, siempre y cuando la obligación conste en un documento que preste merito ejecutivo en los términos del artículo 422 del C.G.P.

Si la cuota alimentaria se fija en sentencia dentro de un proceso de alimentos o separación de cuerpos o de bienes o divorcio de matrimonio civil, cesación efectos civiles de matrimonio religioso, investigación de paternidad, nulidad de matrimonio civil o conciliación procesal, el ejecutivo alimentario se debe adelantar ante el mismo juez en el mismo expediente, en cuaderno separado.

De conformidad con lo expuesto en los artículos 305 y 306 del C.G.P.

En consecuencia, de lo anterior el DESPACHO rechazara la presente demanda por el factor de competencia y fuero de atracción, ordenando remitir las presentes diligencias al Juzgado Segundo de Familia en Oralidad de Cúcuta N.S, por consiguiente, esta Operadora Judicial

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** La presente demanda por los expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias al Segundo de Familia en Oralidad de Cúcuta N.S, para su conocimiento.

**TERCERO. DEJAR** constancia de su salida.

**CUARTO: Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

la Juez.

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En Estado No. 15 de fecha 15/02/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.  
**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
**S e c r e t a r i a**

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f193806f93ab90453e21f3bd36cb7a2015eac62f17507ad9c4fac23e7f3fe59b**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Palacio de Justicia Ofc. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta  
[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LADY KARINA GARCIA GELVEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>RAFAEL DARIO IBARRRA RODRIGUEZ</b>
<b>RADICACION</b>	5400131600052024-00039-00
<b>ASUNTO</b>	<b>ADMISION</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA</b>	<b>Febrero Catorce 14 de Dos Mil Veinticuatro 2024.</b>

Teniendo en cuenta que el escrito de demanda cumple con los requisitos establecidos en la ley, este despacho.

#### **RESUELVE:**

**Primero. ADMITIR** la demanda de alimentos promovida por **LADY KARINA GARCIA GELVEZ**, en representación de sus menores hijos:( J.I.G. y J.F.I.G.), a través de apoderada judicial, y en contra de **RAFAEL DARIO IBARRRA RODRIGUEZ**.

**Segundo: TRAMITAR** la demanda por las reglas del proceso VERBAL SUMARIO.

#### **NOTIFICACIONES Y TRASLADOS**

**Tercero: ORDENAR** la notificación personal del señor **RAFAEL DARIO IBARRRA RODRIGUEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No.88223531 en su calidad de demandado, a la dirección aportada en la demanda, (art 3° ley 2213 del 2022, debe elaborar la parte interesada la notificación y diligenciarla). De manera discrecional se le sugiere como un formato de acuerdo a la Ley 2213 del 2022 el cual se encuentra fijado en la página de la rama judicial de manera voluntaria en el juzgado.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-familia-del-circuito-de-cucuta/38>

**Cuarto: CORRER TRASLADO** de la demanda y de sus anexos por el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que ejerza su derecho de contradicción.

#### **DISPOSICIONES PROBATORIAS**

**Quinto: FIJAR** como alimentos provisionales, en favor de los menores (J.I.G. y J.F.I.G.) las siguientes sumas:

- a- El equivalente al **Cuarenta por ciento (40%)** del total devengado mensualmente, menos las deducciones de ley, por el señor **RAFAEL DARIO IBARRRA RODRIGUEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 88223531, suma que deberá ser consignada los primeros (05) cinco días de cada mes por parte del pagador de Tiendas D1 SAS y consignados a órdenes de este juzgado en la cuenta N°.540012033005, expediente radicado: 54001316000520240003900 como tipo (6) del BANCO AGRARIO

a favor de la señora **LADY KARINA GARCIA GELVEZ**, identificada con la C.C. No. 37395402.

- b- Dos cuotas extraordinarias en el equivalente al **Cuarenta por ciento 40%** del total de las primas legales, que reciba el señor **RAFAEL DARIO IBARRA RODRIGUEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No.88223531, suma que deberá ser consignada por parte del pagador de Tiendas D1 S.A.S, los quince primeros días del mes de Julio y Diciembre de cada año y consignados a órdenes de este juzgado en la cuenta N°.540012033005, expediente radicado: 540013160005**20240003900** como tipo (6) del BANCO AGRARIO a favor de la señora **LADY KARINA GARCIA GELVEZ**, identificada con la C.C. No. 37395402.
- c- **DECRETAR** el EMBARGO y RETENCION del **50%** de todas las prestaciones sociales que devengue el demandado como Cesantías, liquidación parcial o definitivas con ocasión del presente proceso. Oficiar en tal sentido al correo electrónico: [notificaciones.d1@d1.com.co](mailto:notificaciones.d1@d1.com.co)

**Sexto. REQUERIR** a la parte interesada para que cumpla con la carga procesal de conformidad con el numeral 1° del artículo 317 del C. G. P., so pena de Decretar el desistimiento tácito. (notificar el auto admisorio de la demanda y demás actos procesales dentro de los 30 días siguientes a la notificación de este auto).

**Séptimo: NOTIFICAR** a los señores Procurador y Defensora de familia adscritos a este Despacho.: [mparada@procuraduria.gov.co](mailto:mparada@procuraduria.gov.co) [martab1354@gmail.com](mailto:martab1354@gmail.com)

**Octavo: RECONOCER** personería jurídica a la abogada SANDRA MILENA CONTRERAS RODRIGUEZ, como apoderada judicial de la demandante en los términos y efectos del poder a ella conferido.

**Noveno: PUBLÍQUESE** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022

Se advierte a la parte interesada que el medio de contacto de este despacho judicial, es el correo [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), cuyo horario de atención al público es de 8 a 12 m y de 2 a 6 pm los días hábiles de lunes a viernes. Las peticiones, recursos y/o respuestas contra la providencia que se notifica deberán remitirse al correo electrónico institucional antes señalado. Lo que llegare después de las 6 pm se entiende presentado el día siguiente.

Las decisiones que profiera el despacho en curso del proceso, se publicaran en la página web de la rama judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-familia-del-circuito-de-cucuta/88> y <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/> siendo deber de los apoderados, partes, vinculados y demás interesados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

la Juez.

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

<p><b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b> En Estado No. 15 de fecha 15/02/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P. <b>SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA</b> <b>Secretaria</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 005 Familia**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a8faa773f8226ff10683958594b0d896cfda0289f679a528f4f7ee1bf40175b**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Clase de Proceso:** JURISDICCIÓN VOLUNTARIA  
Nulidad Registro Civil de Nacimiento

**Demandante:** LUIS ENRIQUE AGUS MORA  
Cédula Identidad Venezolana No. 20.142.684

**Correo Electrónico:** [enriqueale684@gmail.com](mailto:enriqueale684@gmail.com)

**Apoderado Judicial:** DIANA CAROLINA GOMEZ SIERRA  
**Correo Electrónico:** [diagomez@defensoria.edu.co](mailto:diagomez@defensoria.edu.co)

**Radicación:** 540013160052024005300

**Asunto:** ADMISIÓN

**Fecha:** 14 de febrero del 2023

Teniendo en cuenta que el escrito de demanda y anexos de los Archivos 003 al 008 en la Carpeta Digital del Proceso cumplen con los requisitos establecidos en la ley, esta Judicatura,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda promovida por LUIS ENRIQUE AGUAS MORA, Cédula Identidad Venezolana No. 20.142.684, quien actúa a través de apoderado judicial.

**SEGUNDO:** TRAMITAR la demanda por las reglas del proceso JURISDICCIÓN VOLUNTARIA de conformidad con los artículos 577 al 580 del Código General del Proceso.

### DISPOSICIONES PROBATORIAS

**TERCERO:** TENER como pruebas los documentos allegados con la demanda, documentos debidamente apostillados que militan en el expediente.

**CUARTO:** REINGRESAR las diligencias al Despacho, en firme el proveído que nos ocupa, para efectos de pronunciarse de fondo sobre la pretendida nulidad de Registro que nos ocupa.

**QUINTO:** RECONOCE al Doctor DIANA CAROLINA GOMEZ SIERRA, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1098.605.782 de Bucaramanga y Tarjeta Profesional No. 186.466 del Consejo Superior de la Judicatura, vigente, en su calidad de Defensor Público adscrito a la defensoría del Pueblo, Regional Norte de Santander, como apoderado del demandante LUIS ENRIQUE AGUAS MORA, Cédula Identidad Venezolana No. 20.142.684, con los efectos jurídicos del poder conferido.

**SEXTO:** NOTIFICAR virtualmente el proveído de conformidad con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firma electrónica  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**LA JUEZ**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE  
CÚCUTA EN ORALIDAD

En ESTADO No 015 de fecha 15 02 2023 se  
notifica a las partes el presente auto, conforme  
al Art. 295 del C.G. del P-

SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA  
Secretaria

Firmado Por:  
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 005 Familia**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11b5176c4dc1df67fef80a56fea8dcfa4d1ab1d94a66902e1e57ad3d6cc254b9**

Documento generado en 14/02/2024 04:44:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**