



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Palacio de Justicia OF. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta  
[J05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BLANCA ROSA JIMENEZ MARTINEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JOHN JAIRO CORREA LOPEZ</b>
<b>RADICACION</b>	5400131100052009-00202-00
<b>ASUNTO</b>	<b>REMISION INFORMACION AL JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA S. LEVANTAR MEDIDA DE EMBRGO Y COMUNICAR AL INTERESADO</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA</b>	<b>Abril Nueve 09 de Dos Mil Veinticuatro 2024</b>

Al despacho el presente expediente de alimentos con solicitudes; del Juzgado SEPTIMO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA , para que remitan información si en este despacho se adelanta proceso de regulación de la cuota alimentaria, y por su parte el señor JOHN JAIRO CORREA LOPEZ, solicita el levantamiento de la medida decretada sobre sus cesantías.

Como se observa en el expediente digital en este despacho se adelantó proceso de fijación de alimentos en beneficio de la joven DAILY JULIETH CORREA JIMENEZ, que mediante diligencia de conciliación de fecha 13 de agosto de 2009, se aprobó el acuerdo allegado por las partes, fijando la suma equivalente al 16.66% de lo percibido por el señor CORREA LOPEZ, descontados por ese entonces al pagador de la Policía Nacional, y dando por terminado el proceso.

Infórmese de lo anterior al juzgado de familia petente de Bucaramanga.

De acuerdo a lo solicitado por el demandado CORREA LOPEZ, teniendo en cuenta que se observa que actualmente el interesado goza de la pensión por parte de CASUR, por haber cumplido con su tiempo de servicio ante la Policía Nacional, y por estar garantizado el pago de su obligación proteica para con sus hijos, se accederá al levantamiento de la medida decretada con ocasión al embargo de sus cesantías.

De acuerdo a lo anterior esta operadora judicial ordena:

**PRIMERO. Remitir** comunicación al Juzgado Séptimo de Familia de Bucaramanga, informando que en este despacho se tramita proceso de fijación de cuota alimentaria en beneficio de la N.N.A (**D.J.C.J.**), acordando las partes la cuota en el equivalente al **16.66%** deducibles del salario, bonificaciones, indemnizaciones y cesantías parciales y definitivas o cualquier y/o otro ingreso que pudiera tener el señor JOHN JAIRO CORREA LOPEZ, como miembro para ese entonces de la Policía Nacional.

Oficiar mediante copia del presenta auto.

El oficio será copia el presente auto, de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.

Líbrese comunicación al correo electrónico: [j07fabuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07fabuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO. Ordenar** levantar la medida de embargo decretada sobre el **16.66%** de las cesantías a favor del señor JOHN JAIRO CORREA LOPEZ, identificado con la C.C. N°.88.192785, comunicar lo anterior a CAJAHONOR.

Oficiar mediante copia del presenta auto.

El oficio será copia el presente auto, de conformidad con el artículo 111 del C.G.P, a través del correo electrónico: [notificacion.embargo@cajahonor.gov.co](mailto:notificacion.embargo@cajahonor.gov.co)

**Tercero. Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.y al correo del interesado: [correaperezjohnjairo@gmail.com](mailto:correaperezjohnjairo@gmail.com)

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez.

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

<p><b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA</b> <b>DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b> En Estado No. 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P. <b>SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA</b> <b>Secretaria</b></p>
--

Firmado Por:

Shirley Mayerly Barreto Mogollon

Juez

Juzgado De Circuito

De 005 Familia

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa03cf6bc928c1fb67991276f2b233fbc8d5de31888307ca5fe0f37327199754**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Departamento Norte de Santander**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA EN ORALIDAD**  
**SAN JOSE DE CUCUTA PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C**  
[J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EXONERACION Y DISMINUCION CUOTA DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DANNYS BACCA SOTO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NYDIA BELEN PARADA VEGA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>5400131600052016-00204-00</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA</b>	<b>Abril Nueve 09 de Dos Mil Veinticuatro 2024.</b>

Al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo concerniente al valor de la cuota que corresponde a la demandada con ocasión a la disminución en el equivalente al 16.66% de lo devengado por el señor BACCA SOTO, según diligencia de conciliación dentro de la exoneración de alimentos celebrada en este despacho el pasado 29 de agosto de 2023.

Que mediante proveído de fecha noviembre 15 de 2023, se había efectuado un aproximado del equivalente a la cuota a favor de la señora NYDIA BELEN PARADA VEGA, disponiendo la entrega de la suma de \$300.000,00 de manera provisional hasta no tener la certeza del valor correspondiente a la cuota para el año 2023, y que para el mes de enero de 2024 se allego el descuento por valor \$352.863,00, suma que se ha venido realizando en los siguientes meses.

Así mismo verificaremos los valores que están aún pendientes de entregar al señor DANNYS BACCA SOTO.

Por consiguiente, a la señora NYDIA BELEN PARADA VEGA, se autorizó la entrega de los dineros retenidos y no pagados de los meses comprendidos de marzo a agosto de 2023, en la proporción anteriormente establecida, tal y como se ordenó mediante auto del pasado 02 de octubre de 2023.

Ahora, una vez modificada la cuota en agosto hogaño, que equivale al 16.66% de la asignación pensional del señor BACCA SOTO, y como se desconocía el valor exacto al que corresponde la cuota a partir del mes de septiembre, se procederá a liquidar el valor excedente esto es (\$52.863,00), hasta el mes de diciembre de 2023, por cuanto en el mes de enero de 2024 se está consignando la suma de \$352.863,00, es decir la suma correspondiente.

Una vez realizada la operación aritmética, con los excedentes a favor de la señora NYDIA BELEN PARADA VEGA, procédase a liquidar y hacer las devoluciones respectivas al señor DANNYS BACCA SOTO.

Así mismo se dispondrá reiterar al pagador de Cremil la consignación de la cuota alimentaría en la cuenta personal de la señora PARADA VEGA, ante el banco agrario.

Por lo anterior esta operadora ordena:

**PRIMERO: Ordenar** la entrega de los valores correspondientes a excedentes de la cuota alimentaría a favor de la señora NYDIA BELEN PARADA VEGA, identificada con la C.C. N°.

37272384, partir del mes de septiembre, esto es a razón (\$52.863,00), por mes hasta diciembre de 2023.

**SEGUNDO:** Una vez autorizados los valores respectivos a la demandada se entregarán los saldos a favor del señor DANNYS BACCA SOTO. Identificado con la C.C. N°.88255556.

**TERCERO: Oficiar a Cremil** reiterando la orden de consignar la cuota alimentaría correspondiente del **16.66%** de la pensión del señor DANNYS BACCA SOTO. Identificado con la C.C. N°.88255556, en la cuenta de ahorros **N°.4-510-10-16773-8** del banco agrario a favor de la señora NYDIA BELEN PARADA VEGA, identificada con la C.C. N°. 37272384.

**CUARTO: Por** secretaria elabórese los fraccionamientos de los dineros para la señora NIDIA BELEN PARADA VEGA, así como la orden de pago de los valores correspondientes a favor del señor DANNYS BACA SOTO.

**CUARTO: Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado por la juez.**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No. 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art.295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA  
Secretaria**

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84faf1f6e4616494cdd18f773ae0228d39a5d753757dbfaf5ee1d733ada14309**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
**PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C**  
[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>DISMINUCION DE CUOTA DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CARLOS ALBERTO MENDEZ HERNANDEZ</b>
<b>Correo Electrónico:</b>	<a href="mailto:cameya21@hotmail.com">cameya21@hotmail.com</a>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>AURA CAROLINA MARQUEZ en representación de la N.N.A.(A.V.M.M.)</b>
<b>Correo Electrónico:</b>	<a href="mailto:auracar17@hotmail.com">auracar17@hotmail.com</a>
<b>RADICACION:</b>	5400131600052017-00076-00
<b>ASUNTO:</b>	<b>ADMISION</b>
<b>FECHA</b>	
<b>DE PROVIDENCIA:</b>	<b>Abril Nueve 09 de Dos Mil Veinticuatro 2024</b>

Teniendo en cuenta que el escrito de demanda cumple con los requisitos establecidos en la ley, este despacho.

**RESUELVE:**

- 1. ADMITIR** la demanda de Disminución de Cuota Alimentaria promovida por **CARLOS ALBERTO MENDEZ HERNANDEZ**, quien obra en nombre propio, como padre de la N.N.A.(A.V.M.M.), y en contra de **AURA CAROLINA MARQUEZ**.
- 2. TRAMITAR** la demanda por las reglas del proceso **VERBAL SUMARIO**.

**NOTIFICACIONES Y TRASLADOS**

**3. ORDENAR** la notificación personal de la señora **AURA CAROLINA MARQUEZ**, identificada con cedula de ciudadanía **Nº.37.292.857**, en su calidad de demandada, a la dirección aportada en la demanda, (De conformidad con el art. 291 del C.G.P. y art 3 ley 2213 del 2022, debe elaborar la parte interesada la Notificación y diligenciarla) de manera discrecional se le sugiere como un formato de acuerdo a la ley 2213 del 2022 el cual se encuentra fijado en la página de la rama judicial de manera voluntaria en el juzgado. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-familia-del-circuito-de-cucuta/38>

**4. CORRER TRASLADO** de la demanda y de sus anexos por el término de 10 días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que ejerzan su derecho de contradicción.

**DISPOSICIONES PROBATORIAS**

**5. REQUERIR** a la parte actora para que cumpla con la carga procesal de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., so pena de Decretar el Desistimiento Tácito. (notificar el auto admisorio de la demanda y demás actos procesales dentro de los 30 días siguientes a la Notificación de este auto).

**6. NOTIFICAR** a la señora Defensora y Procurador de Familia adscritos a este Despacho.

Se advierte a la parte interesada que el medio de contacto de este despacho judicial, es el correo [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), cuyo horario de atención al público es de 8 a 12 m y de 2 a 6 pm los días hábiles de lunes a viernes. Las peticiones, recursos y/o respuestas contra la providencia que se notifica deberán remitirse al correo electrónico institucional antes señalado. Los que llegare después de las 6 pm se entiende presentado el día siguiente.

Las decisiones que profiera el despacho en curso del proceso, se publicaran en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-familia-del-circuito-de-cucuta/88> y <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/> siendo deber de los apoderados, partes, vinculados y demás interesados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez.

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En Estado No. 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Shirley Mayerly Barreto Mogollon

Juez

Juzgado De Circuito

De 005 Familia

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2a9f38af14708842f81c82ce1776c93d8f5ab16b1cdf0eb1eac35fce7e92f6**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: SUCESIÓN  
DEMANDANTE: CARMEN ELENA JAIMES AGUILAR  
Y JHON ALEXANDER JAIMES AGUILAR  
CAUSANTE: EULOGIO JAIMES GUALDRON  
RADICACION: 54-001-31-60-005-2020-00062-00  
FECHA DE PROVIDENCIA: 09 de abril de 2024

Del escrito que presenta la secuestre ROSA MARÍA CARRILLO GARCIA en la que refiere aporta informe final, a fin de establecer los honorarios solicitados, no se encuentra escrito que refiera las actuaciones desde el 13 de mayo de 2021 fecha en que fue nombrada y posesionada por el ente comisionado como secuestre del bien con matrícula 260-128305 y el 14 de marzo de 2024 entrega efectiva del bien a los herederos. Por lo anterior deberá aportarlo.

Por otra parte, se le requiere que de cumplimiento al art. 3 de la ley 2213 de 2023 esto es, debe enviar en simultáneo los escritos que presenta al juzgado a todas las partes.

De la copia de la diligencia entrega de bien realizada el 14 de marzo de 2024 respecto del bien inmueble con matrícula 260-128305, por parte de la entidad comisionada esto es, la Inspección Primera Civil Urbana de Policía, se agregan al despacho los documentos aportados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firma Electrónica  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
JUEZ

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 34 de fecha 10 04 2024, se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6325376a71f97abb4cced6ff018cecb77149a8b9790fec831a1c471fab37db0**

Documento generado en 09/04/2024 04:57:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Correo E. j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

CLASE DE PROCESO: SUCESIÓN – EJECUTIVO DE HONORARIOS  
DEMANDANTE: NICER URIBE MALDONADO  
DEMANDADO: CARMEN ELENA JAIMES AGUILAR  
JHON ALEXANDER JAIMES AGUILAR  
FILOMENA GUALDRÓN DE CASTRO  
BLANCA GISELA JAIMES MEDINA  
EULOGIO JAIMES BECERRA  
JAIRO JAIMES MEDINA  
NANCY MILENA PINEDA JAIMES  
AURA LORENA PINEDA JAIMES  
JORGE ARTURO PINEDA JAIMES  
DORIS ELENA CASTRO DE BAYONA  
RADICACION: 54-001-31-60-005-2020-00062-00  
FECHA DE PROVIDENCIA: 09 de abril de 2022

Habiendo transcurrido dos años desde el último auto sin que la parte actora notificara a la señora DORIS ELENA CASTRO DE BAYONA, de conformidad con el art. 317 se procede a decretar el desistimiento tácito y en consecuencia se ordena el archivo del presente trámite.

El presente se notifica por estado que de conformidad con el art. 9 del decreto 806 de 2020, se fija virtualmente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD

En ESTADO No 0034 de fecha 10 04 24 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA  
Secretaria

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **577816d2ebf49b8c447790bce0254b4d297c604801389a217c237a848d362015**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CLASE DE PROCESO: UNIÓN MARITAL DE HECHO  
DEMANDANTE: YAMILE LINDARTE MARTINEZ  
DEMANDADO: HEREDEROS DE SEGIO MARTINEZ BOTELLO  
RADICADO: 54 001 31 60 005 2020 00205 00  
FECHA PROVIDENCIA: 9 de ABRIL de 2024

De conformidad a la anterior constancia secretarial procédase a dar cumplimiento al archivo definitivo del proceso de conformidad con el numeral QUINTO de la sentencia proferida el veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma Electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 005 Familia**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f1cce65d3879b7354e4b6b019455339f9680f73ce81d61bd878a5cf8cec7033**

Documento generado en 09/04/2024 04:57:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDA**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102

Email: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO DE COSTAS UMH  
DEMANDANTE: ESMERALDA RAMÍREZ MOGOLLÓN,  
Correo Electrónico: [ramirez.123hotmail@gmail.com](mailto:ramirez.123hotmail@gmail.com)  
Apoderado Dte: Dr. DALIA ELVIRA PINEDA RAMIREZ  
Correo electrónico: [daliabogada@gmail.com](mailto:daliabogada@gmail.com)  
DEMANDADO: MYRIAN YULIET BARRETO CORREA  
CHARIS PAOLA BARRETO CORREA  
RADICACION: 540013110005-2021-00260-00  
Fecha de providencia: 09 abril de 2024

Reunidos los requisitos de la demanda EJECUTIVA DE COSTAS, instaurada por ESMERALDA RAMÍREZ MOGOLLÓN, quien actúa a través de apoderada judicial, y dentro del término legal, solicita en acción ejecutiva se libre mandamiento de pago en contra de los señores MYRIAN YULIET BARRETO CORREA, CHARIS PAOLA BARRETO CORREA, por las costas fijadas dentro del proceso de unión marital de hecho en sentencia declaratoria de fecha 09 de noviembre del 2021. La liquidación de costas fue realizada por el Juzgado Quinto del Circuito de Familia de Cúcuta, el día 10 de noviembre del 2021 y fueron aprobadas el día 12 de noviembre del 2021, ejecutoriadas el día 17 de noviembre del 2021, por un valor total NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS MCTE (\$908.526),

En consecuencia, con las pruebas que obran en el expediente, resulta a cargo de las demandadas una obligación clara, vencida expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero y presta mérito ejecutivo, y por reunir los requisitos legales del artículo 80,366, del C.G.P., se libraré el mandamiento de pago por los valores dejados de cancelar.

En consecuencia, el JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía Ejecutiva en contra de las señoras MYRIAN YULIET BARRETO CORREA, CHARIS PAOLA BARRETO CORREA por la suma total de NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS MCTE (\$908.526) suma de dinero equivalente a las costas fijadas dentro del proceso de unión marital de hecho en sentencia declaratoria de fecha 09 de noviembre del 2021. La liquidación de costas fue realizada por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Familia de Cúcuta, el día 10 de noviembre del 2021 y fueron aprobadas el día 12 de noviembre del 2021, ejecutoriadas el día 17 de noviembre del 2021

**SEGUNDO:** DECRETAR el EMBARGO y el SECUESTRO, del bien inmueble inscrito bajo la matrícula Inmobiliaria 260-29448 de la oficina de Instrumentos Publico del Círculo de Cúcuta, cuyos cabida y linderos son: Lote de terreno con un área total de 151.20M2, Alinderados ASI: NORTE, en 8.40MTS, con calle 1. Norte. SUR, en 8.40MTS, con parte predio 01-6-268-21 y parte predio 01-6-268-06. OCCIDENTE, en 18.00MTS, con predio 01-6-268-04., bien inmueble ubicado en la calle 1 No. 7E-41 Manzana 46 Numero Catastral 01-6-268x Lote 05 Urbanización la CEIBA de la ciudad de Cúcuta Norte de Santander, que se encuentra a nombre de las señoritas MYRIAN YULIET BARRETO CORREA, C.C. 1.090. 491.733 de Cúcuta, CHARIS PAOLA BARRETO CORREA de conformidad con el N° 9 del art. 593 del CGP. No se decretan las demás medidas por considerarlas inconducentes.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a las demandadas, señoras MYRIAN YULIET BARRETO CORREA, C.C. 1.090. 491.733 de Cúcuta, CHARIS PAOLA BARRETO CORREA en la forma establecida en el art. 291 del C.G.P. y ley 2213 de 2022, debe elaborar la parte interesada la Notificación y diligenciarla)

**CUARTO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**QUINTO:** Publíquese lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**SEXTO:** RECONOCER a la Dra. DALIA ELVIRA PINEDA RAMIREZ como apoderada judicial de la parte actora para los fines y efectos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE:**

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON  
JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA  
Secretaria**

**Firmado Por:  
Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 005 Familia  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdaae41f7977f062beb89f68d6bdb355d9ab3c21d9694cbf519d57aac18df0**

Documento generado en 09/04/2024 04:57:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**

Palacio de Justicia Ofc. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta

[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CINDY CAROLINA PACHON DAZA</b>
Correo Electrónico.	<a href="mailto:carolinadaza87@hotmail.com">carolinadaza87@hotmail.com</a>
<b>DEMANDADO</b>	<b>YEISON MANUEL VALENCIA SUAREZ</b>
Correo Electrónico	<a href="mailto:suarez_0785@hotmail.com">suarez_0785@hotmail.com</a>
<b>RADICACION</b>	5400131600052021-00484-00
<b>ASUNTO</b>	<b>TRASLADO Y REQUERIMIENTO A LAS PARTES</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA</b>	<b>Abril Nueve 09 De Dos Mil Veinticuatro 2024.</b>

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de alimentos, en el que la parte demandada allega escrito el cual se opone a las liquidaciones allegadas por la contraparte y allega aclaraciones de los valores descontados y abonados directamente a la demandante, de igual manera allega paz y salvo del anterior apoderado y constituye nuevo procurador judicial para que lo asista en su defensa, por su parte el apoderado de la parte actora allega escrito para inscribir en el REDAM al ejecutado.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, esta operadora judicial ordena:

**PRIMERO: Correr** traslado a la parte actora del escrito y documentos aportados por el togado representante de la parte demandada, para los fines pertinentes.

**SEGUNDO: Requerir** a las partes demandante y demandado para que dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, alleguen las liquidaciones del crédito debidamente soportadas y con el respectivo corte al mes de Julio de 2023, el cual aprobó la liquidación por parte de este despacho.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado EDWIN NORBERTO RODRIGUEZ CABALLERO, identificado con la C.C. N°.91.159.203, y T.P. N°.277874, del C.S.J, como apoderado judicial del demandado en los términos y efectos del poder a él conferido.

**CUARTO: Córrese** traslado al ejecutado de la solicitud de la parte demandante en cuanto a la inclusión en el registro del REDAM, termino concedido cinco días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3° de la Ley 2097 del 02 de julio de 2021.

**QUINTO: Se requiere** a las partes para que den estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3° de la ley 2213 de 2022.

*“DEBERES DE LOS SUJETOS PROCESALES EN RELACIÓN CON LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES. Es deber de los sujetos procesales, realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.*

*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad*

**judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.”** ¡Texto Resaltado por el Despacho!

**SEXTO: Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

la Juez.

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

<p><b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b> En Estado No. 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P. <b>SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA</b> <b>S e c r e t a r i a</b></p>
--

Firmado Por:

Shirley Mayerly Barreto Mogollon

Juez

Juzgado De Circuito

De 005 Familia

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f33d66c99497168ced58ad4bc2cb737763a469209e400e1f18884e925c962c8**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	UNION MARITAL DE HECHO
<b>DEMANDANTE</b>	NANCY YOLIMA PEÑA HERNANDEZ
<b>DEMANDADO:</b>	HEREDEROS DE HERIBERTO JAIMES GAFARO
<b>RADICACIÓN:</b>	54 001 31 60 005 2022 00391 00
<b>ASUNTO:</b>	AUTO RESUELVE RECURSO
<b>FECHA DE PROVIDENCIA:</b>	09 de abril de 2024

Se encuentra al Despacho el expediente de la referencia para resolver el Recurso de Reposición y en subsidio el de apelación, presentado por la parte demandante en contra del auto que declaró el desistimiento tácito de la acción, providencia que data del trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Sea lo primero a notar que al presente recurso no se le da el trámite secretarial previsto en Artículo 319 y 110 del Código General del Proceso, por cuanto la parte demandada no se encuentra vinculada al proceso.

### **ANTECEDENTES**

Mediante auto del 14 de octubre de 2022<sup>1</sup>, fue admitida la demanda de Unión Marital de Hecho, interpuesta por Nancy Yolima Peña Hernández contra las señoras Ericka Pierina Jaimes y Yirlanda Natacha Jaimes en calidad de herederas determinados de quien en vida de llamó Heriberto Jaimes Gafaro e indeterminados del mismo, en los numerales tercero y cuarto de la decisión, se dispuso el emplazamiento de quien comprende la parte demandada dentro de las presentes diligencias.

Realizándose la publicación respecto del emplazamiento a los herederos indeterminados del causante Heriberto Jaimes Gafaro el 26 de octubre de 2022<sup>2</sup> y la de las herederas indeterminadas señoras Ericka Pierina Jaimes y Yirlanda Natacha Jaimes el día 28 de octubre de 2022<sup>3</sup>.

Designándose mediante proveídos de fechas 16 de enero de 2023<sup>4</sup> y 7 de julio de 2023<sup>5</sup> como curador Ad-Litem tanto de las herederas indeterminadas señoras Ericka

---

<sup>1</sup> Pdf042Exp.Digital

<sup>2</sup> Pdf045Exp.Digital

<sup>3</sup> Pdf053Exp.Digital

<sup>4</sup> Pdf053Exp.Digital

<sup>5</sup> Pdf060Exp.Digital



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Pierina Jaimes y Yirlanda Natacha Jaimes como de los indeterminados Jaimes al Doctor Jesús Lisandro Castillo Hernández

Providencias en las que se dispuso lo siguiente:

"(...)

***Comunicar y diligenciar a través de la parte interesada. La parte demandante debe enviar comunicación advirtiendo que el nombramiento es de forzosa aceptación, por lo que se le requiere para que concurra inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.***

(...)"

Que por autos del 21 de marzo de 2023 y del 10 de octubre de 2023<sup>6</sup> se requirió a la actora con el fin de que allegara las notificaciones efectuadas al Curador Ad-Litem, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, so pena de decretar el desistimiento tácito.

Según constancia secretarial<sup>7</sup>, el término conferido a la parte para acreditar la carga de notificación venció sin manifestación del interesado.

En auto adiado el trece de febrero del presente año, se declaró el desistimiento tácito y se dispuso la terminación del proceso y el archivo de las diligencias.

Notificada la providencia por estado el día 14 de febrero de 2024, es objeto de recurso de reposición y en subsidio el de apelación.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO:**

Menciona la apoderada de la recurrente que ante el juzgado se solicita reponer el auto por medio del cual se decretó el desistimiento tácito y por ende la terminación del proceso en razón a que el despacho no tuvo en consideración que al momento

---

<sup>6</sup> Pdf061Exp.Digital

<sup>7</sup> Pdf062Exp.Digital



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

de tomar posesión el curador ad litem designado este es notificado mediante el mismo acto de designación es notificado del proceso y su radicado, por tanto, tiene pleno conocimiento de la existencia del proceso y procede a solicitar el link del expediente.

Indicando que, es diferente la notificación del curador ad litem en calidad de profesional del derecho, porque desde el acto de designación tiene pleno conocimiento de la existencia del proceso y le asiste el deber legal desde el acto de posesión de realizar las actuaciones propias de su cargo, no como se ha establecido como un deber de la parte demandante, pues el curador ad litem le asisten unos deberes propios, porque ya conoce de la existencia del proceso, diferente a un tercero que desconozca de la existencia del mismo.

Por lo anterior solicita se reponga la decisión, toda vez que le asiste el deber legal al curador ad litem de realizar las actuaciones propias del proceso al haber sido notificado en primer término por parte del despacho de la designación y existencia del proceso y que en caso de no acceder a lo anterior se sirva proceder a darle trámite al recurso de apelación.

### **CONSIDERACIONES**

“Los recursos constituyen medios de impugnación de los actos procesales al alcance de las partes o terceros intervinientes, a través de los cuales pueden procurar la enmienda de aquellas resoluciones que por considerarse erradas resultan lesivas a sus intereses. (...) (C. S. de J. Auto de 6 de mayo de 1997. Magistrado JOSE FERNANDO RAMIREZ).

El recurso de reposición tiene la finalidad de reformar o revocar los autos que contengan errores cometidos por el Juez, en interpretación de las normas sustantivas o procesales que tengan que ver con el asunto objeto de estudio o de los elementos de juicio con detrimento de los intereses de la parte peticionaria o de la contraparte.



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Los recursos ordinarios están precedidos para su viabilidad, estudio y pronunciamiento de requisitos legales decantados doctrinaria y jurisprudencialmente, en procedencia, oportunidad, legitimación, interés, motivación y cumplimiento de ciertas cargas procesales, por lo que, ante la omisión de uno cualquiera de ellos, conlleva la negativa de los mismos.

Descendiendo al caso bajo estudio, se tiene que la parte actora finca su inconformidad en que, el acto de notificación del curador se da en el acto del nombramiento, no correspondiéndole al demandante el deber de notificación puesto el designado tiene pleno enteramiento al ser nombrado para la representación de la parte a su haber.

Ahora bien, la Ley 2213 de 2022 establece la forma en cómo se realiza la notificación personal, a través del mensaje de datos, sin que esta derogara expresa o tácitamente el artículo 291 del C.G.P. siendo normas compatibles y de aplicación armónica de cara al acto de notificación.

El numeral 3° del artículo 291 de la codificación procesal dispone que es deber de la “parte interesada” la remisión de la comunicación contentiva de la notificación personal. Siendo la parte actora u interesado quien tiene la carga procesal de efectuar la notificación al curador ad litem cuando sea nombrado como apoderado de parte.

Por tanto, no le asiste razón a la recurrente al indicar que el hecho del nombramiento hace que el mismo tenga pleno conocimiento de los actos adelantados en el trámite procesal, es por ello que debe resaltarse que el nombramiento de curador ad litem consta de dos actos distintos los cuales son la designación y notificación, ya que el primero corresponde al juez y el segundo corresponde prima facie al interesado.

Sin embargo, lo anterior no obsta al juez como director del proceso y en virtud del poder jurisdiccional que le revisten para que realice las acciones que considere necesarias para que se proceda a la efectiva notificación del profesional del derecho designado.



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En el presente asunto la parte demandante debía remitir la comunicación al Doctor Jesús Lisandro Castillo Hernández ya fuera a través de mensaje de datos o a la dirección física conforme lo dispuesto en autos fechados 16 de enero y 07 de julio de 2023, proveídos en los que le fueron informados los datos de contacto del citado abogado, valga anotar en este punto que, frente a los mentados proveídos no se realizó reparo alguno por la recurrente y que ahora son motivo de inconformidad.

Sin que a la fecha obre al plenario que se haya emitido comunicación o informado de las razones por las cuales no se ha efectuado la comunicación; o se expresen razones de imposibilidad para cumplir con la carga prevista.

Sobre el desistimiento tácito la Corte Suprema de Justicia ha afirmado: *“Mucho se ha debatido sobre la naturaleza del “desistimiento tácito”; se afirma que se trata de “la interpretación de un acto de voluntad genuino, tácitamente expresado por el solicitante” de “desistir de la actuación”, o que es una “sanción” que se impone por la “inactividad de las partes”. Su aplicación a los casos concretos no ha sido ajena a esas concepciones; por el contrario, con base en ellas se ha entendido que la consecuencia solo es viable cuando exista un “abandono y desinterés absoluto del proceso” y, por tanto, que la realización de “cualquier acto procesal” desvirtúa la “intención tácita de renunciar” o la “aplicación de la sanción”.*

*No obstante, quienes allí ponen el acento olvidan que la razón de ser de la figura es ajena a estas descripciones, pues fue diseñada para conjurar la “parálisis de los litigios” y los vicios que esta genera en la administración de justicia.*

*Recuérdese que el “desistimiento tácito” consiste en “la terminación anticipada de los litigios” a causa de que los llamados a impulsarlos no efectúan los “actos” necesarios para su consecución. De suerte que a través de la medida, se pretende expulsar de los juzgados aquellos pleitos que, en lugar de ser un mecanismo de resolución de conflictos se convierten en una “carga” para las partes y la “justicia”; y de esa manera: (i) Remediar la “incertidumbre” que genera para los “derechos de las partes” la “indeterminación de los litigios”, (ii) Evitar que se incurra en “dilaciones”, (iii) Impedir que el aparato judicial se congestione, y (iv) Disuadir a las partes de incurrir en prácticas dilatorias -voluntarias o no- y a propender porque atiendan con lealtad y buena fe el deber de colaboración con la administración de justicia.”<sup>8</sup>*

---

<sup>8</sup> STC11191-2020 M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En tal sentido, el órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria adoctrinó que *"la figura en mención no opera de manera automática sino, presupone la inactividad de las partes frente a una carga específica, por lo que el requerimiento procede una vez se verifique dicha tardanza a efectos de evitar la parálisis del juicio y que éste se desarrolle con celeridad"*<sup>9</sup>.

Así mismo, en correos emitidos por la apoderada de la demandante, referencia dar cumplimiento al auto del 06 de marzo de 2024, respondiéndose en término empero adoleciendo de los anexos correspondientes puesto en el expediente solo se tiene como archivo el correo emitido desde la dirección electrónica [eeconsultoresyasesores@gmail.com](mailto:eeconsultoresyasesores@gmail.com), limitándose a indicar que *"...sorprende a esta litigante que el despacho no informó al abogado que designó para que tomara posesión sino trasladó una responsabilidad a la apoderada judicial diferente a como lo establece el c.g.p..."* Carga, que como se indicó en líneas anteriores correspondía la actora, y frente a la cual no fue demostrada inconformidad por el contrario se guardó silencio frente a los requerimientos realizados por el despacho. Por lo anterior, no se repondrá el auto recurrido.

No obstante, lo anterior y en ánimo de proteger los derechos sustanciales de la actora y asegurar la correcta administración de justicia, se ha de realizar un control de legalidad y se dejara sin efectos la providencia recurrida en consonancia con la jurisprudencia constitucional.

*"El derecho fundamental de acceso a la administración de justicia se encuentra consagrado en el artículo 229 de la norma superior en los siguientes términos: Se garantiza el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia. La ley indicará en qué casos podrá hacerlo sin la representación de abogado. Este derecho ha sido entendido como la posibilidad reconocida a todas las personas de poder acudir, en condiciones de igualdad, ante las instancias que ejerzan funciones de naturaleza jurisdiccional que tengan la potestad de incidir de una y otra manera, en la determinación de los derechos que el ordenamiento jurídico les reconoce, **para propugnar por la integridad del orden jurídico y por la debida protección o restablecimiento de sus derechos e intereses**"*

---

<sup>9</sup> STC 18525-2016, M.P. Luis Alonso Rico Puerta



JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**legítimos, con estricta sujeción a los procedimientos previamente establecidos y con plena observancia de las garantías sustanciales y procedimentales previstas en la Constitución y la ley.** Por medio de su ejercicio se pretende garantizar la prestación jurisdiccional a todos los individuos, a través del uso de los mecanismos de defensa previstos en el ordenamiento jurídico. De esta forma, el derecho de **acceso a la administración de justicia constituye un presupuesto indispensable para la materialización de los demás derechos fundamentales**, ya que, como ha señalado esta Corporación “no es posible el cumplimiento de las garantías sustanciales y de las formas procesales establecidas por el Legislador sin que se garantice adecuadamente dicho acceso”. Por consiguiente, el derecho de acceso a la administración de justicia se erige como uno de los pilares que sostiene el modelo de Estado Social y Democrático de Derecho, toda vez que abre las puertas para que los individuos ventilen sus controversias ante las autoridades judiciales y de esta forma se protejan y hagan efectivos sus derechos”.<sup>10</sup> (Negrita aplicada por el despacho).

Concediéndole a la actora el termino de diez (10) días para que, envíe la comunicación al abogado designado a los herederos determinados e indeterminados del causante dando así cumplimiento a los requerimientos antes ya mencionados y lo acredite ante este estrado judicial.

En virtud y en mérito de lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia de Cúcuta en Oralidad,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del trece de febrero de dos mil veinticuatro por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTOS** el auto de fecha trece de febrero de dos mil veinticuatro por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

---

<sup>10</sup> Sentencia T-799 de 2011. Corte Constitucional.



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante NANCY YOLIMA PEÑA HERNANDEZ a través de su apoderada ELIANA MARIA EUGENIO TORRADO, para que en el término de diez (10) días comunique las designaciones realizadas en el presente proceso al *curador ad litem* para que este concurra al trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**

**Secretaria**

Firmado Por:

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **777b285d234929b92edd68ce779db60876aba58312dd1f05f9f79b9d67c261f6**

Documento generado en 09/04/2024 04:57:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CLASE DE PROCESO: LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL  
DEMANDANTE: OLIVA MILLAN FIGUEROA  
DEMANDADO: IGNACIO BRUJES BOHORQUEZ  
RADICADO: 54 001 31 60 005 2022 00593 00  
FECHA PROVIDENCIA: 9 de ABRIL de 2024

Revisada el acta adiada el 31 de enero del año en curso por error se dispuso designar perito para realizar la valoración de los bienes objeto de controversia sin tener en cuenta que en la lista de auxiliares de la justicia no cuenta con dicha especialidad.

Conforme lo anterior, el Despacho oficiosamente, en aras de evitar un desgaste judicial innecesario, dejará sin efecto el penúltimo párrafo de la partida primera del acta de fecha 31 de enero del año en curso y hará el pronunciamiento que en Derecho corresponde.

Al respecto, ha dicho reiteradamente la Corte Suprema de Justicia, que los autos aún en firme, no ligan al juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del pronunciamiento. Así, por ejemplo, refiriéndose a estos autos expreso: “...La Corte no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece cometiendo así un nuevo error”. - (Auto de 4 de febrero de 1981, en el mismo sentido sentencia de 23 de marzo de 1981).

Por lo someramente expuesto el Despacho dispone, Dejar sin efecto el el penúltimo párrafo de la partida primera del acta del 31 de enero del año en curso, en consecuencia, se ordena Requerir a las partes para que alleguen los avalúos de los bienes relacionados en la partida primera, tercera y cuarta que fueron objeto de controversia los cuales deberán presentarse, con antelación no inferior a cinco (5) días a la fecha señalada (17 de abril de 2024) programada para continuar la audiencia (numeral 3 del artículo 501 del C.G. del P.)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**

**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 005 Familia**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62161c9de23d6d36e21a154b99c7320a268e06f59b504e35d50cc5e68bdc9cbc**

Documento generado en 09/04/2024 04:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CLASE DE PROCESO:** IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE:** JHON JAIRO MORANTES ALBARRACÍN  
**DEMANDADOS:** A.S.M.G. representado legalmente por KAROL  
FAYZULI GARCÉS COLMENARES  
FLABIT NAUD RODRÍGUEZ DAZA  
**RADICADO:** 54 001 31 60 005 2022 00604 00  
**FECHA PROVIDENCIA:** 09 abril de 2024

Al Despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Teniendo en cuenta el escrito presentado por el apoderado de la parte demandada donde manifiesta el nombre y la dirección física del padre biológico del menor A.S.M.G

Señores

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Ciudad.

ASUNTO RAD. 54 001 31 60 005 2022 00604 00 PROCESO: IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD. DEMANDANTE: JHON JAIRO MORANTES ALBARRACÍN

DEMANDADOS: A.S.M.G. representado legalmente por KAROL FAYZULI GARCÉS COLMENARES - FLABIT NAUD RODRÍGUEZ DAZA

Respetuoso saludo,

**OSCAR ADOLFO DIMAS ZAPATA**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como abogado de la parte demandada, me permito remitir a su despacho la dirección física a del señor **FLABIT NAUD RODRÍGUEZ DAZA**, calle 25 N° 4-60 del barrio Buenos Aires, numero celular 3225311400, correo electrónico [flabitnautrodriguezdaza@gmail.com](mailto:flabitnautrodriguezdaza@gmail.com), lo anterior para los fines pertinentes al despacho y requeridos mediante auto de fecha 05 de marzo hogaño del cual no se tenía conocimiento vía correo electrónico por las partes.

Igualmente, no se presenta oposición alguna por parte de la señora **KAROL FAYZULLI GARCÉS COLMENARES**, en cuanto a la notificación por conducta concluyente, ante la renuncia a la toma de muestra de la prueba genética de marcadores de ADN, por considerar que de su relación extra matrimonial con el señor **FLABIT NAUD RODRÍGUEZ DAZA**, se concibió a su menor hijo A.S.M.G. situación que evidencio con el paso del tiempo ante el parecido físico con su padre biológico y situación en la que no existió ningún tipo de dolo, pues ella misma reconoció a su cónyuge la situación presentada.

Por lo anterior y con el fin de proteger los derechos del menor A.S.M.G. se solicita de manera respetuosa a su despacho se ordene lo más pronto posible las modificaciones a que haya lugar en el registro civil con indicativo serial N° 57405443, NUIP 1092962334 de la Notaría Cuarta del Circuito de Cúcuta, y poder así adelantar todos los cambios necesarios en los documentos del menor.

De acuerdo a lo anterior esta operadora judicial ordena:

**PRIMERO:** VINCULAR al señor FLABIT NAUT RODRIGEZ DAZA como presunto padre biológico del menor A.S.M.G

**SEGUNDO:** ORDENAR notificación personal al señor FLABIT NAUT RODRIGEZ DAZA de conformidad con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, la cual se podrá realizar con el envío de la providencia a través de correspondencia del correo electrónico aportado, (esta notificación debe ser elaborada y diligenciada directamente por la parte interesada, y a manera de sugerencia no obligatorio se ha dispuesto un formato que lo puede descargar en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-familia-del-circuito-de-cucuta/38>).



## **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: CORRER TRASLADO** de la demanda y de sus anexos por el término de veinte (20) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que ejerza su derecho de contradicción.

### **DISPOSICIONES PROBATORIAS**

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de los documentos aportados con la demanda por el término señalado en el numeral anterior, para su eventual tacha o desconocimiento.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que cumplan con la carga procesal de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., (notificar al demandado del auto admisorio de la demanda y demás actos procesales), so pena de decretar el desistimiento tácito

Comuníquese lo anterior a las partes a través de los correos aportados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO N°033 de fecha **10/04/2024** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

(presunto padre), en el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Lo anterior una vez sea notificada la parte demandada.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la parte demandada que su renuencia a la práctica de la prueba de ADN ordenada en el numeral anterior hará presumir cierta la impugnación e investigación de la paternidad alegada en la demanda.

**OCTAVO: NOTIFICAR** a la señora Defensora de Familia y al Procurador de Familia adscritos a este juzgado, a través de los correos electrónicos [martha.barrios@icbf.gov.co](mailto:martha.barrios@icbf.gov.co) y [mparada@procuraduria.gov.co](mailto:mparada@procuraduria.gov.co).

**NOVENO: REQUERIR** a las partes para que cumplan con la carga procesal de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., (notificar a la demandada del auto admisorio de la demanda y demás actos procesales), so pena de decretar el desistimiento tácito.

**DÉCIMO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. Nazhly Arcila Clavijo, identificada con la cédula de ciudadanía N° 60.421.616 y T.P. 299.185 del C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial del demandante señor Jhon Jairo Morantes Albarracín, conforme a los términos y facultades del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO N° 0006 de fecha 20/01/2023 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**

Código de verificación: **1623b453a808914c526f6fdd415119a7713bd0ae2505030fe9bdf44dc14b759e**

Documento generado en 19/01/2023 04:23:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1e2b001beff59122d263d2aa41802dc3ce355e4a865cfe34258b38cb43c2310**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** SUCESIÓN INTESTADA  
**DEMANDANTE:** LUIS ALFONSO DUARTE PACHECO  
CIRO TRINIDAD DUARTE PACHECO  
TRINIDAD ALBERTO DUARTE PACHECO  
GLORIA INES DUARTE BRICEÑO  
LUZ ANGEL DUARTE BRICEÑO  
ELCIDA AMPARO DUARTE BRICEÑO  
**APODERADO DTE:** Dr. LUIS ALFONSO DUARTE PACHECO  
**CAUSANTE:** ANGEL ENRIQUE DUARTE LANDAZABAL  
ILIA MARIA BRICEÑO ARCINIEGAS  
**RADICACIÓN:** 54001 31 60 005 2023 00291 00  
**FECHA:** 09 de abril de 2024

De la solicitud de suspensión del proceso, por ser procedente y cumplir con lo dispuesto en el art. 161 del C.G.P esto es, provenir del apoderado de todas las partes y requerirlo por un tiempo determinado se procede a aceptar tal petición y suspender el presente proceso por el término de 7 meses contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto.

El presente se notifica por estado virtual de conformidad con el art. 9 de la ley 2213-2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firma electrónica

SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON

juez

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE  
CÚCUTA EN ORALIDAD

En ESTADO No 034 de fecha 10 – 04 – 2024 se notifica  
a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del  
C.G. del P

Shirley Patricia Soracá Becerra  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 005 Familia**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7bc57ab803aca50bca7ecf5ff6be5bd0fe739d0f8cf434b0cd2524959c031bb**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Palacio de Justicia Ofc. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta  
[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANDREA VIVIANA MENDOZA BUENDIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>FREDY FERNANDO BASTIDAS GUIZA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>5400131600052023-00441-00</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTORIZACION ENTREGA DINEROS APODERADA PARTE DEMANDADA.</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA</b>	<b>Abril Nueve 09 de Dos Mil Veinticuatro 2024.</b>

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo de alimentos el cual se encuentra terminado por pago de lo adeudado, con escrito del señor FREDY FERNANDO BASTIDAS GUIZA, quien autoriza a su apoderada para el retiro y cobro de los dineros deducidos con ocasión del presente proceso.

Revisado el portal web del Banco Agrario se observan dos depósitos judiciales **N°.1022259**, por valor de **\$ 2.829.038,00** consignado el 28 febrero de 2024 y el **N°. 1026238**, por valor de **\$ 3.131.417,00**, de fecha abril 01 de 2024.

De acuerdo a lo anterior esta operadora judicial ordena:

**PRIMERO: Aprobar** la autorización del señor FREDY FERNANDO BASTIDAS GUIZA, a la abogada JENNY PAOLA PINTO HERRERA, identificada con C.C. No.1.090.402.704 de Cúcuta, identificada con T.P. No. 416.159 del C.S.J, para el cobro de los depósitos judiciales existentes y los que se reciban posteriormente.

**SEGUNDO: Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

la Juez.

**Firma electrónica**  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

<p><b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA</b> <b>DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b> En Estado No. 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P. <b>SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA</b> <b>Secretaria</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 005 Familia**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0475619fb067100e9ee4354297c50948a925dab1e219084ff903054436929dc**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Palacio de Justicia Ofc. 102 CDistrito Judicial de Cúcuta  
[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CLASE DE PROCESO: INVESTIGACION DE PATERNIDAD  
ALIRIO ALFONSO BARBOSA  
MERLY DAYANA DURAN MENESES  
DEMANDADOS: NESTOR DURAN GELVES  
RADICADO: 54 001 31 60 005 2023 00519 00  
FECHA PROVIDENCIA: 09 abril de 2024

Al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda.

En atención al escrito allegado por el apoderado de la parte demandante, donde solicita corregir error de digitación en el auto de fecha 18 de marzo de la presente anualidad en el cual se nombró curador a los indeterminados cuando corresponde es al demandado señor Néstor Duran Gelves

*Para el caso en concreto, el artículo 286 del C.G.P. perpetúa: “toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego determinado el proceso, la providencia se notificará por aviso. Lo dispuesto en los avisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

Observa el Despacho que le asiste razón al profesional del derecho, para lo que se le ordena corregir el auto de fecha 18 de marzo de la presente anualidad donde se nombró curador a los herederos indeterminados cuando corresponde es al demandado señor Néstor Duran Gelves.

En mérito de lo expuesto LA JUEZ QUINTA DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD.

### **RESUELVE**

**PRIMERO CORREGIR** el auto en cuanto se nombra curador ad-litem al demandado NESTOR DURAN GELVES

El presente se notifica por estado de manera virtual, de conformidad con el artículo. 9 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

Firma electrónica  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
JUEZ

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En Estado No.034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f0a34e57bc2d08fd4c283586033345b4f717922a5ca313649c0314043dd889d**

Documento generado en 09/04/2024 04:57:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CLASE DE PROCESO: IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD  
DEMANDANTE: DIEGO ARMANDO BARAJAS RANGEL  
DEMANDADO: K.CH.S.M. y SH.T.S.M. Representadas por NURYS  
ADYS SILVA MORENO  
RADICADO: 54 001 31 60 005 2023 00552 00  
FECHA PROVIDENCIA: 9 de ABRIL de 2024

Téngase por contestada la demanda por parte de las demandadas K.CH.S.M. y SH.T.S.M. Representadas por su progenitora NURYS ADYS SILVA MORENO representada por su progenitora.

conceder amparo de pobreza a la señora NURYS ADYS SILVA MORENO para los efectos del artículo 154 del C.G del P.

Reconózcase personería a la Defensora Publica Dra. DIANA CAROLINA GOMEZ SIERRA como apoderada de las demandadas prenombradas, en los términos y para los efectos conferidos en el poder.

Teniendo en cuenta el oficio Rad. No. 202420100000070301 de fecha 8 de marzo del año que avanza suscrito por Laura Ximena Romero Leal Subdirectora de Restablecimiento de Derecho del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar mediante el cual informa que en la fecha antes señalada inicio la ejecución del contrato Interadministrativo No. 01010512024 remitiendo el cronograma para la toma de muestra de ADN se dispone programar para el **dia Nueve de mayo de dos mil veinticuatro a las 9:00 a.m** la practica de la prueba con marcadores geneticos ADN, en cumplimiento a lo ordenado en el numeral sexto de la parte resolutive del auto de fecha 6 de diciembre de 2023, la cual será realizada en el Laboratorio Uronorte de esta ciudad. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
**JUEZ**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**

**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 005 Familia**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d840eadc24d41ad88cdb9794f433289c6a9926bb1a9326588ed4991fef0c0a6**

Documento generado en 09/04/2024 04:57:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: SUCESION Y LIQUIDACION DE SOCIEDAD C  
DEMANDANTE: CLAUDIA LORENA PEÑA BELTRAN Y OTROS  
CAUSANTE: JOSE MARIA PEÑA RAMIREZ  
RADICACION: 54001-31-60-005-2023-00580-00  
FECHA: 09 de abril de 2024

En cuanto a la manifestación de la señora SANDRA LILIANA MORENO OJEDA a través de su abogada la Dra. ERIKA SUSANA RUIZ ROJAS, en el que refiere que existe liquidación de la sociedad conyugal, se acoge lo informado, aclarándole que en el expediente no se encuentra sentencia que apruebe la partición de la liquidación de la sociedad, por cuanto lo aportado por la parte actora sólo corresponde a la demanda.

De acuerdo a lo anterior, **no siendo** la señora SANDRA LILIANA MORENO OJEDA cónyuge supérstite, es preciso que aclare en qué calidad pretende hacerse parte en este proceso. En cuanto a los pronunciamientos, se le deja de presente que la sucesión es un proceso liquidatorio que tiene etapas definidas; esto es, apertura, notificaciones, diligencia de inventario y avalúo y aprobación a la partición, por ello las objeciones respecto de la propiedad esto es, inclusión/exclusión de bienes en el inventario de la demanda, sólo se verificarán en la diligencia de inventario y avalúo de que trata el art. 501 del C.G.P y respecto de las personas contenidas en el art.1312 C.C. por tanto las excepciones son improcedentes.

En cuanto a la suspensión del proceso tampoco es procedente por cuanto no cumple con los requisitos del art. 161 del C.G.P en la medida que el proceso de pertenencia que, refiere se está tramitando, no interrumpe el curso del proceso, esto es, primero porque hasta que no se realice diligencia de inventario no es posible determinar que bienes hacen parte de la sucesión; dos, porque aun siendo parte del inventario las partes pueden decidir excluirlo y tres porque de ser procedente, el trámite no sería suspensión del proceso porque la sucesión tiene normatividad especial.

Se reconoce a personería a la Dra. HELIANA RUIZ ROJAS en calidad de apoderada judicial de ANGIE ALEXANDRA PEÑA MORENO y MARIA JOSE PEÑA RAMIREZ, en los mismos términos del poder conferido.

Se reconoce a las jóvenes ANGIE ALEXANDRA PEÑA MORENO y MARIA JOSE PEÑA MORENO la calidad de herederas del causante JOSE MARIA PEÑA RAMIREZ en su condición de hijas, quienes acepta la herencia con beneficio de inventario.

De acuerdo a lo manifestado por la Dra. HELIANA RUIZ ROJAS, en la que refiere que de la relación del causante con la señora Mery Cáceres nació, además de la demandante LIBETH ALEXANDRA, el señor JHONNATAN ALBEIRO PEÑA CACERES, **se ordena a todas las partes indicar la dirección de JHONNATAN ALBEIRO PEÑA CACERES para efectos de notificación.**

En cuanto a las manifestaciones respecto del inventario, se reitera que sólo es posible determinar los bienes herenciales, en la diligencia de inventario y avalúo y una vez se haya aprobado. En cuanto al juramento este no proceso no requiere por



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

cuanto no es declarativo sino liquidatorio.

En lo relativo respecto a la duda de ser la ciudad de Cúcuta el último domicilio del causante, en cuanto manifiesta que residía antes de fallecer en la ciudad de Bogotá de acuerdo a la historia clínica que anexa, deberá presentar la parte, escrito de conformidad con las reglas procesales y con las pruebas pertinentes.

Previo a acceder a la medida cautelar, se requiere individualice los bienes que requieren tal medida.

De acuerdo con lo referido por el Dr. GUILLERMO ANDUQUIA **se requiere a todas las partes cumplan con el art. 3 de la ley 2213 de 2022, esto es deberán remitir en simultáneo a los correos de todas las partes, todos los escritos que presenten al juzgado.**

El presente se notifica por estado virtual de conformidad con el art. 9 de la ley 2213-2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firma electrónica

SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON

JUEZ

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA  
EN ORALIDAD

En ESTADO No 034 de fecha 10 04 2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G. del P

Shirley Patricia Soracá Becerra  
Secretaria

Firmado Por:

Shirley Mayerly Barreto Mogollon

Juez

Juzgado De Circuito

De 005 Familia

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f463ba581c9f1c4a6cea02ec9a6f5c6263bdc0a7324d124ae516b1dfbcb36bae**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de  
Santander  
**JUZGADO QUINTO DE  
FAMILIA**

Palacio de Justicia Ofc. 102C Distrito Judicial de Cúcuta  
[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DIANA JAQUELINE GARZA MARTINEZ</b>
<b>CORREO ELECTRONICO</b>	<a href="mailto:maalrega25@gmail.com">maalrega25@gmail.com</a>
<b>APODERADA DTE</b>	<b>MAGDA GISELA JACOME MARTINEZ</b>
<b>CORREO ELECTRONICO</b>	<a href="mailto:magdagisela82@gmail.com">magdagisela82@gmail.com</a>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JOSE ALFREDO VEJAR VEJAR</b>
<b>CORREO ELECTRONICO</b>	<a href="mailto:sharyksalamanca@gmail.com">sharyksalamanca@gmail.com</a>
<b>RADICACION</b>	5400131600052023-00596-00
<b>ASUNTO</b>	<b>TERMINACION DEMANDA DE ALIMENTOS POR ACUERDO Y CONCILIACION.</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA:</b>	<b>Abril Nueve 09 de Dos Mil Veinticuatro 2024</b>

Se encuentra al despacho el presente proceso de Fijación de cuota de alimentos, con solicitud de la señora apoderada de la parte actora, en cuanto a que se decrete por este despacho de manera definitiva lo acordado y conciliado por las partes, así mismo se dé la terminación del proceso y el archivo definitivo.

Para ello se allego acuerdo suscrito por las partes de manera libre y voluntaria, debidamente ajustado a derecho mediante acta de conciliación efectuada el día 19 de marzo de la presente anualidad ante el Centro Zonal Tres del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar de Cúcuta. N.S, en donde se determinó lo referente a los deberes y derechos de la N.N.A (N.T.V.G.), el cual se transcribe:

“... Se **RESUELVE**:

*PRIMERO. Terminar la presente diligencia en el estado en que se encuentre impartiendo aprobación a lo aquí conciliado, con la suscripción del presente documento SEGUNDO. -Declarar CONCILIADO la presente audiencia CON ACUERDO TOTAL TERCERO. La CUSTODIA Y CUIDADOS PERSONALES de NAYLIN THALIANA VEJAR GARZA quedará en favor de DIANA JAQUELINE GARZA MARTINEZ. Alimentos se establece que el progenitor JOSÉ ALFREDO VEJAR VEJAR otorgara una cuota mensual de 500.000\$ a su hija NAYLIN THALIANA VEJAR GARZA por intermedio de su progenitora. Las visitas quedan estipuladas cada 15 días los fines de semana. CUARTO. - Se le requiere al estricto cumplimiento de sus deberes de padres y cuidado que deben tener con su hija, y procurar se le evite cualquier accidente que pueda marcar su vida e integrad-Igualmente y dar especialmente buen trato y garantía de derechos. - QUINTO. - Se ilustra a las partes sobre que la presente diligencia queda notificada en Estrados y presta mérito ejecutivo, art.302 y 422 del CGP. - SEXTO. Se hacen las advertencias del caso, en cuanto a que este acto es de es de obligatorio cumplimiento, de acuerdo a lo estipulado en la ley 1098 de 2006, su contenido tendrá efecto vinculante ante las partes que asistieron a la diligencia, de tal manera que en caso del desconocimiento de las obligaciones estipuladas, la parte afectada podrá reclamar de la otra su cumplimiento por la vía administrativa ante el ICBF o mediante el ejercicio de las acciones judiciales respectivas ante la jurisdicción civil o penal competente, toda vez que contiene una obligación clara, expresa y exigible. Igualmente se informa de las consecuencias contempladas en la Ley 2097 de 2021, reglamentada por el Decreto 1310 de 2022<sup>a</sup> especialmente aquellas establecidas en el artículo 5 de la citada norma. - SEPTIMO - La presente es primera copia de su original,*

OCTAVO-Se ordena el archivo de la historia de atención en el estado en que se encuentra, la presente es primera copia de su original.”

Se tiene en cuenta que los siguientes numerales del acuerdo y conciliación entre las partes, corresponden a Custodia y Cuidado Personal, Alimentos y Visitas.

De acuerdo a lo anterior esta operadora judicial ordena:

**PRIMERO: Acoger** y aprobar el acuerdo conciliado ante el I.C.B.F, por las partes, anexo al presente ejecutivo.

**SEGUNDO: Dar por** terminado el presente proceso de Alimentos de conformidad con el acuerdo suscrito por las partes anexo al proceso de conformidad con lo dispuesto en Código de Infancia y Adolescencia, y el artículo 312 del C.G.P.

**TERCERO: Levantar** las medidas cautelares decretadas con ocasión al proceso, esto es; embargo del sueldo, primas, cesantías y demás conceptuales, para ello oficiar al pagador de la cooperativa COMFAENSA, informando lo anterior al correo electrónico: [cotrasco@hotmail.com](mailto:cotrasco@hotmail.com)

**CUARTO: No** condenar en costas, por existir conciliación de las pretensiones entre las partes.

**QUINTO: Cumplido** lo anterior se dispone al archivo del presente expediente digital.

**SEXTO: Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

Firma electrónica  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
Juez

<p><b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b> En Estado No. 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P. <b>SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA</b> S e c r e t a r i a</p>
---

Firmado Por:  
Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 005 Familia  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f6ff668fde977b93753700b8e4edc736b8687a40e516edc72dfc64cb705498a**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**

Palacio de Justicia Ofc. 102 C

Distrito Judicial de Cúcuta

[i05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CLASE DE PROCESO  
DEMANDANTE  
DEMANDADO  
RADICACION  
ASUNTO  
FECHA DE  
PROVIDENCIA**

**ALIMENTOS  
LADY KARINA GARCIA GELVEZ  
RAFAEL DARIO IBARRA RODRIGUEZ  
5400131600052024-00039-00  
TRASLADO ESCRITO CONTESTACION DEMANDA**

**Abril Nueve 09 de Dos Mil Veinticuatro 2024.**

Se encuentra al despacho el presente proceso de alimentos con escrito de contestación de la demanda por parte del demandado, a través de apoderado judicial.

De acuerdo a lo anterior esta operadora judicial ordena:

**PRIMERO: En cumplimiento** al principio de publicidad, contradicción, y a los lineamientos del artículo 3°, de la Ley 2213 del 2022, agréguese al proceso el escrito de contestación de la demanda y córrase traslado a la parte demandante, por el termino de tres (03) días, para que la parte demandante ejerza su derecho de contradicción.

**SEGUNDO: Se requiere** a las partes para que den estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3° de la ley 2213 de 2022.

*“DEBERES DE LOS SUJETOS PROCESALES EN RELACIÓN CON LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES. Es deber de los sujetos procesales, realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.*

*Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento. ¡Texto Resaltado por el Despacho!*

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado EDDY ENRIQUE CARVAJAL UREÑA, identificado con la C.C. N°.13.440.915, y TP N°.73900, del C.S.J, como apoderado judicial del demandado en los términos y efectos del poder a él conferido.

**CUARTO: Publíquese** lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

la Juez.

**Firma electrónica  
SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En Estado No. 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA  
Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 005 Familia**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f421710398b6f5f7898f5c70dda3ee85f67f1dd710eb3c3d640d46bcf42370c7**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CLASE DE PROCESO: IMPUGNACION DE PATERNIDAD  
DEMANDANTE: JORDIN JOSE GALLO HERNANDEZ  
M.J.G.R. representado legalmente  
DEMANDADO: MICHELLE YINETH ROZO AGUDELO  
RADICADO: 54 001 31 60 005 2024 00054 00  
FECHA PROVIDENCIA: 09 abril de 2024

Téngase por no contestada la demanda aportada por la señora MICHELLE YINETH ROZO AGUDELO madre del niño M.J.G.R por cuanto se necesita de ius postulandi

Lo anterior, en virtud a lo dispuesto en el artículo 229 de la Constitución el cual garantiza el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia y deja en manos del legislador la facultad de señalar en qué casos podrá hacerlo sin la representación de abogado.

El artículo 25 del Decreto 196 de 1971 que rige el ejercicio de la abogacía dispone: “Nadie podrá litigar en causa propia o ajena si no es abogado inscrito, sin perjuicio de las excepciones consagradas en este Decreto”. Tales excepciones se ilustran en el Capítulo 2 de la norma anotada:

*ARTICULO 28. Por excepción se podrá litigar en causa propia sin ser abogado inscrito, en los siguientes casos:*

*1o. En ejercicio del derecho de petición y de las acciones públicas consagradas por la Constitución y las leyes.*

*2o. En los procesos de mínima cuantía.*

*3o. En las diligencias administrativas de conciliación y en los procesos de única instancia en materia laboral.*

*4o. En los actos de oposición en diligencias judiciales o administrativas, tales como secuestros, entrega o seguridad de bienes, posesión de minas u otros análogos. Pero la actuación judicial posterior a la que dé lugar la oposición formulada en el momento de la diligencia deberá ser patrocinada por abogado inscrito, si así lo exige la ley.*

*ARTICULO 29. También por excepción se podrá litigar en causa propia o ajena, sin ser abogado inscrito, en los siguientes casos:*

*1o. En los asuntos de que conocen los funcionarios de policía que se ventilen en municipios que no sean cabecera de circuito y en donde no ejerzan habitualmente por lo menos dos abogados inscritos, circunstancia que hará constar el funcionario en el auto en que admita la personería.*



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

*2o. En la primera instancia en los procesos de menor cuantía que se ventilen en municipios que no sean cabecera de circuito y en donde no ejerzan habitualmente por lo menos dos abogados inscritos. El juez hará constar esta circunstancia en el auto en que admita la personería. Se entiende que un abogado ejerce habitualmente en un municipio cuando atiende allí oficina personalmente y de manera regular, aunque no resida en él.*

Careciendo la señora MICHELLE YINETH ROZO AGUDELO del derecho de postulación, puesto que no acredita su calidad de abogado, ni que su actuar se encuentra dentro de las excepciones enmarcadas en las normas citadas para litigar en causa propia, debiendo comparecer iterum por intermedio de apoderado.

requerir a la parte actora y al representante legal del niño para que en el término de diez (10) días suministre, si es el caso, los datos de identificación y ubicación del presunto padre biológico, que permitan su vinculación al proceso.

Remítase copia del presente proveído al correo que indica como su canal de notificación digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma Electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

Firmado Por:  
Shirley Mayerly Barreto Mogollon  
Juez

**Juzgado De Circuito  
De 005 Familia  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e56e0c539abde1b93d9dce987a9b7704c2db53555864342e9f658b4cab4e52f**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** JURISDICCION VOLUNTARIA  
DECLARACION DE AUSENCIA POR DESAPARICION

**DEMANDANTE:** YOLANDA LACHE REY  
CC: 37.864.455  
[yoli\\_101109@hotmail.com](mailto:yoli_101109@hotmail.com)

**APODERADA JUDICIAL:** YUDITH MARITZA CHACÓN MOLINA  
[marimos23@hotmail.com](mailto:marimos23@hotmail.com)

**RADICACION:** 54001316000520240009600

**ASUNTO:** RECHAZO  
**FECHA PROVIDENCIA:** 09 de abril del 2024

Se **INADMITE** la demanda, teniendo en cuenta que en el presente asunto de Presunción de Muerte (Art. 97 del Código Civil), establece como presupuesto

*“Si pasaren dos años sin haberse tenido noticias del ausente, se presumirá haber muerto éste, si además se llenan las condiciones siguientes:*

- 1. La presunción de muerte debe declararse por el juez del último domicilio que el desaparecido haya tenido en el territorio de la Nación, justificándose previamente que se ignora el paradero del desaparecido, que se han hecho las posibles diligencias para averiguarlo, y que desde la fecha de las últimas noticias que se tuvieron de su existencia han transcurrido, a lo menos, dos años.*
- 2. La declaratoria de que habla el artículo anterior (Ausencia), no podrá hacerse sin que preceda la citación del desaparecido, por medio de edictos publicados en el periódico oficial de la nación, tres veces por lo menos, debiendo correr más de cuatro meses entre cada dos citaciones.”*

Si bien se observa la demanda, y analizándose las pruebas documentales allegadas a este despacho, no existe claridad con la finalidad del proceso, toda vez que no se cumple con lo señalado normativamente frente al término de dos (02) años del desaparecimiento o ausencia del señor DIEGO FERNANDO MONDRAGON BOTERO, identificado con Cedula de Ciudadanía N° 88.191.006 de Villa del Rosario y que bien relacionan que se encuentra desaparecido desde pasado 17 de noviembre de 2.022, no cumpliéndose así hasta la fecha con el tiempo requerido.

En consecuencia se ordena efectuar las aclaraciones correspondientes de conformidad con el art. 82 num 4 y 5 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firma electrónica  
**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**  
JUEZ



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 034 de fecha 10/04/2024, se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 005 Familia**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1d0f34618dd967fd3456345d475966f97654fae0b7f2eeb994eee78cb7531e6**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CLASE DE PROCESO CESACIÓN EFECTOS CIVILES MATRIMONIO  
RELIGIOSO

DEMANDANTE: JOSE ISIDRO PARRA GUTIERREZ  
DEMANDADO: MARÍA RESURRECCION PACHON AGUILAR  
RADICADO: 54 001 31 60 005 2024 00133 00  
FECHA PROVIDENCIA: 9 abril DE 2024

**SE INADMITE** y se le confiere a la parte actora un término de cinco (5) días para que, so pena de rechazo subsane las siguientes irregularidades:

En el acápite de notificaciones se evidencia que aporta el mismo correo electrónico, para el demandante y apoderado.

Requírase a la parte demandante para que especifique la dirección completa de la residencia del demandado ciudad y municipio que corresponda

Así mismo se requiere para que aclare la nota final no se entiende a que se refiere, pues menciona dirección física de apartamento a nombre del actor, que bien puede verificar la dirección a través del registro de instrumentos públicos, por lo tanto no es acorde con requerir emplazamiento del demandado.

La parte demandada recibirá notificaciones en BARRIO FRANCISCO JOSE DE CALDAS AL RESPADO DE CORABASTOS EN LA CARRERA 86 CON CALLE 45EN , BOGOTA y en la dirección de correo electrónico: SD DESCONOCE, PERO VIVVE LA SEÑORA MARIA TESURRESURRECCION PACHON AGUILAR EN EL APARTAMENTO QUE ESTA A NOMBRE DE EL PERO SE DEBE EMPLAZAR PUES TANTOS AÑOS DE SEPARADO QUE NO RECUERDA POR LOS 84 AÑOS DE EDAD QUE TIENE EN LA ACTUALIDAD DON PARRA .

No dio cumplimiento del art 3 de la ley 2213 de 2022, y del numeral 14 del art. 78 del C. G.P., esto es enviar copia física o electrónica de la demanda a la contraparte, aportando a este juzgado la evidencia del envío, o enviarlo en simultaneo, para que puedan ejercer su derecho de contradicción. No obstante, se le recuerda que todo memorial que envíe al juzgado debe ser enviado a la contraparte para brindar el trámite correspondiente.

Debiendo allegar prueba del envío de la demanda y sus anexos a la demandada.

El poder conferido es insuficiente (Art.84. C.G. P). en el escrito el poder está dirigido al Juez circuito gacheta Cundinamarca aclarar en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firma electrónica**

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**JUEZ**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 034 de fecha 10/04/2024 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**

**Secretaria**

Firmado Por:  
**Shirley Mayerly Barreto Mogollon**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 005 Familia  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1013ed2b0a77b88d07469de4c95d70b59ebbbdc98015134d3d8c9e5862d52570**

Documento generado en 09/04/2024 04:58:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>