



129

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE:** STEFANIA LABARRERA RAMIREZ  
**DEMANDADO:** JEFFERSON JAVIER CORREDOR VALBUENA  
**RADICADO:** 54 001 31 10 005 2004 00015 00  
**FECHA:** CINCO (05) DE MARZO DEL AÑO 2019

En atención a lo solicitado por el Juzgado Cuarto de Familia del Circuito de Bogotá D.C. mediante el oficio No. 0326 del pasado 01 de marzo del año 2019, el Despacho antes de acceder a ello ordena oficiar nuevamente a la prenombrada Dependencia Judicial, con el fin de que aclaren cual proceso requiere en calidad de préstamo, teniendo en cuenta que dentro de este Despacho, inicialmente se tramitó una investigación de paternidad adelantado por la señora STEFANIA LABARRERA RAMIREZ, en contra del señor JEFFERSON JAVIER CORREDOR VALBUENA y de la misma manera obra un proceso ejecutivo de alimentos con igualdad de partes.

No obstante lo anterior, se les informa que mediante oficio No. 198 de fecha 24 de enero del año 2019, ya se había dado respuesta al oficio No. 2627 del 13 de diciembre del año 2018, en el que igualmente se les solicita aclaración en cuanto a la identificación del proceso a enviar en calidad de préstamo; se reitera, teniendo en cuenta que existen dos clases de procesos, con las mismas partes, sin obtener respuesta de ello por parte de su juzgado.

De la misma manera se les requiere con el fin de que informen la parte o persona que acarreará con los costos del envío del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
LA JUEZ

<p><b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b></p> <p>En ESTADO No <u>034</u> de fecha <u>06 MAR 2019</u> se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.</p> <p><b>SHIRLEY PATRICIA SORACÀ BECERRA</b> Secretaria</p>
--





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

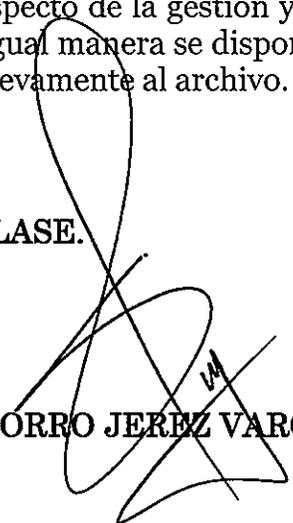
CLASE DE PROCESO	:	DESIGNACION DE GUARDADOR
DEMANDANTE	:	GERMAN ORLANDO GUTIERREZ VASQUEZ
RADICACION	:	5400131100052013-00359-00
ASUNTO	:	APROBACIÓN DE INFORME
FECHA DE PROVIDENCIA	:	Marzo Cinco 05 de Dos Mil Diecinueve 2019.

Como se encuentra vencido el termino de traslado que fuera concedido a las señoras Defensora y Procuradora de Familia adscritas al despacho respecto del informe de Gestión y Contable rendido por par parte del Guardador; y por su parte la señora defensora de familia en la notificación manifiesta su aprobación.

Por lo anterior esta operadora judicial Ordena: Aprobar el informe contable rendido por el Guardador, respecto de la gestión y administración de los bienes en cabeza de sus pupilos, de igual manera se dispone incorporarlo al expediente, y que regrese el expediente nuevamente al archivo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

La Juez.

  
SOCORRO JEREZ VARGAS

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD  
En 06 MAR 2019 ESTADO No 034 de fecha  
se notifica a las partes  
el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.  
SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA  
Secretaria





**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE:** ALEXANDER MARTINEZ MARTINEZ  
**DEMANDADO:** ANDRES FELIPE SOLIS PRADO Rep. GLORIA AZUCENA PRADO ORTIZ y ANDRES FELIPE SOLIS CUERO  
**RADICADO:** 54-001-31-60-005-2018-00411-00  
**FECHA:** CINCO (05) DE MARZO DEL 2019

Teniendo en cuenta lo informado mediante escrito que antecede por la apoderada judicial de la señora GLORIA AZUCENA PRADO ORTIZ, demandada dentro del presente asunto, así como lo informado por la parte demandante; el Despacho, ordena fijar nueva fecha y hora para que se realicen la toma de muestras de ADN de manera simultánea a la citada junto con el menor de edad ANDRES FELIPE SOLIS PRADO, en las oficinas de Medicina Legal del municipio Palmira, del departamento del Valle del Cauca.

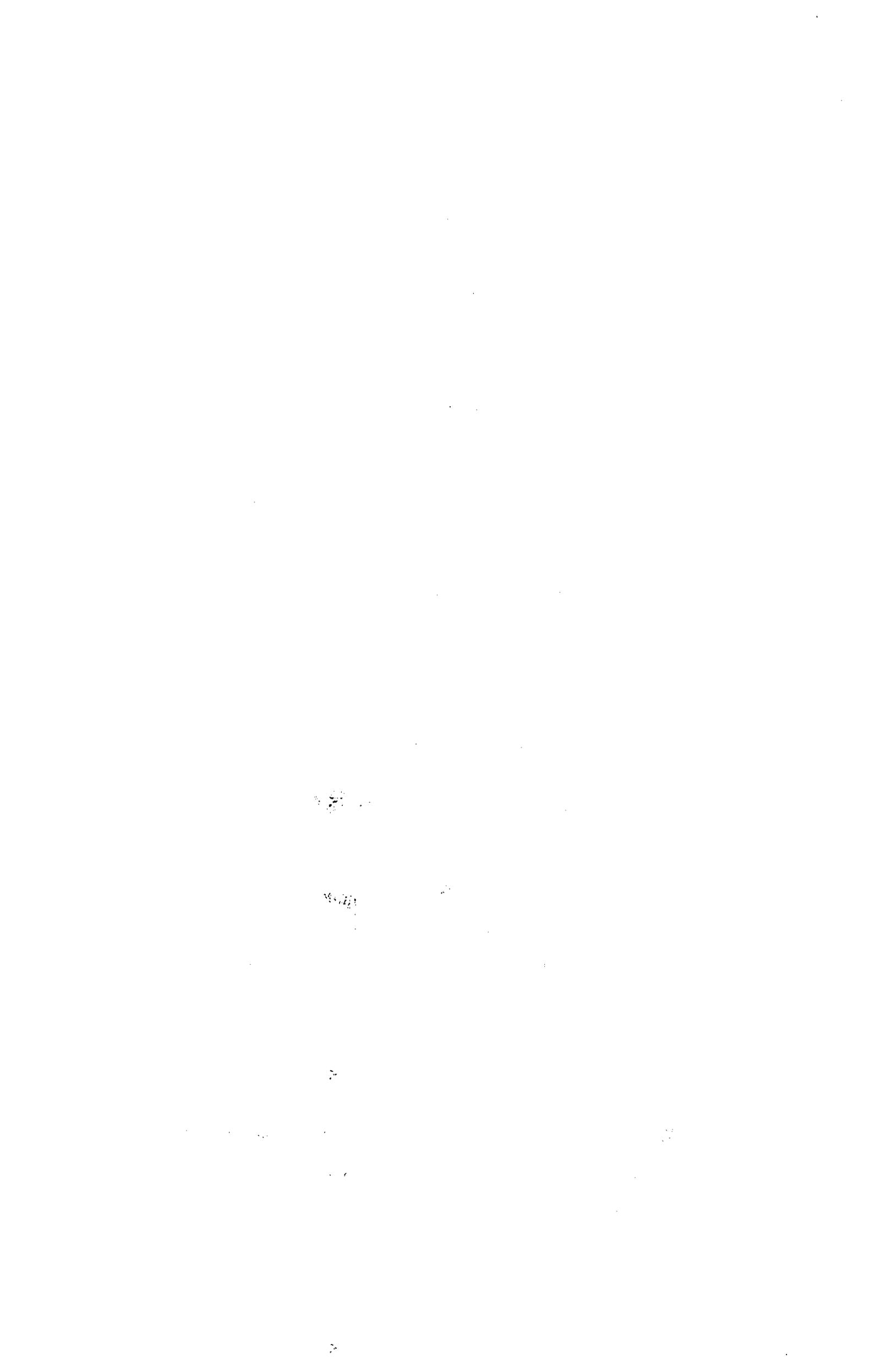
Por lo anterior, se ordena oficiar a medicina legal de esta ciudad, con el fin de que procedan a comunicar lo pertinente; fijándose para ello, nuevamente, el día diez (10) de abril del año dos mil diecinueve (2019), a las nueve de la mañana (09:00AM), para la práctica de la PRUEBA DE ADN a las siguientes personas: ANDRES FELIPE SOLIS PRADO (niño), ANDRES FELIPE SOLIS CUERO (Padre), ALEXANDER MARTINEZ MARTINEZ (presunto padre) y GLORIA AZUCENA PRADO ORTIZ (madre).

Elabórese el correspondiente formulario FUS, con la advertencia de no presentarse en las Instalaciones de Medicina Legal para la realización de la misma, se ordenará su conducción por medio de la Policía Nacional.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
JUEZA

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD	
ESTADO No. 034	de fecha
06 MAR 2019	se notifica a las
partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.P.C	
SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA Secretaria	



128



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** SAIRA YAMILE OSORIO BLANCO  
**DEMANDADO:** JAVIER LOENARDO AMAYA BLANCO  
**RADICACION:** 54001-31-60-005-2018-00444-00  
**ASUNTO:** AUTO DE TRÁMITE

**FECHA DE PROVIDENCIA:** MARZO 05 DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

De conformidad con el art. 366 del C.G.P. y como quiera que no ha sido objetada la liquidación de las costas se le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE

SOCORRO JEREZ VARGAS

LA JUEZ



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**  
En 06 MAR 2019 ESTADO No 034 de fecha 06 MAR 2019 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.  
  
**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
Secretaria





34

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** DIVORCIO  
**DEMANDANTE:** CLAUDIA MERCEDES CAPACHO GÓMEZ  
**DEMANDADO:** JUAN GUADALUPE ALANIS LEAL  
**RADICACION:** 54001316000520180049400  
**FECHA PROVIDENCIA:** CINCO (05) DE MARZODE 2019

Teniendo en cuenta lo solicitado mediante escrito que precede, el Despacho a ello accede y ordena relevar del nombramiento de Curador Ad-Litem a la Dra. MARIA ISABEL QUINTERO MONCADA y en su remplazo se procede a designar como curador ad-Litem del demandado JUAN GUADALUPE ALANIS LEAL a la doctora:

- **JUDITH MARITZA CHACÓN MOLINA**, quien se puede notificar en la Avenida 2 No. 10-23 Oficina 306 Centro, de esta ciudad, cel: 3133308760, correo electrónico [marimos23@hotmail.com](mailto:marimos23@hotmail.com).

Comunicar y diligenciar a través de la parte interesada, advirtiéndose que el nombramiento es de forzosa aceptación, por lo que se le requiere para que concurra inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente. Oficiar y diligenciar por la parte interesada debiendo aportar al expediente certificación del envío de notificación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
LA JUEZ

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 034 de fecha  
05 MAR 2019 se notifica a las  
partes el presente auto, conforme al Art.  
295 del C.G.P

**SHIRLEY PATRÍCIA SORACÁ  
BECERRA**  
Secretaria





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102

**CLASE DE PROCESO:** PRIVACION DE LA PATRIA POTESTAD  
**DEMANDANTE:** VIANNEY ANDREA CONTRERAS CONTRERAS  
**DEMANDADO:** CRISTOBAL MANRIQUE CASTAÑEDA  
**RADICACION:** 54001316005-2018-00577-00  
**ASUNTO:** AUTO DE TRÁMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 05 de Marzo de 2019

En atención al memorial que antecede y del memorial allegado por parte de la apoderada judicial de la parte actora, en donde nos comunica que el curador aquí designado Dr. EDISON ERNESTO CONTRERAS RODRIGUEZ, le informa que no puede aceptar el cargo ya que va hacer candidato al consejo municipal de Cúcuta, y por tal motivo solicita se asignen un nuevo curador para continuar con el proceso; en consecuencia se:

**RESUELVE:**

1º) RELEVAR del cargo de curador ad-litem del señor CRISTOBAL MANRIQUE CASTAÑEDA al Dr(a) EDISON ERNESTO CONTRERAS RODRIGUEZ, por lo expuesto.-

2º) Designar como CURADOR AD-LITEM del demandado CRISTOBAL MANRIQUE CASTAÑEDA a la Dr(a). MARTA ROSA VILLAMIZAR MATOS quien se puede ubicar en la siguiente dirección: CALLE 10 # 4-41 OFICINA 209 EDF. SUAREZ y correo electrónico [maviima09@hotmail.com](mailto:maviima09@hotmail.com), designada de oficio de conformidad con el C.G.P., el cual deberá ser diligenciado por la parte interesada.-

NOTIFIQUESE,

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
LA JUEZ

<b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b>	
En	ESTADO No <u>034</u> de fecha
<u>06 MAR 2019</u>	se notifica a
las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.	
<b>SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA</b> Secretaria	





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

122

CLASE DE PROCESO: FIJACIÓN DE CUOTA DE ALIMENTOS MAYORES  
DEMANDANTE: MARILYN ZUNILDA LEMUS BOHORQUEZ  
DEMANDADO: CASAR LEONARDO CONTRERAS MORA  
RADICACION: 540013160005- 2018- 005559-00  
FECHA DE PROVIDENCIA: 05 DE MARZO DE 2019

**AUDIENCIA DE CONCILIACION**

<b>Clase de audiencia o diligencia:</b> Audiencia Inicial art. 397 del C.G.P
<b>Fecha:</b> CUATRO (04) de ABRIL del año dos mil diecinueve (2019)
<b>Hora:</b> NUEVE Y TREINTA (09:30 A.M)
<b>Lugar de inicio:</b> Sala de Audiencias – Juzgado Quinto de Familia en Oralidad OFC 102 C
<b>Duración prevista:</b> Dos Horas (2 h)

**ORDEN DEL DÍA**

1. Iniciación
2. Presentación de las Partes y sus Apoderados Judiciales
3. Conciliación
4. Decreto de pruebas
4. Práctica de pruebas
5. Fijación del Litigio
6. Control de legalidad
7. Alegatos de Conclusión
8. Sentencia
9. Aprobación del acta

Cíteseles, con las advertencias de ley; así mismo prevéngaseles para que alleguen los testigos que pretendan hacer valer, en caso de que no se llegue a ningún acuerdo; de ser posible en la misma audiencia se oirán a las partes con sus alegatos de conclusión y se dictará la sentencia que derecho corresponda.

Igualmente se les hace saber que la inasistencia de las partes y sus apoderados a las audiencias será sancionado conforme a la ley( art. 372 numeral 3 y 4 del C.G.P.) “La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa, ...A la parte o al apoderado que no concurren a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes”

NOTIFÍQUESE,

SOCORRO JEREZ VARGAS  
LA JUEZ

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD	
En 06 MAR 2019	ESTADO No. 034 de fecha
partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.	
SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA Secretaria	





28

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**Clase de proceso: CUSTODIA Y CUIDADOS PERSONALES**

**Demandante: LUIS EVELIO VELANDIA RUIZ**

**Demandado: SANDRA MILENA JAIMES PEÑARANDA**

**Radicado: 5400131600052018-00587-00**

**Fecha: MARZO CINCO (05) DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)**

Al Despacho el proceso de la referencia, para decidir lo que en Derecho corresponda.

Así las cosas, atendiendo la prueba arrojada por el señor LUIS EVELIO VELANDIA RUIZ, a través de su apoderado judicial, con respecto a la constancia de estudio del adolescente MARLON DAVID VELANDIA JAIMES, se evidencia por parte de esta Funcionaria Judicial, que si somos competentes para conocer el presente proceso de Custodia y Cuidados Personales, por el domicilio del menor.

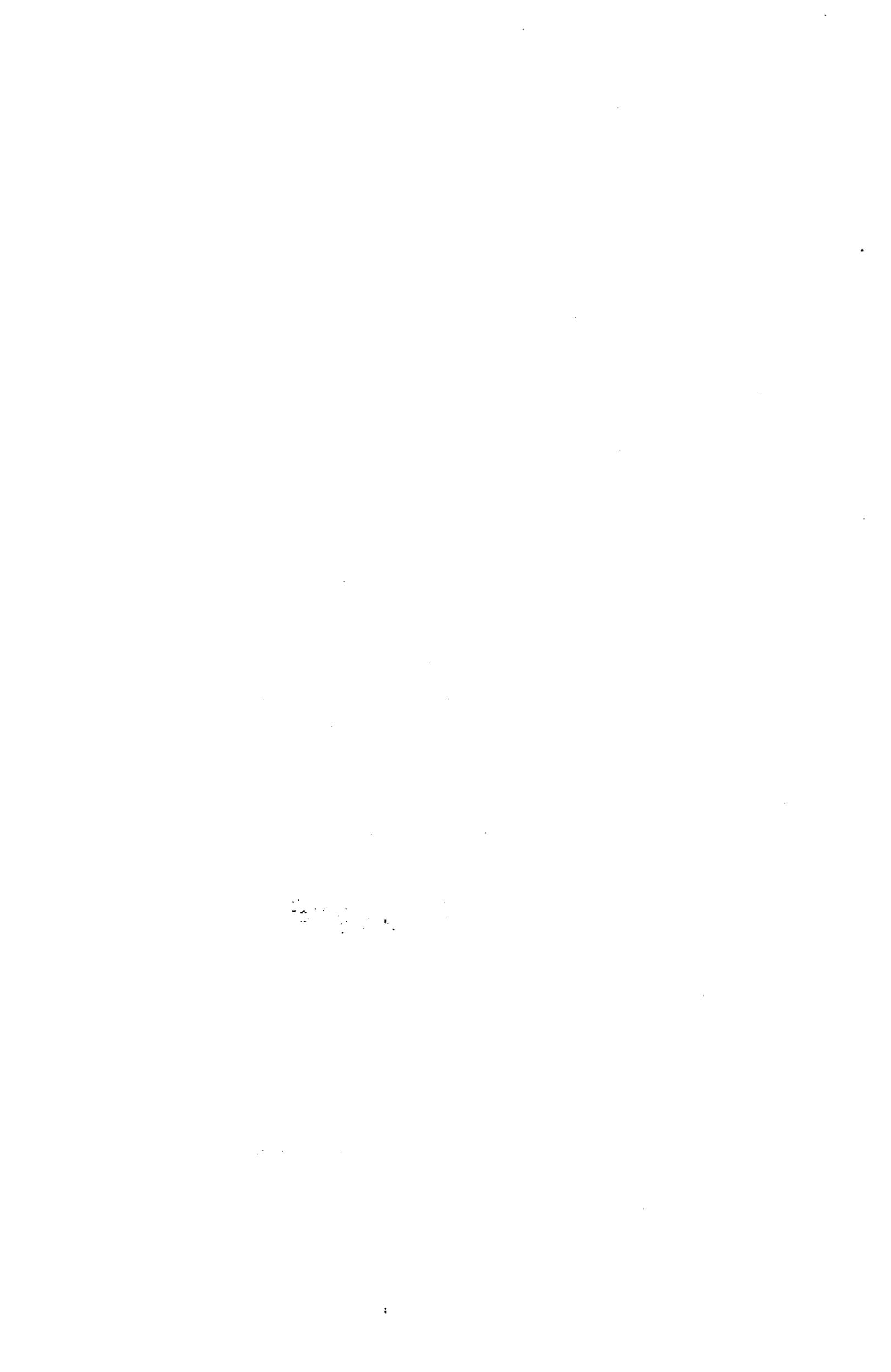
Ahora bien, en observancia del informe rendido por el ICB, obrante a los folios 54 al 57, se dispone a correr traslado del mismo a las partes en común por el término de tres (03) días para lo que estimen pertinente.

Finalmente, Se le hace saber a la parte demandada que para esta clase de asuntos es necesario la representación de un profesional del derecho, lo anterior, obedece que, de conformidad con el Decreto 196/1971, expresa tácitamente los asuntos de los que se exceptiona la representación de un abogado, para el caso que nos ocupa, no se indica el mismo, concluyéndose que para el referido proceso es necesario la asistencia de un profesional de derecho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**JUEZA**

<b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA</b>	
<b>DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b>	
En ESTADO No. <u>034</u>	de fecha
<u>05 MAR 2019</u>	se notifica a
las partes el presente auto, conforme al Art.	
295 del C. C. del P.	
<b>SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA</b>	
Secretaria	





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: JEYMY XIOMARA GALVIS RIVERA  
DEMANDADO: HECTOR JULIO NAVARRO CASTILLO  
RADICACION: 540013160005- 2018- 00590-00  
FECHA D E PROVIDENCIA: 05 DE MARZO DE 2019

Clase de audiencia o diligencia: Audiencia ESPECIAL
Fecha: TRES (03) de ABRIL del año dos mil diecinueve (2019)
HORA. NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30) A.M.
Lugar de inicio: Sala de Audiencias – Juzgado Quinto de Familia en Oralidad OFC 102 C
Duración prevista: Dos Horas (2 h)

#### ORDEN DEL DÍA

1. Iniciación
2. Presentación de las Partes y sus Apoderados Judiciales
3. Desarrollo de la audiencia

Igualmente se les hace saber que la inasistencia de las partes y sus apoderados a las audiencias será sancionada conforme a la ley( art. 372 numeral 3 y 4 del C.G.P.) “La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa, ...A la parte o al apoderado que no concurren a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes”

Se requiere al apoderado judicial de la parte actora a fin de que se sirva notificar por correo certificado la fecha y hora de la audiencia al demandado.-

NOTIFÍQUESE,

SOCORRO JEREZ VARGAS  
LA JUEZ

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA	
DE CÚCUTA EN ORALIDAD	
En <u>06 MAR 2019</u> ESTADO	No <u>034</u> de fecha
se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.	
SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA	
Secretaria	



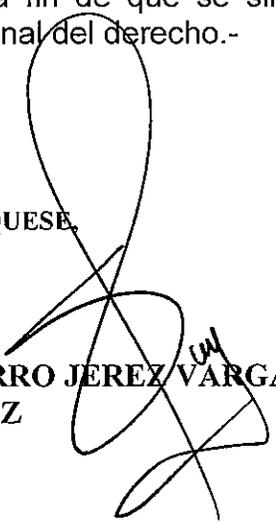


DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102

**CLASE DE PROCESO:** SOLICITUD DE AMPARO DE POBREZA  
**DEMANDANTE:** MARIA DE LOS ANGELES VILLAMIL  
**RADICACION:** 54001316005-2018-00631-00  
**ASUNTO:** AUTO DE TRÁMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 05 de marzo de 2019

En atención al memorial que antecede y como quiera que el profesional del derecho no se ha presentado a asumir el cargo de abogado de pobreza de la señora MARIA DE LOS ANGELES VILLAMIL, se dispone requerir a la parte actora a fin de que se sirva aportar el cotejado de la notificación realizada al profesional del derecho.-

NOTIFIQUESE.

  
**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
LA JUEZ

<p><b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b></p> <p>En <u>06 MAR 2019</u> ESTADO N° <u>034</u> de fecha se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.</p> <p><b>SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA</b> Secretaria</p>
--





## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS  
**DEMANDANTE:** MARTHA TERESA JAIMES GALVIS  
**ADOLESCENTE:** ANA BELEN TORRES PRADA  
**RADICADO:** 54 001 31 60 005 2019 00029 00  
**FECHA:** CINCO (05) DE MARZO DEL AÑO 2019

Teniendo en cuenta, que no ha remitido la constancia de las publicaciones ordenadas por este Estrado Judicial, se ordena oficiar a la Directora General del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Dra. JULIANA PUNGILUPPI LEYVA, a la Directora Regional de Bogotá del ICBF, Dra. DIANA PATRICIA ARBOLEDA RAMIREZ y a la subdirectora Técnica de Restablecimiento de Derechos del ICBF Dra. MARCIA YAZMIN CASTRO RAMIREZ, para que por su intermedio se sirvan a dar información sobre la certificación del programa "ME CONOCES" con respecto a la adolescente ANA BELEN TORRES PRADA, y la publicación del edicto emplazatorio, mediante el cual se cita a los progenitores, familiares y demás familia extensa y personas indeterminadas que se consideren con interés en el proceso de restablecimiento de derechos adelantado en favor de la adolescente ANA BELEN.

Lo anterior, teniendo en cuenta que desde el 30 de enero del año 2019, ya se han realizado diferentes requerimientos al Dr. DIEGO ARMADO RODRIGUEZ, en su condición de Coordinador del Programa Me Conoces y al correo electrónico [citacionesLNBSH@icbf.gov.co](mailto:citacionesLNBSH@icbf.gov.co), y a la fecha no han remitido certificación alguna.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

<p>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD</p> <p>En ESTADO No. <u>034</u> de fecha <u>05 MAR 2019</u> se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P</p> <p><b>SHIRLEY PATRICIA SORACÁ</b> <b>BECERRA</b> Secretaria</p>
--





**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** RETABLECIMIENTO DE DERECHOS  
**DEMANDANTE:** DEFENSOR DE FAMILIA  
**NIÑO:** YERINSON ESTIVENSON RUIZ MANRIQUE  
**RADICACION:** 54001316000520190007500  
**FECHA PROVIDENCIA:** CINCO (05) DE MARZO DE 2019

Al Despacho el proceso de la referencia, para decidir lo que en Derecho corresponda.

En observancia de que en el presente asunto, fue remitido a esta instancia judicial para ordenar la prórroga dentro del proceso de restablecimiento de derechos en favor de YERINSON ESTIVENSON RUIZ MANRIQUE, de conformidad con lo establecido en el art. 6 de la ley 1878 de 2018, a ello se procederá.

Así las cosas y en observancia de que se había programado fecha y hora para llevar a cabo audiencia el próximo veintiséis (26) de marzo del año 2019, a las nueve de la mañana, este Estrado Judicial, deja sin efecto el numeral quinto del auto de fecha veinte (20) de febrero del año 2019, teniendo en cuenta que no es necesario dentro de las presentes actuaciones, la programación de dicha audiencia, por la razón en que fue remitido, que no es otro que la prórroga de la medida de restablecimiento.

### CONSIDERACIONES

Sabido se tiene, que el 9 de enero de 2018, el Congreso de Colombia expide la Ley 1878 de 2018, por medio de la cual se modifican algunos artículos de la Ley 1098 de 2006, por la cual se expide el Código de Infancia y Adolescencia y se dictan otras disposiciones.

Que la precitada ley, establece en el artículo 13 un régimen de transición y provee a los operadores de la norma dos reglas para los procesos en curso al entrar en vigencia la Ley:

1. Para los Procesos Administrativos de Restablecimiento de Derechos que no cuenten aún con definición de situación jurídica establecida en el artículo 100 de la Ley 1098 de 2006, se fallarán conforme la legislación vigente al momento de su apertura, y, una vez se encuentre en firme la declaratoria de situación de vulneración o adoptabilidad, se continuará con el trámite de seguimiento previsto en el artículo 60 de la ley 1878 de 2018.
2. Para los procesos que se encuentren con declaratoria de situación de vulneración de derechos, se deberá aplicar lo dispuesto en el artículo 60, respecto del seguimiento de las medidas.

Que de acuerdo con lo anterior, los procesos que hayan iniciado con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 1878 de 2018, esto es, al 9 de marzo de 2018 y que a dicha fecha no cuenten con fallo, serán tramitados de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 100 de la Ley 1098 de 2006 en su versión original, esto es, en los términos,

prórrogas y demás disposiciones sustantivas y procedimentales, hasta que se emita el fallo, pues a partir de éste y en caso de que se declare la situación de vulneración de derechos, procederá el trámite de seguimiento de las medidas establecido en el artículo 6° de la Ley 1878 de 2018.

Que por su parte, para los procesos que, a 9 de marzo de 2018, cuenten con fallo de declaratoria de situación de vulneración de derechos, procede el seguimiento establecido en el artículo 6° el cual modificó el artículo 103 de la ley 1098 de 2006, estableciendo un término para realizar el seguimiento de la medida de declaración de vulneración de derechos, así:

*En los procesos donde se declare en situación de vulneración de derechos a los niños, niñas y adolescentes, la autoridad administrativa deberá hacer seguimiento por un término que no exceda seis (6) meses, contados a partir de la ejecutoria del fallo, término dentro del cual determinará si procede el cierre del proceso cuando el niño, niña o adolescente este ubicado en medio familiar y ya se hubiera superado la vulneración de derechos, el reintegro al medio familiar cuando el niño se hubiera encontrado institucionalizado y la familia cuente con las condiciones para garantizar sus derechos; o la declaratoria de adoptabilidad cuando del seguimiento se hubiera establecido que la familia no cuenta con las condiciones para garantizar los derechos.*

Que de otra parte, el artículo 6° de la Ley 1878 de 2018, en los **casos excepcionales que la autoridad administrativa considere que debe superarse el término de seguimiento, deberá mediante resolución motivada prorrogar el seguimiento** por un término que no podrá exceder de seis (6) meses, contados a partir del vencimiento del término de seguimiento inicial. La prórroga deberá notificarse por Estado.

Que de los apartes transcritos se puede observar que la Ley 1878 de 2018, consagró un único término para el proceso administrativo de restablecimiento de derechos esto es, seis (6) meses contados a partir del conocimiento de la presunta amenaza o vulneración de derechos, el cual es improrrogable y dentro del cual, la autoridad administrativa debe fallar respecto de la situación jurídica del niño, niña o adolescente.

Que adicionalmente, la nueva Ley consagra un término de seis (6) meses, para que la autoridad administrativa realice el **seguimiento a la medida de restablecimiento de derechos** adoptada en la declaratoria de vulneración de derechos, el cual podrá prorrogar excepcionalmente y por resolución motivada hasta por seis (6) meses más. Esta facultad de prórroga corresponde exclusivamente a la Autoridad Administrativa, está supeditada también a la perentoriedad de los términos establecidos en el Código y tiene igualmente ante su incumplimiento la consecuencia de la pérdida de competencia.

Que en consecuencia y aplicando el régimen de transición del artículo 13 de la Ley 1878 de 2018, se deben aplicar los siguientes criterios:

Los procesos que fueron iniciados con anterioridad al 9 de marzo de 2018 y que no cuenten con fallo, se les aplicarán las disposiciones del artículo 100 y demás del Código en su versión original, esto es, el procedimiento, términos y prórrogas, hasta el fallo.

En caso de que se emita fallo que declare la vulneración de derechos, se aplicarán las disposiciones respecto del seguimiento de las medidas, establecido en el artículo 6° de la nueva norma.

Los procesos que, a 9 de marzo de 2018, cuenten con fallo de declaratoria de vulneración de derechos, se les aplica íntegramente el artículo 6° de la citada ley.

Por lo anterior y en observancia de que la Defensoría de Familia fallo el PARD en fecha 22 de marzo de 2018, en favor de los derechos del niño YERINSON ESTIVEN RUIZ MANRIQUE, ubicado como medida de restablecimiento mantener la vinculación del niño al programa de atención especializada, modalidad externado media jornada en la fundación Asilo Andressen, hasta por el tiempo permitido en el lineamiento o en la ley.

Que por lo anteriormente expuesto, se concluye que se debe continuar con la medida de prórroga, hasta el día veintitrés del mes de mayo del año 2019.

En virtud y en mérito de lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia de Cúcuta, Administrando Justicia en Nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRORROGAR** hasta el día veintitrés (23) del mes de mayo del año 2019, la medida de restablecimiento, con el fin de garantizar plenamente los derechos del niño YERINSON ESTIVEN RUIZ MANRIQUE, dentro del Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos; de conformidad con el tiempo lo permitido por la ley 1878 del 2018, dentro del cual procede el cierre del proceso.

**SEGUNDO: ORDÉNAR** al Equipo Técnico Interdisciplinario, adelantar las respectivas visitas, valoraciones y dictámenes periciales que el caso amerite y que permitan Culminar de manera exitosa el PARD del niño YERINSON ESTIVEN RUIZ MANRIQUE. Por lo que el trabajo de preparación del egreso debe adelantarse 30 días antes del cierre del mismo.

**TERCERO: ORDENAR** a las Entidades del SNBF y a los Operadores de Servicios y Modalidades de Atención según corresponda adelanten las acciones pertinentes, tendientes a coadyuvar la garantía de derechos del niño YERINSON ESTIVEN RUIZ MANRIQUE para definir de fondo su situación jurídica.

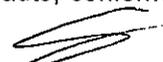
**CUARTO: DEJAR** sin efecto el numeral quinto del auto de fecha veinte (20) de febrero del año 2019, teniendo en cuenta que no es necesario dentro de las presentes actuaciones, la programación de dicha audiencia, por la razón en que fue remitido, que no es otro que la prórroga de la medida de restablecimiento.

**QUINTO: REMITIR** el presente expediente, a la Defensora de Familia, ESPERANZA VERA BAUTISA, Centro Zonal Cúcuta Uno.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**JUEZA**



<b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b>			
En	ESTADO	No	de fecha
<b>06</b>	<b>MAR</b>	<b>2019</b>	<b>034</b>
se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.			
 <b>SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA</b> Secretaria			





**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** ADOPCIÓN  
**SOLICITANTES:** JUAN GUILLERMO SOTO VELASQUEZ Y LINA MAGNOLIA ROZO RODRIGUEZ.  
**RADICACION:** 54001-31-60-005-2019-00104-00  
**ASUNTO:** ADMISION

**FECHA DE PROVIDENCIA:** cinco (05) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

Teniendo en cuenta que el que el escrito de demanda presente a folios 49 al 53 del expediente cumple con los requisitos establecidos en la ley, este despacho

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la demanda de ADOPCIÓN, promovida por el señor **JUAN GUILLERMO SOTO VELASQUEZ** y la señora **LINA MAGNOLIA ROZO RODRIGUEZ**, a través de apoderado judicial respecto de la niña **ANGELA LORENA GELVEZ CACERES**.
2. **TRAMITAR** la demanda por las reglas del proceso **TRAMITE ESPECIAL** ordenado por los artículos 68, 71, 73 y 75, 124 Y 126 del Código de la Infancia y Adolescencia.

**NOTIFICACION Y TRASLADO**

3. **CORRER TRASLADO** de la demanda y de sus anexos a la Defensora de Familia y procuradora adscrita a este Juzgado, por el término de tres (03) días, notificándole el presente proveído de conformidad con el artículo 579 inciso 1.
4. **REQUERIR** a las partes para que cumplan con la carga procesal de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del C. G. P., so pena de Decretar el Desistimiento tácito.
5. **RECONOCER** a la Abg. **ELIANA PALACIOS CARRILLO**, identificada con C.C. No. 60.447.152 de Cúcuta y con T. P. No. 237.476 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y condiciones conferidos en el respectivo poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
LA JUEZ

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD	
En ESTADO No <u>034</u> de fecha <u>06 MAR 2019</u>	
notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.	
	
SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA Secretaria	



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD

Fecha, \_\_\_\_\_ Se notifica del  
presente proveído al defensor(a) de Familia.

Notificado(a) \_\_\_\_\_

Secretario(a) \_\_\_\_\_

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD

Fecha, \_\_\_\_\_ Se notifica del  
presente proveído al procurador(a) de Familia.

Notificado(a) \_\_\_\_\_

Secretario(a) \_\_\_\_\_