



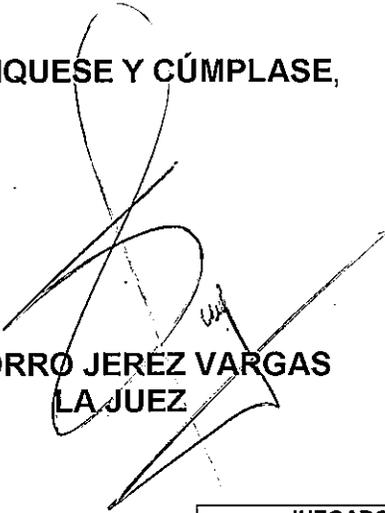
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO: CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES**  
**DEMANDANTE: JOHANNA MILENA MOGROVEJO ANDRADE**  
**DEMANDADO: JORGE ELIECER PEÑUELA FUENTES**  
**RADICACION: 54001316000520110062500**  
**FECHA DE PROVIDENCIA: VEINTICUATRO (24) DE FEBRERO DE 2020.**

Teniendo en cuenta la solicitud que obra a folio que anteceden, el Despacho ordena la expedición de las copias solicitadas, por secretaría expídanse las mismas expidiendo si es del caso, la constancia de que presta mérito ejecutivo y que es primera copia.

De la misma manera, se **Reconoce personería jurídica** a la Dra. MARIANA DE JESUS HERNANDEZ DE VILLAMIZAR identificada con la C.C. No: 37211779 de Cúcuta y T.P. 92714 del C. S. de la J. conforme a los términos y facultades del memorial poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD	
En ESTADO No <u>031</u> de fecha	
<u>25-02-2020</u>	se notifica a las partes
el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. del P.	
	
<b>SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA</b> Secretaria	





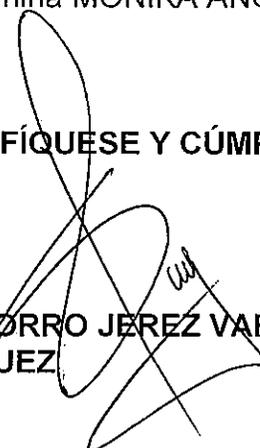
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102  
Email. J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Tel. 5753348

**CLASE DE PROCESO:** AUMENTO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** EDITH MILENA SARMIENTO FERNANDEZ  
**DEMANDADO:** GIAN ANDREI GOMEZ CELIS  
**RADICACION:** 540013110005-2016-00029-00  
**ASUNTO:** TRAMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 24 de FEBRERO de 2020

En atención al memorial allegado por parte del I.C.B.F. sobre el restablecimiento de derechos en favor de la niña MONIKA ANGELINA GOMEZ SARMIENTO, sobre el cual no se evidencia alguna situación de riesgo que amerite apertura de proceso de restablecimiento de derechos a favor de la niña, e igualmente sugiere a los progenitores que soliciten atención terapéutica brindada por el área de salud, en la EPS en la cual se encuentren afiliados en consecuencia se dispone:

Córrase traslado por el término de tres (3) a las partes sobre la conclusión y recomendación emitida por el I.C.B.F. con respecto al restablecimiento de derechos de la niña MONIKA ANGELINA GOMEZ SARMIENTO.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

Jf

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD	
En ESTADO No	031
notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.	de fecha 25-02-2020 se
SHIRLEY PATRICIA SUZAGA BECERRA Secretaría-	





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102  
Email. [J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Tel. 5753348

CLASE DE PROCESO: DISMINUCION DE CUOTA DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: SINDY YUREIMA CASTELLANOS SEPULDEVA  
DEMANDADO: ANDRES JULIAN PEREZ PICO  
RADICACION: 540013110005-2016-00167-00  
ASUNTO: TRAMITE  
FECHA DE PROVIDENCIA: 24 de FEBRERO de 2020

Conforme al informe secretarial que antecede y del memorial allegado por parte de la Dirección De Talento Humano De La Policía Nacional, en donde nos solicitan se les aclare si las prestaciones sociales (indemnizaciones) se deben mantener embargadas dentro del proceso N° 2019-00068-00, al respecto se dispone:

Oficiese a la referida Institución policial, comunicándoles que dentro de las presentes diligencias no se han decretado ningún tipo de embargo sobre las prestaciones sociales, indemnizaciones a cargo del señor ANDRES JULIAN PEREZ PICO, con ocasión del presente proceso.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
LA JUEZ

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD	
031	25-02-2020
En ESTADO No _____ de fecha _____ se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.	
SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA Secretaría	





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102  
Email. [J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Tel. 5753348

CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: LISBETH TATIANA RINCON VALERO  
DEMANDADO: JUAN MANUEL TORRES CARRILLO  
RADICACION: 540013110005-2018-00456-00  
ASUNTO: TRAMITE  
FECHA DE PROVIDENCIA: 24 de FEBRERO de 2020

Conforme al informe secretarial que antecede y del memorial allegado por parte del apoderado judicial de la parte actora en donde nos aporta el pago del depósito judicial por valor de (\$230.000.00), mediante el cual se cancela cuota del mes de enero de 2020, se dispone:

Agréguese al proceso el referido memorial y póngase en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
LA JUEZ

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD	
En ESTADO No <u>031</u>	de fecha
<u>25-02-2020</u> se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.	
SHIRELY PATRICIA BORACA BECERRA Secretaria	





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO:	DESIGNACION DE GUARDADOR
DEMANDANTES:	CARLOS JULIO RODRIGUEZ CORREA MARIA GUADALUPE VILLAMIZAR E.
RADICACION:	540013160005-2018-477-00
ASUNTO:	Requerimiento a guardadores.
FECHA DE PROVIDENCIA:	Febrero veinticuatro(24) De Dos Mil veinte (2020).

Como se observa al folio 103 del plenario, se tiene que los guardadores allegaron del informe requerido solamente lo concerniente a los bienes en cabeza de los hermanos SAYAGO RAMIREZ, pero se echa de menos el informe de gestión y estado de salud, así mismo sobre el bienestar de los hermanos antes citados.

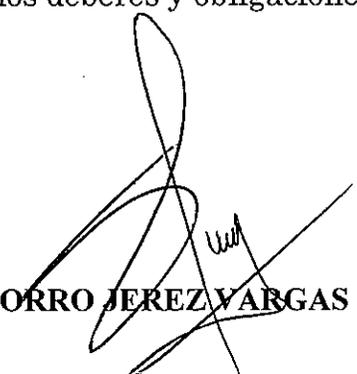
Por lo anterior esta operadora judicial ordena:

Requerir a los guardadores principal y suplente para que dentro del termino improrrogable de diez (10) días alleguen el informe de gestión indicando el estado de salud, condiciones de vida y nivel de estudio de sus nietos YONDER ALBERTO y MILANIZ YAZMIN SAYAGO RODRIGUEZ.

Ofiese en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el artículo 104 de la Ley 1306 de 2019, y sobre los deberes y obligaciones de los guardadores artículo 72 ibidem.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez

  
SOCORRO JEREZ VARGAS

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD
En ESTADO No. <u>031</u> de fecha <u>25-02-2020</u> se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.
SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA Secretaria





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102  
Email. J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Tel. 5753348

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** BLANCA STELLA BLANCO GUILLEN  
**DEMANDADO:** OMAR DARIO HERNANDEZ BAYONA  
**RADICACION:** 540013110005-2018-00636-00  
**ASUNTO:** TRAMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 24 de FEBRERO de 2020

En atención al memorial allegado por parte de la Dra. MARISOL CABRALES BENITEZ, en el cual solicita que se corrija la fecha el auto de trámite por cuanto al fecha de emisión se observa que no corresponde al año en curso de acuerdo con el acápite primero del presente libelo, e igualmente que al momento de presentar la liquidación de crédito, aún no se habían causado para ese entonces la obligación de febrero de 2020, al igual que no se evidencia el abono correspondiente al mes de enero y febrero de 2020, al respecto se dispone

Observa el despacho que le asiste razón a la memorialista, en consecuencia e ordenar corregir el año del auto de fecha febrero 11 de 2019, por el de febrero 11 de 2020.-

Igualmente infórmesele al togada que las cuotas alimentaria que se establecen en los procesos de alimentos se cancelan de manera anticipada, en consecuencia.-

#### RESUELVE

**PRIMERO:** CORREGIR el año del auto de fecha febrero 11 de 2019, por el de febrero 11 de 2020.-

**SEGUNDO:** Infórmesele al togada que las cuotas alimentaria que se establecen en los procesos de alimentos se cancelan de manera anticipada.-

**TERCERO:** Integrar el presente auto como una sola unida procesal junto con el auto de fecha 11 de febrero de 2019 en el cual se corrige el año

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

SOCORRO JEREZ VARGAS  
LA JUEZ

Jf

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD	
En ESTADO No <u>031</u>	de fecha <u>25-02-2020</u> se
notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.	
SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA Secretaría-	





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO: LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL**  
**DEMANDANTE: MARIA FERNANDA BLANCO VEGA**  
**DEMANDADO: GIOVANNY ATONIO MOJICA ROJAS**  
**RADICACION: 54001316000520190030100**  
**FECHA PROVIDENCIA: VEINTICUATRO (24) DE FEBRERO DE 2020**

Con el ánimo de continuar con el trámite del proceso, este Juzgado dispone:

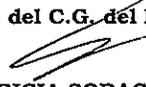
Señalar la hora de las tres de la tarde (03:00 pm) del día Veinticinco (25) de marzo del año dos mil veinte (2020) para llevar a cabo diligencia de inventario y avalúos de conformidad con lo establecido en el art. 501 del C.G. del P, de igual forma y de ser posible, se continuará con las demás etapas del proceso de conformidad con los art. 507, 508 y 509 ibídem.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZA**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD

En ESTADO No. 031 de fecha  
25-02-2020 se notifica a las  
partes el presente auto, conforme al Art..  
295 del C.G. del P.

  
**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria





27

CLASE DE PROCESO: DECLARACION DE AUSENCIA DE UNA PERSONA  
 DEMANDANTE: CARMEN CECILIA MORA GUERRERO  
 PRESUNTO DESAPARECIDO: MILTON JESÚS GARCÍA TORRES  
 RADICACION: 5401316000520190040900  
 FECHA DE PROVIDENCIA:

**FEBRERO VEINTICUATRO (24) DE DOS MIL VEINTE (2020)**

Presentados los documentos exigidos mediante proveído adiado febrero once (11) actual, relacionados los testigos en debida forma y notificada personalmente la Auxiliar de la Justicia, Doctora CINDY CHARLOTTE REYES SINISTERRA en funciones de Curador At – Litem del ausente: MILTON JESÚS GARCÍA TORRES y que obra al folio 21 del plenario, se procede a continuar con lo establecido en los artículos 584, en concordancia con los numerales 2 y 4 del 583, asimismo en cumplimiento de las formalidades contenidas en el artículo 372 de la Codificación General del Proceso y el artículo 96 del Código Civil.

**CITACIÓN A AUDIENCIA O DILIGENCIA**

<b>Clase de audiencia o diligencia:</b> Audiencia Inicial del mandato contenido en el Numeral Cuarto del Artículo 583, con sujeción del mandato contenido en el Artículo 372 del C.G.P. y Artículo 96 del Código Civil.
<b>Fecha:</b> MARZO VEINTICUATRO (24) DE DOS MIL VEINTE (2020)
<b>Hora:</b> TRES DE LA TARDE (03:00 p.m.)
<b>Lugar de inicio:</b> Sala de Audiencias – Juzgado Quinto Civil del Circuito de Familia en Oralidad de Cúcuta.
<b>Duración prevista:</b> Tres Horas (3 h)

**ORDEN DEL DÍA**

1. Iniciación
2. Presentación de las partes y sus apoderados judiciales
3. Decreto de pruebas
4. Práctica de pruebas
5. Control de legalidad
6. Sentencia
7. Aprobación del acta

Se tiene por surtido el control de legalidad. En consecuencia, los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso no se podrán alegar en las etapas siguientes. Se les previene a las partes para que arrimen los testigos que pretendan hacer valer, de ser posible en la misma audiencia se dictará la sentencia que en derecho corresponda, numeral 8 y parágrafo del numeral 11 del Artículo 372 en cita.

Asimismo se les hace saber que la inasistencia de las partes y sus apoderados a las audiencias será sancionado de conformidad con el mandato de los numerales 2, 3 y 4 del artículo 372 de la Normativa General del Proceso, inasistencia y consecuencias de la inasistencia de las partes o sus apoderados a esta audiencia y que reza: **“La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa ..., ... a la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (05) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”**. Resalta, Negrilla y subraya el

Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
 Jueza



ESTADO No. 031 calendario

25-02-2020, se notifica a las partes el presente auto, conforme al Artículo 295 de la Normativa General del Proceso.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
 Secretaria





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102  
Email. [J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Tel. 5753348

CLASE DE PROCESO: FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: CENAIDA ROJAS RIVERA  
DEMANDADO: CARLOS ALBERTO VASQUEZ VARGAS  
RADICACION: 540013110005-2019-00493-00  
ASUNTO: TRAMITE  
FECHA DE PROVIDENCIA: 24 de FEBRERO de 2020

Conforme al informe secretarial que antecede y del memorial allegado vía correo institucional por parte de la caja de retiro de las fuerzas militares en donde nos informa que mediante resolución N° 4419 del 31 de mayo de 2017 le fue reconocida una asignación de retiro al señor CARLOS ALBERTO VASQUEZ VARGAS, e igualmente la dirección de la cual tiene registrada en esa unidad militar se dispone:

Agréguese al proceso el referido memorial y póngase en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
LA JUEZ

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD	
En ESTADO No	032 de fecha
25-02-2020	
Se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 235 del C.G.P.	
SHIRELY PATRICIA SORACA BECERRA Secretaria	





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** RECONVENCIÓN – UNIÓN MARITAL DE HECHO  
**DEMANDANTE:** ERIK JONNATHAN GUAPACHO MARTINEZ  
**DEMANDADO:** SILVIA MARGARITA DURAN ARDILA  
**RADICACION:** 540013160520190058200  
**ASUNTO:** RECHAZO  
**FECHA PROVIDENCIA:** VEINTICUATRO (24) DE FEBRERO DE 2020

Se encuentra al Despacho el presente proceso de declaración de unión marital de hecho a efectos de estudiar la demanda de reconvencción presentada por el señor ERIK JONNATHAN GUAPACHO MARTINEZ a través de apoderada judicial mediante la cual solicita como pretensiones, la siguientes: "... Se tenga en cuenta la prueba de ADN practicada por el laboratorio GENES y con consentimiento de la señora Silvia Margarita Duran Ardila madre la menor nacida el 5 de octubre de 2018, a quien su madre registró con el nombre de ASLY DURAN y que producto de la práctica y resultado de la prueba se declare que entre la menor ASLY DURAN y el demandante ERICK JONNATHAN GUAPACHO MARTINEZ no existe la compatibilidad genética.

Revisado el plenario, se observa sin duda alguna que lo que pretende la parte reconveniente es obtener la presunta impugnación de paternidad para con la niña ASLY DURAN, lo que causa gran extrañeza a ésta Servidora Judicial, que se pretenda ventilar a través de demanda de reconvencción, sin tener en cuenta lo establecido en el art. 371 del C.G. del P; pues como primera medida la acción de impugnación de paternidad está sujeta a trámite especial y en segunda instancia la declaración, de que no existe la compatibilidad genética entre el solicitante y la niña ASLY DURAN, no es de competencia de este estrado judicial, por cuanto dicha incompatibilidad la arrojó el resultado de la prueba de ADN aportado al libelo.

**ARTÍCULO 371. RECONVENCIÓN.** *Durante el término del traslado de la demanda, el demandado podrá proponer la de reconvencción contra el demandante si de formularse en proceso separado procedería la acumulación, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. Sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial. (Negrilla fuera de texto).*

Como primera medida, es importante, ponerle de presente a la parte demandante en reconvencción, a través de su apoderada judicial que el proceso de impugnación de paternidad está sujeto a trámite especial tal y como lo clasifica el libro tercero, título I, capítulo II del C.G. del P. y, por lo tanto su trámite no está sujeto a demanda de reconvencción.

No obstante lo anterior, se evidencia que el señor ERIK JONNATHAN GUAPACHO MARTINEZ no aportó registro civil de nacimiento que acredite su parentesco para con la niña ASLY DURAN, esto, en el evento de que se pudiese dar trámite a su



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

escrito de reconvencción, dentro del presente proceso declarativo de unión marital de hecho.

Así las cosas y teniendo en cuenta lo reseñado anteriormente, sin entrar en más desgastes judiciales, el Despacho dispondrá el rechazo de la demanda de reconvencción presentada.

En virtud y en mérito de lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia de Cúcuta en Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por los antes expuesto.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

  
**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZA**

<p><b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA</b> <b>DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b> En ESTADO No <u>031</u> de fecha <u>25-02-2020</u> se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G. DEL P. <b>SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA</b> Secretaria</p>
---



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO: CUSTODIA Y CUIDADOS PERSONALES**

**DEMANDANTE: JOSE ANTONIO SOLANO RAMIREZ**

**DEMANDADA: INGRID YASMIN OMAÑA TRIVIÑO**

**RADICACION: 540013160005-2019-00610-00**

**FECHA DE PROVIDENCIA: VEINTICUÁTR O (24) DE FEBERO DE 2020.**

Teniendo en cuenta que se encuentra surtido el término de inclusión en el registro nacional de emplazados; al tenor del inciso segundo del numeral 7) del artículo 48 del C.G. del P., este Despacho procede a designar como curador (a) ad-Litem de la señora INGRID YASMIN OMAÑA TRIVIÑO a la Doctora:

- **CORINA HERRERA LEAL**, quien se puede notificar en la Avenida 5 No. 9-58 Ofic. 801 Edifi. Mutuo Auxilio Centro, de esta ciudad, cel: 3134971837.

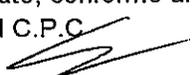
Comunicar y diligenciar a través de la parte interesada, advirtiéndose que el nombramiento es de forzosa aceptación, por lo que se le requiere para que concurra inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente. Oficiar y diligenciar por la parte interesada.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 031 de fecha  
25-02-2020 se notifica a las  
partes el presente auto, conforme al Art. 295  
del C.P.C.

  
**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria





DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: DIVORCIO – RECONVENCIÓN

DEMANDANTE: LINA MARCELA PAEZ

DEMANDADA: EDWAR HELI FLOREZ GARCIA

RADICACION: 5400131600052020-00006-00

ASUNTO: INADMISION

FECHA DE PROVIDENCIA: VEINTICUATRO (24) DE FEBRERO DE 2018

SE INADMITE el escrito de demanda de reconvencción presentada por la señora LINA MARCELA PAEZ a través de su apoderado judicial, para que subsane sus vicios en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, con fundamento en las siguientes causales:

Las pretensiones no están expresadas con precisión y claridad. (Arts. 90.1 y 82.4 CGP), se le pone de presente a la parte reconveniente lo establecido en el art. 371 del C.G. del P. Causa gran extrañeza que el líbello en reconvencción no contiene pretensiones.

Con base en lo anterior, se le aclara que la demanda de reconvencción debe contener los requisitos exigidos en el art. 82 del CGP.

Con  relación a los hechos, el despacho solicita que sean mas determinantes en cuanto a modo, tiempo y lugar se refiere, indicando fechas exactas en las que sucedieron los hechos y las causales invocadas.

No se determinó dentro del acápite demandatorio de manera clara, que hechos se pretenden probar a través de las pruebas testimoniales arrimadas, recordando lo preceptuado en el art. 212 del C.G. del P. Por lo anterior, se le requiere para que indique que hecho se va a probar con cada testimonio referido.

Otros

Se le requiere al apoderado judicial, para que aporte una copia autentica del registro civil de matrimonio, enobservancia que dentro de la demanda de reconvencción no se acredita el vinculo del matrimonio.

**Reconozcase** personería Jurídica al Dr. GERMAN GUSTAVO GARCIA ORTEGA Identificada con C.C. No. 13439281 y T.P. No. 162011 del C. S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la señora LINA MARCELA PAEZ conforme al memorial poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SOCORRO JEREZ VARGAS

LA JUEZ

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD
En ESTADO No. <u>031</u> de fecha <u>25-02-2020</u> se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.
SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA Secretaria





Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA EN ORALIDAD**  
Palacio de Justicia OF. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YAMILETH RODRIGUEZ ECHEVERRY y OTROS</b>
<b>PRES. DISCAPACITADO</b>	<b>RUBIELA ECHEVERRY GUTIERREZ</b>
<b>RADICACION</b>	<b>5400131600052020-00073-00</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>INADMISION</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA</b>	<b>Febrero Veinticuatro 24 de Dos Mil Veinte 2020.</b>

Se encuentra al Despacho la presente demanda de ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYOS interpuesta por: YAMILETH RODRIGUEZ ECHEVERRY, YAMID SALAZAR ECHEVERRY y YORDY JAVIER SALAZAR ECHEVERRY a través de apoderado judicial, en favor de su señora madre RUBIELA ECHEVERRY GUTIERREZ.

Una vez revisado el plenario, se observa que en el petitum de la demanda se solicita: *“la designación de un apoyo a la señora RUBIELA ECHEVERRY GUTIERREZ, debido a las enfermedades que no le permiten ejercer sus derechos y adquirir obligaciones.”*

De acuerdo con lo anterior y con ocasión a la entrada en vigencia de la Ley 1996 del 26 de agosto de 2019, el cual en su capítulo VIII Régimen de Transición Artículo 52° Vigencia, determina: *“Las disposiciones establecidas en esta ley entrarán en vigencia desde su promulgación, con excepción de aquellos artículos que establezcan un plazo para su implementación y los artículos contenidos en el Capítulo V de la presente ley, los cuales entrarán en vigencia veinticuatro (24) meses después de la promulgación de la presente ley”*

Así mismo el párrafo único del artículo 32° en su parte pertinente reza: *“El Consejo Superior de la Judicatura, a través de la Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla, en un plazo no superior a un (1) año contado a partir de la expedición de los lineamientos de valoración señalados en el artículo 12, diseñará e implementará un plan de formación a jueces y juezas de familia sobre el contenido de la presente ley, sus obligaciones específicas en relación con procesos de adjudicación judicial de apoyos y sobre la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.”*

De igual manera el artículo 33° ibídem sobre la Valoración de Apoyos determina: *“En todo proceso de adjudicación judicial de apoyos se contará con una valoración de apoyos sobre la persona titular del acto jurídico. La valoración de apoyos deberá acreditar el nivel y grados de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico al igual que las personas que conforman su red de apoyo y quiénes podrán asistir en aquellas decisiones.”*

**PARÁGRAFO.** *El Consejo Superior de la Judicatura, en un plazo no superior a un (1) año a partir de la expedición de los lineamientos de valoración señalados en el artículo 12, diseñará e implementará un plan de formación al personal dispuesto para conformar el equipo interdisciplinario de los juzgados de familia con el fin de asesorar al juez respecto de la valoración de apoyos que se allegue al proceso y velar por el cumplimiento de la Convención en la decisión final.*

Para el caso en particular el despacho una vez revisado el plenario determina que la presente:

**SE INADMITE** el escrito de demanda incoado que obra a los folios del 1 al 69, para que la parte demandante subsane sus vicios en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, con fundamento en las siguientes causales:

De acuerdo a la Ley 1996 de 2019. El togado deberá expresar de manera clara y precisa que clase de adjudicación de apoyo solicita y para qué fin.

Con relación a los hechos se deberá allegar certificación por el médico tratante en este caso de un Neurólogo que determine qué tipo de discapacidad padece la presunta, debiendo expresar si esta puede darse a entender verbalmente o de qué manera.

Se deberá dar aplicación al literal d) del artículo 38 de la norma en cita, esto es allegar un informe sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

Y en cuanto a la solicitud en favor de la señora RUBIELA ECHEVERRY GUTIERREZ, para que pueda recibir los servicios de salud, necesarios e indispensables para su tratamiento y cuidados de su vida digna; se insta al togado para que por ahora y durante la transición de la presente norma adelante los trámites pertinentes ante la instancia respectiva con el fin de lograr la calificación y reconocimientos de ley a favor de la persona, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 6°. *Ibídem, Presunción de Capacidad. "Presunción de capacidad. Todas las personas con discapacidad son sujetos de derecho y obligaciones, y tienen capacidad legal en igualdad de condiciones, sin distinción alguna e independientemente de si usar o no apoyos para la realización de actos jurídicos. En ningún caso la existencia de una discapacidad podrá ser motivo para la restricción de la capacidad de ejercicio de una persona. La presunción aplicará también para el ejercicio de los derechos laborales de las personas con discapacidad, protegiendo su vinculación e inclusión laboral."*

Reconocer personería jurídica al Doctor DEANDRO FABIAN MEDINA TRUJILLO, como apoderado de los interesados para los fines y efectos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

<b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b>	
En ESTADO No	031 de fecha 25-02-2020 se
notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.	
<b>SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA</b> Secretaria.	



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE:** SHIRLEY ANDREA VALENZUELA JIMENEZ  
**DEMANDADO:** RICARDO GULLY ORTIZ REYES  
**N.N.A.:** BRYTANYE KEREN VALENZUELA JIMENEZ  
**RADICACION:** 54001-31-60-005-2020-00083-00  
**ASUNTO:** ADMISION  
**FECHA PROVIDENCIA:** FEBRERO VEINTICUATRO (24) DE 2020

Teniendo en cuenta que el escrito de demanda cumple con los requisitos establecidos en la ley, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD promovida por la señora **SHIRLEY ANDREA VALENZUELA JIMENEZ** a través de la Defensoría de Familia del ICBF, en representación de su hija **BRYTANYE KEREN VALENZUELA JIMENEZ** en contra del señor **RICARDO GULLY ORTIZ REYES**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por las reglas del proceso DECLARATIVO-VERBAL.

**NOTIFICACIONES Y TRASLADOS**

**TERCERO:** En cuanto a la notificación del señor **RICARDO GULLY ORTIZ REYES** se ordena **NOTIFICARLO** de conformidad con el art. 290 del C. G. del P a la dirección: Ave. E 0 05-30 Barrio Carlos Ramírez Paris de Cúcuta. (Dicha citación debe ser elaborada y diligenciada por la parte interesada, es decir la señora **SHIRLEY ANDREA VALENZUELA JIMENEZ** a través de su apoderado judicial).

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda y de sus anexos por el término de veinte (20) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que ejerzan su derecho de contradicción.

**DISPOSICIONES PROBATORIAS**

**QUINTO: CORRER TRASLADO** de los documentos aportados con la demanda por el término señalado en el numeral anterior, para su eventual tacha o desconocimiento.

**SEXTO: ORDENAR** la práctica de una prueba con marcadores genéticos de ADN sobre las siguientes personas: **SHIRLEY ANDREA VALENZUELA JIMENEZ** (madre), **BRYTANYE KEREN VALENZUELA JIMENEZ** (Niño) y **GILBERTO RINCÓN SILVA** (Presunto padre biológico), para lo cual se ordena oficiar al **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL y CIENCIAS FORENSES**. Lo anterior una vez sea notificado el demandado.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** al demandado que su renuencia a la práctica de la prueba de ADN ordenada en el numeral anterior hará presumir cierta la paternidad o maternidad alegada en la demanda.



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**OCTAVO: REQUERIR** a las partes para que cumplan con la carga procesal de conformidad con el numeral 1 (notificar al demandado el auto admisorio de la demanda y demás actos procesales) del artículo 317 del C. G. P., so pena de Decretar el Desistimiento tácito.

**NOVENO: Notificar** a la Señora Defensora y Procuradora de Familia adscrita a este juzgado.

**DÉCIMO: CONCEDER AMPARO DE POBREZA** a la señora SHIRLEY ANDREA VALENZUELA JIMENEZ.

**DÉCIMO PRIMERO:** Personería jurídica a la Dra. LUZ MERCEDES JAUREGUI OCHOA Defensora de Familia del ICBF, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD
Fecha, _____ Se notifica del presente proveído al procurador(a) de Familia.
Notificado(a) _____
Secretario(a) _____

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD
En ESTADO No <u>031</u> de fecha <u>25-02-2020</u> se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 395 del C.G.P.
 <b>SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERA</b> Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD
Fecha, _____ Se notifica del presente proveído al defensor(a) de Familia.
Notificado(a) _____
Secretario(a) _____



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C**

Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO: UNIÓN MARITAL DE HECHO**

**DEMANDANTE: MAGALY RUBIO GELVES**

**DEMANDADO: HEREDEROS DE ROBINSON MONSALVE HERRERA**

**RADICACION: 5400131600052020-00085-00**

**ASUNTO: ADMISION**

**FECHA DE PROVIDENCIA: VEINTICUATRO (24) DE FEBRERO DE 2020.**

Teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos establecidos en la ley, este despacho,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la demanda promovida por la señora MAGALY RUBIO GELVES a través de apoderado judicial en contra de los menores de edad MAILI ANGELINA y JAIDER STIVEN MONSALVE RUBIO en calidad de herederos determinados del señor ROBINSON MONSALVE HERRERA y herederos indeterminados del mismo.
2. **TRAMITAR** la demanda por las reglas del proceso Verbal de Mayor y Menor Cuantía.
3. **NOTIFICACIONES Y TRASLADOS**
  - a. En cuanto a la notificación de la parte demandada, menores de edad MAILI ANGELINA y JAIDER STIVEN MONSALVE RUBIO, se ordena la notificación a través Curador Ad- litem designándose para ello al Dr. WALTER ENRIQUE ARIAS MORENO, quien puede ser notificado en la Ave. 3 # 9-82 Ofic. 204 de esta ciudad, Tel: 5725486 y cel: 3156277392, para que represente a los menores de edad dentro del presente proceso de Unión Marital de Hecho adelantado en su contra. Dicha notificación debe ser diligenciada por la parte interesada.
  - b. **ORDENAR** el emplazamiento de conformidad con el art. 523 del C.G. del P. de los HEREDEROS INDETERMINADOS del señor ROBINSON MONSALVE HERRERA. El Edicto, debe ser publicado en el Tiempo o la Opinión de la ciudad, el día domingo. Una vez se realice, dicha publicación se le requiere a la parte interesada para que dé cumplimiento a lo preceptuado en el art. 108 del C. G. del P. en cuanto respecta al Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**4. CORRER TRASLADO**

De la demanda y de sus anexos se corre traslado a la parte demandada por el término de 20 días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que ejerzan su derecho de contradicción.



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C**

Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono 5753348

**5. DISPOSICIONES PROBATORIAS**

**CORRER TRASLADO** de los documentos aportados con la demanda por el término señalado en el numeral anterior, para su eventual tacha o desconocimiento.

**6. REQUERIMIENTO DESISTIMIENTO TÁCITO**

**REQUERIR** a las partes para que cumplan con la carga procesal (Realizar la notificación de la parte demandada, así como publicar en debida forma el edicto emplazatorio) de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del C. G. P., so pena de Decretar el Desistimiento tácito.

**7. RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la Dra. NELLY SEPULVEDA MORA identificada con la C.C. No. 27806982 de Salazar y T.P. No: 316816 del C. S. de la J, para actuar como apoderada judicial de la señora MAGALY RUBIO GELVES, conforme a los términos y facultades del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SOCORRO JEREZ VARGAS  
LA JUEZ**

<p><b>JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD</b></p> <p>En ESTADO No <u>031</u> de fecha <u>25-02-2020</u> se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.</p> <p><b>SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA</b> Secretaria</p>
---



37

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** UNIÓN MARITAL DE HECHO  
**DEMANDANTE:** ERLIS ASTRID TERAN MARCHENA  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DE EINER DAMIAN SANTOS MONTERROSA  
**RADICACION:** 54001316000520200008700  
**ASUNTO:** INADMISION  
**FECHA PROVIDENCIA:** VEINTICUATRO (24) DE FEBRERO DE 2020

**SE INADMITE** el escrito de demanda a para que la parte demandante subsane sus vicios en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, con fundamento en las siguientes causales:

El poder conferido no es claro.

Se observa que en el escrito de poder otorgado por la señora ERLIS ASTRID TERAN MARCHENA no se integró debidamente el contradictorio (art. 61 del C.G.P.) Se observa con gran extrañeza que en el poder anexo la demanda se dirige en contra de los señores ERNESTO ALFREDO SANTOS CARRASCAL y MERGELIS DEL SOCORRO MONTERROSA PEREZ, evidenciándose que él único llamado como sujeto pasivo es el menor de edad ENIER ESTIP SANTOS TERAN, como su heredero en primer orden sucesoral.

Se observa que en el escrito de poder presenta enmendaduras y correcciones. El Art. 74 del C.G. del P. establece que en los poderes especiales los asuntos deberán determinados y claramente identificados. Se observa que en el escrito de poder presentado tiene manuscritos realizados en lapicero, sobre corrector, por lo que se le invita para su corrección.

Falta de requisitos formales (Art. 90.1 CGP)

No se integró debidamente el contradictorio (art. 61 del C.G.P.) Se observa con gran extrañeza que el libelo demandatorio se dirige en contra los señores ERNESTO ALFREDO SANTOS CARRASCAL y MERGELIS DEL SOCORRO MONTERROSA PEREZ, evidenciándose que él único llamado a como sujeto pasivo es su hijo, en primer orden sucesoral.

Las pretensiones no están expresadas con precisión y claridad. (Arts. 90.1 y 82.4 CGP). Se observa que la petición tercera no tienen el carácter de tal, muy por el contrario es una forma de llevar a cabo la notificación de la parte pasiva, en el presente caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
SOCORRO JEREZ VARGAS  
LA JUEZ

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD

En ESTADO No 031 de fecha  
25-02-2020 se notifica a las  
partes el presente auto, conforme al Art.  
295 del C.G.P.

  
SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA  
Secretaria