



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: DERCCY JOHANNA SOTO SARMIENTO  
DEMANDADO: EDWIN LEONARDO GUERRERO  
CORREO ELECTRONICO: [platinumabogados@outlook.es](mailto:platinumabogados@outlook.es)  
RADICACION: 540013110005-2009-00428-00  
ASUNTO: TRAMITE  
FECHA DE PROVIDENCIA: 09 de NOVIEMBRE de 2020

En atención al escrito allegado por parte del demandado, en donde nos solicita se le informe el porqué del embargo de su pensión que devenga como pensionado de la policía nacional,

Al respecto se dispone:

Seria del caso entrar a resolver sobre la petición de marras sino se observara que el proceso se encuentra en custodia del archivo general del palacio, en consecuencia, se le requerirá al peticionario a fin de que se sirva allegar el arancel judicial para su desarchivo, realizado lo anterior se verificara si existe embargo alguno con ocasión del presente proceso.

No obstante se le informa al memorialista, que revisados en los tres procesos a su nombre 428-2009, 181-2010, y 131 – 2003, no existe por parte de este despacho, solicitud de embargo vigente.

Debe dirigirse al Banco BBVA y solicitar copia del oficio de embargo que le están aplicando y solicitar información, a que cuenta y despacho están consignando los descuentos, información que le deben entregar sin ningún otro requisito, solo con la presentación de copia de este auto.

Comuníquese lo anterior a través de los estados virtuales decreto 806-2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **147** de fecha **10/11/2020** se  
notifica a las partes el presente auto, conforme  
al Art. 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: EXONERACION DE CUOTA DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: JOSE EDGAR RIVERA  
Apoderado dte: Dr. GUSTAVO ARAQUE MARQUEZ  
Correo electrónico: [Gustavo\\_a645@hotmail.com](mailto:Gustavo_a645@hotmail.com)  
DEMANDADO: MARLON ANDRES RIVERA YANCE  
Correo Electrónico: [marlonrivera@hotmail.com](mailto:marlonrivera@hotmail.com)  
DEMANDADO: KEVIN ALEXANDER RIVERA YANCE  
Correo Electrónico: [kevinrivera77@hotmail.com](mailto:kevinrivera77@hotmail.com)  
RADICACION: 54001316005-2010-00623-00  
ASUNTO: ADMISION  
FECHA DE PROVIDENCIA: 09 DE NOVIEMBRE DE 2020

Subsanada la demanda en debida forma y teniendo en cuenta que el escrito de demanda cumple con los requisitos establecidos en la ley, este despacho

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la demanda promovida por **JOSE EDGAR RIVERA** en contra de **MARLON ANDRES RIVERA YANCE** y **KEVIN ALEXANDER RIVERA YANCE**

2. **TRAMITAR** la demanda por las reglas del proceso **VERBAL SUMARIO**.

**NOTIFICACIONES Y TRASLADOS**

3. **ORDENAR** la notificación personal. **MARLON ANDRES RIVERA YANCE** y **KEVIN ALEXANDER RIVERA YANCE**, en su calidad de demandado, a la dirección: a la dirección aportada en la demanda (De conformidad con el art. 291 del C.G.P. y el art. 6 del decreto 806 de 2020) debe elaborar la parte interesada la Notificación y diligenciarla)

4. **CORRER TRASLADO** de la demanda y de sus anexos por el término de 10 días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que ejerzan su derecho de contradicción.

**DISPOSICIONES PROBATORIAS**

5. **ORDENAR** que en el término de traslado de la demanda, aporte los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante, advirtiéndole que sólo se admitirán las oposiciones a la exhibición que se presenten dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

6. **SUSPENDER** el pago de la cuota de alimentos a cargo del demandado y en favor de **MARLON ANDRES RIVERA YANCE** y **KEVIN ALEXANDER RIVERA YANCE**, que se cancela a través de pago permanente, hasta tanto se resuelva la presente demanda de exoneración de la cuota de alimentos, comuníquese al pagador de la defensoría del pueblo.-



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**7° REQUERIR** a las partes para que cumplan con la carga procesal de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del C. G. P (notificación del auto de mandamiento de pago al demandado y demás actos procesales),, so pena de Decretar el Desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **147** de fecha **10/11/2020** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** SUCESIÓN  
**DEMANDANTE:** ADELAIDA SANCHEZ CHARRY  
**CAUSANTE:** JOSE DOMINGO ARENAS JAIMES  
**RADICACION:** 54001-31-10-005-2012-00391-00  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 09 de noviembre de 2020

De la solicitud de levantamiento de medida cautelar, por encontrarse el proceso terminado y cumplir con las exigencias del art. 597 del C.G.P se accede a lo peticionado.

Por lo anterior, se ordena el levantamiento de la medida cautelar decretada sobre el siguiente bien:

1. Bien inmueble, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria número 260-6705 de la oficina de Registro De Instrumentos Públicos de Cúcuta.

En consecuencia, se deja sin efecto el oficio 0773 del 27 de febrero de 2013. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **147** de fecha **10/11/2020** se  
notifica a las partes el presente auto, conforme  
al Art. 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** MARITZA SEPULVEDA  
**Apoderada dte:** Dra. LUCY ELENA DIAZ SALCEDO  
**Correo Electrónico:** [lucyelena37@gmail.com](mailto:lucyelena37@gmail.com)  
**DEMANDADO:** GERARDO ELIAS VELANDIA ROLON  
**RADICACION:** 540013110005-2015-00650 -00  
**ASUNTO:** TRAMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 09 de NOVIEMBRE de 2020

Conforme al informe secretarial que antecede y del memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora en donde nos allega reliquidación del crédito y realiza solicitud de ordenar medida cautelar a la empresa CALT SEGURIDAD LTDA [gerencia@caltseguridadltdada.com](mailto:gerencia@caltseguridadltdada.com);

Al respecto se dispone:

Seria del caso entrar a dar aplicación al art. 446 numeral 2° del C.G.P. si no se observara que la parte actora no dio cumplimiento al art 6 del decreto 806 de 2020, esto es aportar copia del envío a la contraparte del escrito de la liquidación del crédito aquí presentada.

De igual manera se le recuerda que mediante el auto del 9 de septiembre se le requirió en la misma forma y no ha dado cumplimiento.

Comuníquese lo anterior a través de los correos virtuales decreto 806-2020

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **147** de fecha **10/11/2020** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: SUCESION Y LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL.  
DEMANDANTE: SARA ESMERALDA Y DURLEY NOHEMI HERNANDEZ CORREA  
CAUSANTE: ARGEMIRO HERNANDEZ DUARTE  
RADICACION: 54-001-31-60-005-2018-00435-00  
FECHA DE PROVIDENCIA: 09 de noviembre de 2020

Pasa el despacho a impartir la respectiva sentencia aprobatoria del trabajo de adjudicación dentro del presente proceso de sucesión intestada del causante ARGEMIRO HERNANDEZ DUARTE.

**ANTECEDENTES Y ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante auto de fecha 08 de octubre de 2018, se declaró abierto y se le dio trámite a la presente demanda de Sucesión Intestada del causante ARGEMIRO HERNANDEZ DUARTE, fallecido el día 25 de junio de 2018 y cuyo último domicilio fue la ciudad de Cúcuta, dentro del cual se reconoció a las señoras SARA ESMERALDA Y DURLEY NOHEMI HERNANDEZ CORREA como heredera en calidad de hija, quien aceptaron la herencia con beneficio de inventario y se ordena la notificación de MARIA ELISA CORREA MANRIQUE, MARTA STELLA, ANGELMIRO, ALISANDRA, MARIA ELIZABETH Y DINA JULIA HERNANDEZ CORREA.

A través de oficio N° 2038, se le comunica a la Dian la apertura de la sucesión y el 15 de noviembre de 2018 allegan respuesta en la que indica que no cursa proceso coactivo ni persuasivo.

Se realizó la inclusión en el registro nacional de procesos de sucesión y personas Emplazadas el 27 de noviembre de 2018.

En proveído del 19 de noviembre de 2018 se reconoce a la señora de MARIA ELISA CORREA MANRIQUE como cónyuge sobreviviente y a MARTA STELLA, ALISANDRA, MARIA ELIZABETH Y DINA JULIA HERNANDEZ CORREA y el 28 de noviembre de 2018 al señor ANGELMIRO HERNANDEZ CORREA la calidad de herederos de la causante en su condición de hijos, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

En diligencia del 11 de septiembre de 2019 se resuelve las objeciones al inventario y avalúo, se aprueba, se decreta la partición y se designan partidores y tras el fallecimiento de la señora DURLEY NOHEMI HERNANDEZ CORREA se reconocen como herederos en representación a los menores SIRLEY DANIELA PEREZ HERNANDEZ, JHONNIER ANDRES CARDONA HERNANDEZ y ADRIAN LEANDRO CARDONA HERNANDEZ.

Se ordenan rehacer la partición en diferentes ocasiones y se cambian partidores en tres ocasiones, y en auto del 9 de octubre de la presente anualidad, por haber cumplido la mayoría de edad SIRLEY DANIELA PEREZ HERNANDEZ se ordena incluir su documento en la partición y en auto del 26 de octubre de 2020 se ordena



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

tener en cuenta dos deudas canceladas y la consignación de dineros de un crédito a favor de la sucesión.

Por lo anterior, entra la titular del despacho a resolver, previas las siguientes.

**CONSIDERACIONES**

El derecho de herencia es un derecho real sobre una universalidad de bienes con la expectativa de concretarse, mediante la partición, en el dominio de uno o más bienes que constituyen la comunidad universal llamada herencia. Efectuada la adjudicación a los herederos les corresponden los mismos derechos y obligaciones que tenía el causante.

La cesión de derechos herenciales, constituye un acuerdo de voluntades que sólo se configura perfecta ante la ley, una vez se otorgue a través de escritura pública art. 1857 del C.C. y sus efectos dependen de la manera que se confiera, tal como lo precisa el art. 1967 del C.C. “el que cede a título oneroso un derecho de herencia o legado, sin especificar los efectos de que se compone, no se hace responsable sino de su calidad de heredero o de legatario”.

Respecto de los efectos de la partición, el art. 1401 del Código Civil consagra “cada signatario se reputará haber sucedido inmediata y exclusivamente al difunto, en todos los efectos que le hubieren cabido, y no haber tenido jamás parte alguna en los otros efectos de la sucesión”.

Los actos de partición y adjudicación, ya sean de herencia o de bienes sociales, contienen dos operaciones que son elementos esenciales: la liquidación y la distribución de los efectos partibles (artículo 1394 C.C.). La liquidación contiene no solamente el ajuste de lo que se debe a una sucesión por terceros y lo que ésta les debe, sino también la verificación de los créditos y deudas de los partícipes, ya respecto de ella, ya entre los mismos interesados; y por ésta razón dispone el artículo citado, que el partidor liquidará lo que a cada uno de los asignatarios se deba, y sobre esta liquidación se procederá a la distribución individual de los bienes, o sea a la formación de las hijuelas y una vez cumplidos los elementos anteriores en el trabajo de partición o adjudicación y proferida la respectiva sentencia aprobatoria de dicho trabajo, tratándose de bienes inmuebles el paso a seguir debe ser, registrar en las oficinas respectivas, a fin de servir de título traslativo de dominio del de cujus a sus herederos sobre las mismas cosas, que en la división les correspondieren.

Después de un estudio de los autos, se concluye que dentro del presente asunto concurren todas las condiciones de validez formal del proceso y los requisitos indispensables, para proferir una sentencia de mérito, puesto que no se observan irregularidades que constituyan motivos de nulidad procesal. La competencia, la existencia de las personas que intervienen en este sucesorio y su representación judicial están satisfechas. La demanda y el trámite son suficientes para decidir el conflicto de interés propuesto, ubicadas sus pretensiones dentro del ámbito del proceso de sucesión.



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

En términos generales, todas estas actuaciones se encuentran cumplidas para garantizar el objeto mencionado, tal como ocurre con la apertura y radicación del proceso, la diligencia de inventario y avalúo, traslado y aprobación, informe a la DIAN, así como el correspondiente trabajo de partición.

En cuanto a los escritos presentados en diferentes oportunidades por parte de diferentes apoderados y partes procesales, ante la solicitud por una parte de no desmejorar su calidad de propietaria de dos de los bienes sucesorales a fin de que le sean adjudicada como cónyuge sobreviviente los bienes que ya ostenta en su propiedad y otra de repartir por partes iguales todos los bienes bajo las reglas del art. 508 No 3 del C.G.P, es pertinente destacar lo que ha reiterado la Corte suprema de justicia refiriéndose a las reglas de la partición; son: “pautas que deben ser atendidas por el partidor con miras a distribuir de manera equivalente y justa entre los herederos los bienes de la masa sucesoral, pero cuya aplicación y ámbito de influencia está signada inevitablemente por las precisas y propias circunstancias de cada caso particular,”<sup>1</sup> y “Como se ha dejado dicho, las reglas para el partidor consagradas en el artículo 1394 del C.C. no ostentan un carácter imperativo, apenas sirven de criterio orientador para permitirle al partidor realizar con equidad su trabajo; justamente por ello son flexibles y en cuanto el sentenciador las confronta para aprobar o improbar el trabajo de partición, no puede a su vez tornarlas rígidas, exactas o matemáticas”<sup>2</sup>

Por lo anterior y cumplidos como ya se dijo, todos los presupuestos procesales, enunciados en párrafos anteriores, procede la titular del despacho a dictar el fallo que en derecho corresponde de conformidad con el artículo 509 del C.G.P.

**RESUELVE**

PRIMERO: APRUÉBESE, el trabajo de adjudicación a la cónyuge sobreviviente señora MARIA ELISA CORREA MANRIQUE identificada con la C.C. 37.219.458 y como los herederos en calidad de hijos a la señora SARA ESMERALDA HERNANDEZ CORREA identificada con la C.C.37.272.723, la señora MARTA STELLA HERNANDEZ CORREA identificada con la C.C 60.385.495, el señor ANGELMIRO HERNANDEZ CORREA identificado con la C.C 88.226.817, la señora ALISANDRA HERNANDEZ CORREA identificada con la C.C 37.345.385, la señora MARIA ELIZABETH HERNANDEZ CORREA identificada con la C.C 37.294.268 y la señora DINA JULIA HERNANDEZ CORREA identificada con la C.C. 37.396.305, y como herederos en representación a la joven SIRLEY DANIELA PEREZ HERNANDEZ identificada con la C.C 1.005.029.066 y a los menores JHONNIER ANDRES CARDONA HERNANDEZ R.C NuiP 1.092.943.404 y ADRIAN LEANDRO CARDONA HERNANDEZ R.C NuiP 1.092.947.330 en relación con los bienes relictos del causante ARGEMIRO HERNANDEZ DUARTE quien en vida se identificó con el número de cédula 13.242.254.

---

<sup>1</sup> Corte suprema de Justicia sentencia 4739 del 13 de mayo 13 de 1998

<sup>2</sup> Corte suprema de Justicia - Sala de Casación Civil, M.P Dr. Nicolás Bechara Simancas Expediente No. 6261, proveído del 28 de mayo de 2002



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

SEGUNDO: INSCRÍBASE, la sentencia y las hijuelas en las oficinas respectivas. Copia de dicha inscripción deberán agregarse al expediente por la parte interesada.

TERCERO: Se fija como honorarios a la auxiliar de justicia Dra. NICER URIBE MALDONADO, por su labor como partidora, en la suma de DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$ 2.000.000) de conformidad con el acuerdo No PSAA15- 10448 de 2015 en el artículo 27.2 que indica un margen entre el 0.1 % y el 1.5% del valor total de los bienes objeto de partición. Honorarios que deberán cancelar la señora MARIA ELISA CORREA MANRIQUE, SARA ESMERALDA HERNANDEZ CORREA, la señora MARTA STELLA HERNANDEZ CORREA, el señor ANGELMIRO HERNANDEZ CORREA, la señora ALISANDRA HERNANDEZ CORREA, la señora MARIA ELIZABETH HERNANDEZ CORREA, la señora DINA JULIA HERNANDEZ CORREA, la joven SIRLEY DANIELA PEREZ HERNANDEZ y a los menores JHONNIER ANDRES CARDONA HERNANDEZ y ADRIAN LEANDRO CARDONA HERNANDEZ a través de su representante legal, a prorrata de sus cuotas.

TERCERO: REMÍTASE la presente sentencia, el trabajo de partición y diligencia de inventario y avalúo, una vez ejecutoriada a la oficina de instrumentos públicos de Cúcuta [ofiregiscucuta@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregiscucuta@supernotariado.gov.co). Le corresponde a las partes cancelar en la oficina de registro el valor de la inscripción.

CUARTO: PROTOCOLÍCESE la partición y la sentencia, en la Notaría que elijan los interesados.

CUARTO: Una vez cumplido con lo anterior ARCHIVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **147** de fecha **10/11/2020** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO: DISMINUCIÓN DE CUOTA DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE: JESUS ALBERTO ROZO PRADA**  
**DEMANDADO: LIZETH AURORA ORTEGA FLORZ**  
**RADICACION: 54001316000520180058900**  
**ASUNTO: INADMISION**  
**FECHA DE PROVIDENCIA: NUEVE (09) DE NOVIEMBRE DE 2020.**

Al Despacho el proceso de la referencia, para decidir lo que en Derecho corresponda.

**SE RECHAZA** el escrito de demanda con fundamento en las siguientes causales:

**Subsanación indebida de la demanda inadmitida (Art. 90 C.G.P).**

La parte interesada no subsanó correctamente la demanda, puesto que no se hizo la corrección relacionada en los acápites enunciados en el proveído de fecha veintitrés (23) de octubre de 2020.

En razón a que la parte demandante a través de su apoderada judicial, no subsanó la demanda, como se señaló en el auto de fecha auto de fecha 23 de octubre de 2020, esto es, no se dio efectivo cumplimiento al rt. 6 decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, se debe recordar a la profesional del derecho, que siempre que envíen escritos al juzgado, deben enviarlos a la contraparte, anexando la prueba de ello y más cuando se trata de una demanda en su contra.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que la parte actora dejó vencer el término otorgado por la ley para subsanar de manera correcta su escrito de demanda, se Ordenará su **RECHAZO**. (“... **art. 90 del CGP**...*El juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...*”)

**SE ORDENA** el **ARCHIVO** definitivo del proceso.

En virtud y en mérito de lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia de Cúcuta en Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL RECHAZO** de la demanda por lo indicado en la parte motiva de esta providencia.



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**SEGUNDO: ORDENAR** el ARCHIVO definitivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORR JEREZ VARGAS**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 147 de fecha 10/11/2020 se  
notifica a las partes el presente auto, conforme al  
Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO: INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**

**DEMANDANTES: PAOLA KARIME MENESES SOTO**

**DEMANDADO: GERARDO ROMERO BLANCO**

**RADICACION: 54001316000520190012400**

**FECHA DE PROVIDENCIA: NUEVE (09) DE NOVIEMBRE DE 2020.**

Al Despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resultado por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta – Sala Civil Familia, mediante providencia del seis (06) de julio de la presente anualidad, a través de la cual se dispuso declarar desierto el recurso de apelación presentado por la apoderada judicial de la parte demandada, en contra de la sentencia proferida el dieciocho (18) de febrero del año 2020 por este Estrado Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**

**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **147** de fecha **10/11/2020** se  
notifica a las partes el presente auto, conforme  
al Art. 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE:** MANUEL MARTIN MORANTES TORRES  
**DEMANDADO:** MAIRA ALEJANDRA MORANTES RODRIGUEZ y FRANCY RODRIGUEZ G.  
**RADICADO:** 54-001-31-60-005-2019-00287-00  
**FECHA:** NUEVE (09) DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020

Al Despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Teniendo en cuenta el dictamen que antecede proveniente del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, esta servidora judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 228 del C.G.P. dispone correr traslado por el termino de tres (03) días a las partes en los que podrán pedir que se complete o aclare u objetarlo por error grave del dictamen pericial.

Para lo anterior, se ordena notificar y remitir copia del resultado de la prueba de ADN a cada una de las partes, a través de los medios legales establecidos.

A la parte demandante a través del correo electrónico: [henryaortiz16@gmail.com](mailto:henryaortiz16@gmail.com), a las partes se les notificará a través de cada uno de los números celulares aportados, demandante cel: 3222454138 y demandada cel: 3229243473.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 147 de fecha 10/11/2020 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: PETICION DE HERENCIA.  
DEMANDANTE: RUBIANGEL MENDOZA ROZO  
DEMANDADOS: ZORAIDA INES, HECTOR, EMIRO ANTONIO, CARMEN  
YOLANDA, MYRIAM MENDOZA  
RADICACION: 54001-31-60-005-2019-00696-00.  
FECHA: 09 de noviembre de 2020

De la liquidación de costas realizada por secretaria, por estar conforme a lo ordenado, se aprueban de conformidad con el art. 366 del C.G.P

El presente se notifica por estado, que de conformidad con el art. 9 del decreto 806 de 2020 se fija virtualmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **147** de fecha **10/11/2020** se  
notifica a las partes el presente auto, conforme  
al Art. 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: MARIA DEL ROSARIO PALACIOS  
Correo Electrónico: [wendydianey09@gmail.com](mailto:wendydianey09@gmail.com)  
APODERADA DTE: PROCURADORA DE FAMILIA  
Correo electrónico: [mrozo@procuraduria.gov.co](mailto:mrozo@procuraduria.gov.co)  
DEMANDADO: ARMANDO PEÑARANDA CONTRERAS  
RADICACION: 54001-31-60-005-2019-00726-00  
ASUNTO: AUTO DE TRÁMITE  
FECHA DE PROVIDENCIA: 09 DE NOVIEMBRE DOS MIL VEINTE (2020)

En atención al escrito presentado por la parte actora, en donde nos solicita se requiera nuevamente al pagador de la empresa Calzado Cadavid, por cuanto no dado cumplimiento a lo ordenado por el despacho:

Al respecto se dispone:

Requírase nuevamente al señor pagador de la empresa calzado Cadavid, bajo los apremios de ley a fin de se sirva explicar los motivos por los cuales no ha dado estricto cumplimiento a lo ordenado por el despacho sobre el embargo del salario y demás prestaciones sociales devengados por el señor ARMANDO PEÑARANDA PALACIOS, con ocasión del presente proceso.

Envíese copia del oficio virtual al correo aportado por la peticionaria a fin de que se sirva diligenciarlo personalmente toda vez que dicha empresa no posee correo electrónico.

Recordarle a la profesional del derecho que mediante auto del 10 de octubre se le requirió para que notifique al demandando so pena de decretar el desistimiento tácito,

Igualmente a la señora defensora de Familia a su correo electrónico [Martab.Barrios@icbf.gov.co](mailto:Martab.Barrios@icbf.gov.co)

Comuníquese lo anterior a través de los estados virtuales decreto 806-2020

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **147** de fecha **10/11/2020** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO: CUSTODIA Y CUIDADOS PERSONALES**

**DEMANDANTE: ANDREY ALEXIS CALDERON RODRIGUEZ**

**DEMANDADO: MARIA JOHANNA LINDARTE SOLER**

**RADICADO: 54-001-31-60-005-2019-00748-00**

**FECHA: SIETE (07) DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho ordena requerir una vez más, al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar para que procedan a dar cumplimiento a lo ya ordenado mediante auto de fecha cinco (05) de octubre del año 2020 y comunicado mediante oficio No. 1172 de la misma fecha.

Por lo anterior, se ordena enviar copia del presente auto a la Dra. ALEYDA PATRICIA CUADROS VELAZCO, así como lo proferido mediante auto del 05 de octubre y el oficio No. 1172, de la misma fecha, para que proceda de conformidad a través de los correos [Aleida.cuaro@icbf.gov.co](mailto:Aleida.cuaro@icbf.gov.co) y [notificaciones.judiciales@icbf.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@icbf.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 147 de fecha 10/11/2020 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** WENDY LORAYNE SOLANO VARGAS  
**Correo Electrónico:** [yennyvargas.972@gmail.com](mailto:yennyvargas.972@gmail.com)  
**Apoderada dte:** Dra. ANGELA VIVIANA SANCHEZ BECERRA  
**DEMANDADO:** HECTOR JULIO CONTRERAS  
**RADICACION:** 540013110005-2020-00194-00  
**ASUNTO:** TRAMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 09 DE NOVIEMBRE DOS MIL VEINTE (2020)

En atención a la contestación de la demanda efectuada por la Dra. SANDRA MILENA CONTRERAS RODRIGUEZ, e igualmente propone excepciones de mérito;

Al respecto se dispone:

Seria del caso entrar a dar por contestada la demanda y correr traslado de las excepciones acá propuestas, si no se observara que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el art. 3 del decreto 806 de 2020, como tampoco a la sentencia de la corte constitucional C-420 de 24 de septiembre de 2020

De igual manera no se puede reconocer a la Dra. SANDRA MILENA CONTRERA RODRIGUEZ como apoderada judicial del extremo pasivo, por cuanto el poder no viene suscrito y autenticado por el demandado, y el poder y la contestación de la demanda tampoco vienen suscritas por la profesional del derecho.

De igual manera es preciso recordarle que la virtualidad, no es sinónimo de informalidad, todos los requisitos establecidos en las normas se deben cumplir.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 147 de fecha 10/11/2020 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

jf



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** KEYLA KARINA ROJAS  
**Correo Electrónico:** [keylarojas@hotmail.com](mailto:keylarojas@hotmail.com)  
**Apoderada Dte:** Dra. VIVIANA PATRICIA URBINA SANCHEZ  
**Correo Electrónico:** [grupojuridicoempas@gmail.com](mailto:grupojuridicoempas@gmail.com)  
**DEMANDADO:** JUAN PABLO CONTRERAS MARIÑO  
**APODERADA DDO.** Dra. LAURA YESENIA SEPULVEDA  
**Correo Electrónico:** [laurasepulveda88@gmail.com](mailto:laurasepulveda88@gmail.com)  
**RADICACION:** 540013110005-2020-00220-00  
**ASUNTO:** TRAMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 09 de NOVIEMBRE de 2020

En atención a la contestación de la demanda efectuada por la Dra. LAURA YESENIA SEPULVEDA, e igualmente propone excepciones de mérito;

Al respecto se dispone:

Seria del caso entrara dar por contestada la demanda y correr traslado de las excepciones acá propuestas, si no se observara que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el art. 3 del decreto 806 de 2020, como tampoco a la sentencia de la corte constitucional C-420 de 24 de septiembre de 2020

El poder debe venir autenticado por el demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 147 de fecha 10/11/2020 se  
notifica a las partes el presente auto, conforme  
al Art. 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

jf



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO: DIVORCIO**

**DEMANDANTE: HERNAN JAVIER AVILA NEIRA**

**DEMANDADO: YAMILETH GONZALEZ MACCA**

**RADICACION: 5400131600052020-00302-00**

**ASUNTO: ADMISION**

**FECHA DE PROVIDENCIA: NUEVE (09) DE NOVIEMBRE DE 2020.**

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue subsanada dentro del término oportuno y cumple con los requisitos establecidos en la ley, este despacho,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la demanda de divorcio promovida por el señor **HERNAN JAVIER AVILA NEIRA**, a través de apoderada judicial en contra de la señora **YAMILETH GONZALEZ MACCA**.

2. **TRAMITAR** la demanda por las reglas del proceso Verbal de Mayor y Menor Cuantía.

**3. NOTIFICACIONES Y TRASLADOS**

En cuanto a la notificación de la parte demandada, señora **YAMILETH GONZALEZ MACCA** se ordena la notificación personal de conformidad con el art. 8 del Decreto 806 del año 2020, en concordancia con los arts. 291 y 292 del C. G. Las cuales se podrán realizar con el envío de la providencia a cada una de las direcciones aportadas.

**4. CORRER TRASLADO**

De la demanda y de sus anexos se corre traslado a la parte demandada por el término de 20 días, contados a partir de los dos (02) días hábiles siguientes al envío de la notificación y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación de la presente providencia, para que ejerzan su derecho de contradicción. (Art. 8 Decreto 806/2020).

**5. DISPOSICIONES PROBATORIAS**

**CORRER TRASLADO** de los documentos aportados con la demanda por el término señalado en el numeral anterior, para su eventual tacha o desconocimiento.

**6. REQUERIMIENTOS**

**6.1 REQUERIR** a las partes para que cumplan con la carga procesal de conformidad con el **numeral 1 del artículo 317 del C. G. P.**, so pena de Decretar el Desistimiento tácito.



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

7. **Reconocer** Personería Jurídica a la Dra. YEINNY KATHERINE CASTELLANOS VILLAMIZAR identificada con la C.C. No: 1094273903 de Pamplona y T.P. No. 345712 del C. S. de la J. para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, conforme a los términos y facultades del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
**DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 147 de fecha 10/11/2020 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO: IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD**  
**DEMANDANTE: LUIS ALFREDO GOMEZ CELY**  
**DEMANDADO: OLGA LUCIA SANDOVAL BECERRA**  
**RADICACION: 54001-31-60-005-2020-00345-00**  
**ASUNTO: INADMISION DE LA DEMANDA**  
**FECHA PROVIDENCIA: NOVIEMBRE NUEVE (09) DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**SE INADMITE** el escrito de demanda, para que la parte demandante subsane sus vicios en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, con fundamento en las siguientes causales:

El poder conferido es insuficiente (ART. 84 CGP)

Deberá la apoderada judicial modificar el poder, especificando claramente quien es la parte pasiva dentro de la acción que pretende invocar; es decir, determinar quién es la parte demandada, ya que quienes se encuentra legitimada por pasiva es D.M.G.S representada legalmente por su señora madre OLGA LUCIA SANDOVAL BECERRA.

Falta de Litisconsorcio necesario. (Art. 61 del C. G. del P.)

Se deberá especificar correctamente en la introducción de la demanda contra que personas se adelantará el presente proceso, determinando con claridad quienes conforman la Litis, es decir, quienes se encuentran legitimada por pasiva es la menor D.M.G.S. representada legalmente por su señora madre OLGA LUCIA SANDOVAL BECERRA.

Las pretensiones no están expresadas con precisión y claridad. (Arts. 90.1 y 82.4 CGP).

Con relación a la petición primera, se le aclara al apoderado judicial de la parte demandante que los padres son quienes representan legalmente a la menor de edad D.M.G.S y por lo tanto no es necesario que se le designe Curador Ad-Litem (art. 54 del C.G. del P.

Las demás que exige la ley (Arts. 90.1, 82.11 CGP).

Se extraña que la parte demandante no indicó la causal por la cual pretende dar inicio al presente proceso de impugnación de paternidad, de conformidad con lo establecido en el No. 1 del art. 386 del C.G. del P. y art. 6 de la ley 75 de 1968.

Con relación a los hechos, el despacho solicita que sean más determinantes en cuanto a modo, tiempo y lugar se refiere. Lo anterior, recordando que los hechos son los supuestos facticos en que se fundamentan las pretensiones y por lo tanto deben ser determinantes, requiriéndose por parte del Despacho aclaración sobre



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

los mismos, más exactamente, la fecha en que se enteró que no es el padre biológico de D.M.G.S. (art. 82.5 CGP).

No se determinó dentro del acápite demandatorio de manera clara, los hechos que se pretenden probar a través de las pruebas arrimadas al proceso.

No se indicó la dirección completa donde las partes, sus representantes y el apoderado recibirán notificaciones personales. (Art. 90.1, 82.10 CGP). Se debe indicar la ciudad a la que corresponde la dirección de cada una de las partes y sus apoderados, así como el correo electrónico y número de teléfono, en caso de no tener, así se debe manifestar.

- Por disposición del Decreto 806 del año 2020 art. 6, la parte demandante desde la presentación deberá enviar copia electrónica de ella y sus anexos a la demandada, dentro de la presente acción. no se evidencia el cumplimiento de lo anterior.
- De igual forma, establece el Decreto 806 del año 2020 en su art. 8 lo siguiente: "...El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...". Por lo anterior se le requiere para que informe como adquirió la respectiva dirección electrónica.

Por lo anterior, se le requiere con el fin de que proceda de conformidad y en caso de no obtener la dirección del correo electrónico de cada una de las integradas como sujeto pasivo, deberá remitir copia de la demanda de manera física a la dirección aportada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORRO JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 147 de fecha 10/11/2020 se  
notifica a las partes el presente auto, conforme  
al Art. 295 del C.G. del P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**CLASE DE PROCESO:** DIVORCIO  
**DEMANDANTE:** KELLY JHOJANA RIVERA RIVERA  
**DEMANDADO:** MIGUEL EDUARDO JAUREGUI JAIMES  
**RADICACION:** 540013160005 2020 00347 00  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** NUEVE (09) DE NOVIEMBRE DE 2020

**SE INADMITE** el presente escrito de demanda para que la parte demandante subsane sus vicios en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, con fundamento en las siguientes causales:

Las pretensiones no están expresadas con precisión y claridad. (Arts. 90.1 y 82.4 CGP)

Se requiere a la parte interesada con el fin de que aclare la pretensión primera, por cuanto la misma no es clara, se debe indicar el número de identificación de las personas que van a divorciarse, así como el rito celebrado y la causal a invocar.

Con relación a la petición tercera, se le recuerda al apoderado judicial que la acción a iniciar es declarativa, por tal motivo la liquidación de la sociedad conyugal se debe efectuar a través de trámite posterior, en caso de accederse a las pretensiones de la demanda.

Ahora bien, las pretensiones acumulativas no son claras, por cuanto se debe expresar e indicar la suma pretendida por concepto de alimentos, así como la expresión en los hechos de la demanda, de los bienes e ingresos de valor de cada una de las partes y los gastos de los alimentantes.

Con relación a la última de las solicitadas, no es competencia del presente trámite, por cuanto dicho permiso se debe adelantar por trámite separado.

Los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones no están debidamente determinados, clasificados o numerados (Arts. 90.1 y 82.5 CGP). Con relación a los hechos, el Despacho solicita que sean más determinantes en cuanto a modo, tiempo y lugar se refiere, con respecto a cada una de las causales invocadas, indicando las fechas en que se dieron las mismas.

Así mismo se le requiere para que allegue relación de los gastos de las alimentantes, así como la manifestación de los ingresos de cada una de las partes y bienes de valor.

Las demás que exige la ley (Arts. 90.1, 82.11 CGP y Decreto 806/2020)

- Por disposición del Decreto 806 del año 2020 art. 6, la parte demandante desde la presentación deberá enviar copia electrónica de ella y sus anexos a la parte demandada, dentro de la presente acción no se evidencia el cumplimiento de lo anterior.



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

- Establece el Decreto 806 del año 2020 en su art. 8 lo siguiente: “...*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...*”. Por lo anterior se le requiere para que informe como adquirió la respectiva dirección electrónica del sujeto pasivo.

**RECONOCER** personería jurídica al Dr. JAVIER ANTONIO RIVERA RIVERA identificado con la C.C. No. 13257902 de Cúcuta y T.P. 92001 del C. S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, conforme a los términos y facultades del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SOCORR JEREZ VARGAS**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 147 de fecha 10/11/2020 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**