



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>INTERDICCION JUDICIAL</b>
<b>DEMANDANTES</b>	<b>ROSA MATILDE VARELA PORTILLA</b>
<b>INTERTDICTO</b>	<b>CIRO ALFONSO MELANO VARELA</b>
<b>RADICACION</b>	5400131600052017-00111-00
<b>ASUNTO</b>	<b>INFORME ANUAL GUARDADORA</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA</b>	<b>Agosto Diecisiete (17) de Dos Mil veintiuno 2021.</b>

Se encuentra al Despacho el presente proceso de Interdicción Judicial en donde la parte de demandante, madre y guardadora a la vez señora ROSA MATILDE VARELA PORTILLA, el respectivo informe anual de gestión y contable, respecto del declarado interdicto señor CIRO ALFONSO MELANO VARELA

**1°. Agregar** el presente informe anual de gestión y parte contable rendido por la Guardadora Principal del joven CIRO ALFONSO MELANO VARELA.

**2°. De conformidad** con lo dispuesto en la Ley 1996 de 2019, con observancia a los artículos 55 y 56 ibídem, de los cuales citan:

*“ARTÍCULO 55. Procesos de interdicción o inhabilitación en curso. Aquellos procesos de interdicción o inhabilitación que se hayan iniciado con anterioridad a la promulgación de la presente ley deberán ser suspendidos de forma inmediata. El juez podrá decretar, de manera excepcional, el levantamiento de la suspensión y la aplicación de medidas cautelares, nominadas o innominadas, cuando lo considere pertinente para garantizar la protección y disfrute de los derechos patrimoniales de la persona con discapacidad.*

*ARTÍCULO 56. Proceso de revisión de interdicción o inhabilitación. En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que*

*adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En ambos casos, el juez de familia determinará si las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación requieren la adjudicación judicial de apoyos, de acuerdo a:*

1. *La voluntad y preferencias de las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 13 de la presente ley. Por lo anterior, la participación de estas personas en el proceso de adjudicación judicial de apoyos es indispensable so pena de la nulidad del proceso, salvo las excepciones previstas en la presente ley.*

2. *El informe de valoración de apoyos, que deberá ser aportado al juzgado por cualquiera de los citados a comparecer según lo dispuesto en el presente artículo, en el plazo que el juez disponga, y en todo caso, antes de la fecha señalada para comparecer ante el juzgado. En caso de que los citados a comparecer aporten más de un informe de valoración de apoyos, el juez deberá tener en consideración el informe más favorable para la autonomía e independencia de la persona, de acuerdo a la primacía de su voluntad y preferencias, así como las demás condiciones establecidas en el artículo 13 de la presente ley.”*

En consecuencia, de lo anterior se dispondrá el requerimiento a los guardadores principal y suplente

Por lo anterior esta operadora judicial Ordena:

**PRIMERO: Agregar** el presente informe anual de gestión y parte contable rendido por la Guardadora Principal del joven CIRO ALFONSO MELANO VARELA.

**SEGUNDO: DISPONER** el requerimiento a las guardadores principal y suplente para que comparezcan ante el juzgado de manera escrita (virtual) con el fin de determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos, respecto de su hijo y hermano **CIRO ALFONSO MELANO VARELA**. O por el contrario solicitan su habilitación.

**TERCERO: Oficiar** lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Cucuta**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

Este documento fue generado con firma  
electrónica y cuenta con plena validez

jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a3d8372c60dcbdebe6eac0359d96e28ad082149e07748ce84548bfd97b6b3**

Documento generado en 17/08/2021 02:41:02 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: SUCESION Y LIQUIDACIÓN DE  
SOCIEDAD CONYUGAL.  
DEMANDANTE: SARA ESMERALDA Y DURLEY NOHEMI  
HERNANDEZ CORREA  
CAUSANTE: ARGEMIRO HERNANDEZ DUARTE  
RADICACION: 54-001-31-60-005-2018-00435-00  
FECHA DE PROVIDENCIA: 17 08 2021

Señala la memorialista que pese a que la sentencia tiene de manera correcta el nombre del menor ADRIAN LEJANDRO CARDONA HERNANDEZ en la partición se hizo de manera errada por cuanto se señaló que su segundo nombre era ALEJANDRO, lo que ha generado dificultades en la protocolización.

Ahora, considerando las dificultades que señala al momento de protocolizar y en aras de hacer efectiva la adjudicación aprobada, y cumplir con todos los trámites legales, se procede a aclarar que el nombre referido en la partición de manera correcta es tal como quedó descrito en la sentencia del 09 de noviembre de 2020, esto es, ADRIAN LEJANDRO CARDONA HERNANDEZ y así se tenga en cuenta, que en todos los acápites en el que se haya señalado ADRIAN ALEJANDRO CARDONA HERNANDEZ el nombre correcto es ADRIAN LEJANDRO CARDONA HERNANDEZ.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 142 de fecha 18 08 de 2021, se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Familia 005 Oral**  
**Juzgado De Circuito**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Código de verificación:

**be8df660438050c5403b70c9de7f8a161d4997d3e63a11f4e5e0f7c03a0c4301**

Documento generado en 17/08/2021 04:06:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** LIQUIDACIÓN SOCIEDAD PATRIMONIAL  
**DEMANDANTE:** CARMELINA SUAREZ  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DE SILVESTRE CARCAMO MARTINEZ  
**RADICACION:** 54001316000520180051300  
**Fecha:** DIECISIETE (17) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

Al Despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Teniendo en cuenta lo informado por el Dr. Nelson Giovanny Herrán Sarmiento, en calidad de apoderado judicial de la señora Carmelina Suarez, el Despacho, tiene por agregado al expediente lo aportado; no obstante lo anterior, se ordena requerir a la parte interesada, a efectos de que manifieste, si desea dar continuidad al proceso que aquí se adelanta o, si por el contrario, desea se ordene su terminación, en observancia del reconocimiento efectuado a la señora demandante, en el Juzgado Homologo.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el art. 317 del C.G. del P. so pena de decretar Desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**

**Juez**

**Familia 005 Oral**

**Juzgado De Circuito**

**N. De Santander - Cucuta**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 142 de fecha 18/08/2021 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

Código de verificación:

**02001953b011c799f6bf191b3a5d14de4be9860ee22ec5da45e34c00e116cf5b**

Documento generado en 17/08/2021 09:17:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C**

Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO: UNIÓN MARITAL DE HECHO  
DEMANDANTE: YAMILE LINDARTE MARTINEZ  
DEMANDADO: HEREDEROS DE SERGIO MARTINEZ BOTELLO  
RADICACION: 54001 31 60 005 2020 0020500  
FECHA: DIECISIETE (17) DE AGOSTO DEL AÑO 2021**

Al Despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede y, con el ánimo de dar continuidad al proceso según lo establecido en los arts. 372 y 373 del Código General del Proceso, así como el art. 7 del Decreto 806 del año 2020, este Despacho Judicial procede a ordenar:

**CITACIÓN A AUDIENCIA O DILIGENCIA**

<b>Clase de audiencia o diligencia:</b> Audiencia Inicial art. 372 y 373 del C.G. del P.
<b>Fecha:</b> Veintiuno (21) de Septiembre del año dos mil veintiuno (2021)
<b>Hora:</b> Diez de la mañana (10:00 am)
<b>Lugar de inicio:</b> Sala de Audiencias – Juzgado Quinto de Familia en Oralidad a través de la aplicación Teams
<b>Duración prevista:</b> Tres Horas (3 h)

**ORDEN DEL DÍA**

1. Iniciación
2. Presentación de las Partes y sus Apoderados Judiciales
3. Decisión de excepciones previas
4. Conciliación
5. Interrogatorio de las partes
6. **Decreto de Pruebas:**

Para el periodo probatorio se **Decretarán las Siguietes:**

• **PARTE DEMANDANTE:**

**1. DOCUMENTALES:** Se tienen por agregadas cada uno de los documentos aportados en el escrito de presentación de demanda.

**2. TESTIMONIALES:**

Se decreta el testimonio de las siguientes personas, a los cuales se les dará el valor probatorio en su momento oportuno y se delimitará el número de los mismos en caso de así considerarse por el Despacho:

**2.1.** Olga Botello Uribe identificada con la C.C. 60329149 de Cúcuta.

**2.2.** Edizama Sánchez Sanabria identificada con la C.C. 37274157 de Cúcuta.

**2.3.** Rossiris Diaz Martínez identificada con la C.C. 60367512.

**2.4** Fasael Acosta Reina identificado con la C.C. 1090403081.



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C**

Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Teléfono 5753348

• **PARTE DEMANDANDA:**

**1. DOCUMENTALES:** Se tienen por agregadas cada uno de los documentos aportados en el escrito de contestación de las excepciones.

**2. TESTIMONIALES:**

Se decreta el testimonio de las siguientes personas, a los cuales se les dará el valor probatorio en su momento oportuno y se delimitará el número de los mismos en caso de así considerarse por el Despacho:

**2.1.** Reinel Mendoza identificado con la C.C. No.13461262.

**2.2.** Luis Evelio Galvis identificado con la C.C. No. 17525626.

**2.3** Maria Teresa Vera Duran identificada con la C.C. 60369632.

Se tiene por surtido el control de legalidad. En consecuencia, los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso no se podrán alegar en las etapas siguientes.

Así mismo y, dando aplicación al principio de concentración e inmediatez se fija fecha y hora para llevar a cabo la siguiente:

**CITACIÓN A AUDIENCIA O DILIGENCIA**

<b>Clase de audiencia o diligencia:</b> Audiencia Inicial art. 373 del C.G. del P.
<b>Fecha:</b> Veintiuno (21) de Septiembre del año dos mil veintiuno (2021)
<b>Hora:</b> Diez y media de la mañana (10:30 am)
<b>Lugar de inicio:</b> Sala de Audiencias – Juzgado Quinto de Familia en Oralidad a través de la aplicación Teams
<b>Duración prevista:</b> Una Hora (2 h)

**ORDEN DEL DÍA**

1. Práctica de Pruebas
2. Fijación del Litigio
3. Control de legalidad
4. Alegatos de Conclusión
5. Sentencia
6. Aprobación del acta

**De conformidad con el numeral 4 del art. 372, se le previene a las partes las consecuencias que conlleva la inasistencia a la audiencia programada. En especial el párrafo que establece lo siguiente: A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.**

**Por lo que se les requiere para que estén atentos y disponibles quince (15) minutos antes de la hora programada a través de la aplicación señalada (teams), recordando que es Obligación de los apoderados judiciales comunicar a las partes y posibles testigos la fecha y hora programada, así como dar los instructivos necesarios para el manejo de la aplicación.**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C**

Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono 5753348

De la misma manera se les previene a las partes para que cinco (05) días antes de la audiencia alleguen cada uno de los correos electrónicos de las partes, apoderados y testigos que pretendan hacer valer en la audiencia (art. 372 y 373 del C.G. del P.), en caso de que no se llegue a ningún acuerdo; de ser posible en la misma audiencia se continuará con el orden de las dos diligencias y se procederá a la práctica de las pruebas, fijación del litigio, control de legalidad, se oirán a las partes con sus alegatos de conclusión y se dictará la sentencia que derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Cucuta**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art. 295 del C.G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a13e6c2a4a26b246b0712cf7f942027f286ad64d0661885d9cc4e5667b47f263**

Documento generado en 17/08/2021 09:19:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



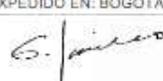
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** TANIA KATHERINE SUAREZ PINZON  
**Correo Electrónico:** [tania-suarez\\_11@hotmail.com](mailto:tania-suarez_11@hotmail.com)  
**APODERADO DTE:** Dr. YAJAIRA CAROLINA CHAVARRO  
**correo electrónico:** [carolinachavarro04@gmail.com](mailto:carolinachavarro04@gmail.com)  
**DEMANDADO:** MILTON FERNANDO HERRERA ORTIZ  
**Correo Electrónico:** [mil.tonmfho@gmail.com](mailto:mil.tonmfho@gmail.com)  
**RADICACION:** 54001316005-2020-00363-00  
**ASUNTO:** MEDIDAS CAUTELARES  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 17 DE AGOSTO DE 2021

En cuanto a la solicitud de medidas cautelares sobre el inmueble de propiedad del demandado, es preciso manifestar lo siguiente:

No se accede a DECRETAR el EMBARGO del inmueble con matrícula inmobiliaria N° 375- 84021 correspondiente a la cuota parte correspondiente del señor **MILTON FERNANDO HERRERA ORTIZ** identificado con la C.C. No. 6.119573, ubicado en la calle 27 No. Urbanización el Bulevar en Cartago-Valle, por cuanto en la anotación No. 005 expresa " Que está sometida a Afectación de vivienda familiar, que la saca del comercio, se anexa copia de la anotación.

La validez de este documento podrá verificarse en la página [www.arterbitrosdelegado.gov.co/certificador/](http://www.arterbitrosdelegado.gov.co/certificador/)

<b>SNR</b> SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO	<b>OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CARTAGO</b>
	<b>CERTIFICADO DE TRADICION</b>
	<b>MATRICULA INMOBILIARIA</b>
Certificado generado con el Pin No: 210726627845612899	Nro Matricula: 375-84021
Página 3 TURNO: 2021-26702	
Impreso el 26 de Julio de 2021 a las 09:19:08 AM	
<b>"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"</b>	
No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página	
ANOTACION: Nro 005 Fecha: 19-02-2020 Radicación: 2020-1236	
Doc: ESCRITURA 374 del 13-02-2020 NOTARIA SEGUNDA de CARTAGO	VALOR ACTO: \$
ESPECIFICACION: AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR: 0304 AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR	
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)	
DE: HERRERA ORTIZ MILTON FERNANDO	CC# 6119573
A: CAJA \$ MURILLO ELIANA CAROLINA	CC# 1112765994
NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *5*	
SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)	
Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: C2019-437 Fecha: 16-12-2019	
ES LOTE CON CASA CONSTRUIDA/ESC. 667/27/03/2013/NOTARIA SEGUNDA CARTAGO/LICENCIA DE URBANISMO Y CONSTRUCCION, RESOLUCION D.A.P.0277-11/AGOSTO 18/2011/VALE/ART.59/LEY/1579/2012	
La guarda de la fe pública	
-----	
<b>FIN DE ESTE DOCUMENTO</b>	
El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos	
USUARIO: Realtech	
TURNO: 2021-26702	FECHA: 26-07-2021
EXPEDIDO EN: BOGOTA	
	
El Registrador: GILBERTO JARAMILLO ARANGO	

Se fundamente el rechazo basada en la siguiente normatividad:

La ley 258 de 1996, por la cual se establece la ley de afectación a vivienda familiar en su Artículo 7. Expresa “ *Inembargabilidad. Los bienes inmuebles bajo afectación a vivienda familiar son inembargables, salvo en los siguientes casos:*

1. *Cuando sobre el bien inmueble se hubiere constituido hipoteca con anterioridad al registro de la afectación a vivienda familiar.*

2. *Cuando la hipoteca se hubiere constituido para garantizar préstamos para la adquisición, construcción o mejora de la vivienda.”*

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Familia 005 Oral**  
**Juzgado De Circuito**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1df37b1b1fbff93889d8085ae0ce1f781291fb65de21e3cf1bd3ec51169230b1**

Documento generado en 17/08/2021 11:56:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** TANIA KATHERINE SUAREZ PINZON  
**Correo Electrónico:** [tania Suarez\\_11@hotmail.com](mailto:tania Suarez_11@hotmail.com)  
**APODERADO DTE:** Dr. YAJAIRA CAROLINA CHAVARRO  
**correo electrónico:** [carolinachavarro04@gmail.com](mailto:carolinachavarro04@gmail.com)  
**DEMANDADO:** MILTON FERNANDO HERRERA ORTIZ  
**Correo Electrónico:** [mil.tonmfho@gmail.com](mailto:mil.tonmfho@gmail.com)  
**RADICACION:** 54001316005-2020-00363-00  
**ASUNTO:** MANDAMIENTO DE PAGO  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 17 DE AGOSTO DE 2021

Subsanada en debida forma y reunidos los requisitos de la demanda EJECUTIVA DE ALIMENTOS, instaurada por **TANIA KATHERINE SUAREZ PINZON**, quien actúa a través de apoderado judicial, y dentro del término legal, solicita en acción ejecutiva se libre mandamiento de pago en contra del señor **MILTON FERNANDO HERRERA ORTIZ** A por las cuotas de alimentos ordinarias y extraordinarias dejadas de cancelar por el demandado y detalladas como sigue:

- AÑO 2021 valor de la cuota (\$312.985.00) del mes de Enero de abril de 2021 por valor de UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$1.251.940.00)

En consecuencia, con las pruebas que obran en el expediente, resulta a cargo del demandado una obligación clara, vencida expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero y presta mérito ejecutivo, y por reunir los requisitos legales del artículo 411 del Código Civil, 133 y siguientes del Código del Menor, artículo 430 del C.G.P. Ley 1098 de 2.006 art. 129, se libraré el mandamiento de pago por los valores dejados de cancelar.

En consideración a lo antes expuesto, el JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía Ejecutiva de Alimentos en contra del señor **MILTON FERNANDO HERRERA ORTIZ**, por la suma total de UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$1.251.940.00), suma de dinero equivalente a cuotas alimentarias ordinarias, como se detalla en la parte motiva.

Además se libra mandamiento ejecutivo de pago, por las cuotas alimentarias, que se sigan causando durante la tramitación del proceso, más los intereses legales del 6% anual, hasta cuando efectivamente se verifique el pago de cada una de ellas, todo lo cual deberá pagar el demandado dentro del término de cinco (05) días de conformidad con lo normado por el artículo 431 Inciso 2° del C.G.P.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** el presente auto al demandado, señor **MILTON FERNANDO HERRERA ORTIZ** en la forma establecida en el artículo 291 del Código de General del Proceso. (De conformidad con el art. 291 del C.G.P. y decreto 806-2020, debe elaborar la parte interesada la Notificación y diligenciarla)

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**CUARTO:** De conformidad al inciso 6º del artículo 129 del Código de la infancia y la adolescencia, ofíciase a LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL “MIGRACION COLOMBIA” a fin de que el demandado no pueda salir del país sin prestar garantía suficiente que garantice la obligación alimentaria para su menor hijo.-

**QUINTO:** OFICIAR a las Centrales de Riesgo, comunicándoles que el demandado **MILTON FERNANDO HERRERA ORTIZ** identificado con la C.C. No. 6119573, incurrió en mora en el pago de la obligación alimentaria.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente el presente auto a la **DEFENSORA DE FAMILIA** adscrita al Juzgado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Familia 005 Oral**  
**Juzgado De Circuito**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**403ac71e3b0559d61da2db4868e070102c72b22b17e292e89df0f446d387a24f**

Documento generado en 17/08/2021 11:55:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO: LIQUIDACIÓN SOCIEDAD CONYUGAL**  
**DEMANDANTE: JENNY MILENA PEREZ GÓMEZ**  
**DEMANDADO: LUIS EDUARDO CONTRERAS CHACÓN**  
**RADICACION: 5400131100052021 0001200**  
**ASUNTO: ADMISION TRÁMITE LIQUIDATORIO**  
**FECHA PROVIDENCIA: DIECISIETE (17) DE AGOSTO DEL AÑO 2021**

Teniendo en cuenta que la solicitud de trámite liquidatorio fue subsanada dentro del término oportuno y la misma cumple con los requisitos establecidos en la ley, este despacho,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la demanda de liquidación de sociedad conyugal promovida por la señora **Jenny Milena Pérez Gómez**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra del señor **Luis Eduardo Contreras Chacón**.
2. **TRAMITAR** la demanda por las reglas del proceso Liquidatorio.
3. **NOTIFICACIONES Y TRASLADOS**
4. En cuanto a la notificación de la parte demandada, señor **Luis Eduardo Contreras Chacón** se ordena la notificación por estado de conformidad con el art. 523 del C.G. del P, por haberse dado inicio al presente trámite dentro de los treinta (30) días siguientes, a la sentencia proferida dentro del proceso declarativo.

**5. CORRER TRASLADO**

De la demanda y de sus anexos se corre traslado a la parte demandada por el término de 10 días. La parte demandante deberá remitir copia del presente auto y del escrito de la demanda, a la parte demandada.

**6. DISPOSICIONES PROBATORIAS**

**CORRER TRASLADO** de los documentos aportados con la demanda por el término señalado en el numeral anterior, para su eventual tacha o desconocimiento.

**7. Reconózcase** personería jurídica al Dr. William Alfonso León Solano, como apoderado judicial de la señora Jenny Milena Pérez Gómez, conforme a los términos y facultades del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ  
BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e828a1d4ae254d0afb572880df290271c123bd7fb33569ed03edf9063f6b2f72**

Documento generado en 17/08/2021 09:17:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** JOHANNA NUÑEZ PINTO  
**Correo Electrónico:** [jnpinto5@outlook.com](mailto:jnpinto5@outlook.com)  
**Apoderada Dte:** Dra. ESPERANZA VERA BAUTISTA  
**Correo Electrónico:** [esperanza.vera@icbf.gov.co](mailto:esperanza.vera@icbf.gov.co)  
**DEMANDADO:** PAUL JAVIER VELASQUEZ LEAL  
**Correo electrónico:** [paulvelas78@gmail.com](mailto:paulvelas78@gmail.com)  
**RADICACION:** 540013110005-2021-00022-00  
**ASUNTO:** TRAMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 17 de agosto de 2021

En cuanto a la solicitud que presenta la demandante solicitando porque a la fecha no se han realizado descuentos al demandado, que si ya se ordenaron los descuentos de nómina, que su hijo se encuentra sin que el padre le cumpla con la alimentación.

Se hace preciso informarle a la memorialista, que tal como ella lo indica a revisado el proceso a través de la página de la rama judicial, que en principio se envió el oficio del descuento al pagador del colegio que relacionaron en la demanda y que una vez, se recibió respuesta, en marzo del año que avanza mediante auto se ordenó oficiar al pagador de la secretaria de educación departamental de Arauca al correo; [seda@arauca.gov.co](mailto:seda@arauca.gov.co); [educacion@gmail.com](mailto:educacion@gmail.com); quienes a la fecha no han depositado ningún descuento; para que informen los motivos por los cuales no han realizado el descuento ordenado al demandado

Por lo anterior reenvíese nuevamente el oficio al pagador de la secretaria de educación departamental de Arauca, para su cumplimiento y a la demandante para que si a bien tiene lo reenvíe a la dirección establecida por correo físico.

Envíese este auto a la demandante al correo electrónico [jnpinto5@outlook.com](mailto:jnpinto5@outlook.com) y a través de los estados virtuales decreto 806-2020

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C.G.P.

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**116dfcac09088f026a5b947202722a83fd9b1f5bea591ad6ece8425a73931dfd**

Documento generado en 17/08/2021 02:15:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: SUCESION INTESTADA  
DEMANDANTE: LINA MARCELA PACHECO PEÑARANDA  
Y JOHANNA PATRICIA PACHECHO PEÑARANDA  
CAUSANTE: JUAN BAUTISTA PACHECO PEREZ  
RADICACION: 54001-31-60-005-2021-00058-00.  
FECHA: 17 de agosto de 2021

En el presente, se entra a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado Miguel Leandro Díaz Sánchez en contra del proveído de fecha 28 de julio de 2021 cuyo traslado se de conformidad con el decreto 806 de 2020, a las partes interviniente.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

1.- En la providencia objeto de censura, el Despacho consideró satisfechos los presupuestos de que trata el artículo 501 C.G.P. y procedió a fijar fecha para la celebración de la diligencia de inventario y avalúo.

2.- Conocido es que la audiencia convocada por su Señoría reviste gran importancia, precisamente por la naturaleza del proceso que nos ocupa, pues será el escenario propicio para que la Unidad Judicial pase a resolver "(...) las controversias sobre objeciones relacionadas con los inventarios y avalúos o sobre la inclusión o exclusión de bienes o deudas sociales (...)", entre otros aspectos que ameritan especial atención por tratarse el sub examine de un trámite de contenido y raigambre liquidatorio.

3.- Ahora bien, debemos rememorar que esta historia no inició precisamente con la solicitud de apertura del trámite sucesoral promovido por el extremo convocante, pues previamente, en los términos que establecen los artículos 476 y siguientes de la Ley 1.564 del 2.012, la parte actora solicitó como medida cautelar la guarda y aposición de sellos de los muebles y documentos del causante; trámite que hoy por hoy conoce el Juzgado Segundo de Familia de este Distrito Judicial.

4. - En lo relativo a medidas cautelares practicadas dentro de los procesos de sucesión, la doctrina al respecto ha explicado:

"(...) se han instituido las denominadas medidas cautelares en procesos de sucesión que tienen como finalidad inmediata evitar que se distraigan o extravíen los bienes que conforman la masa herencial. Dichas medidas son la guarda y aposición de sellos y el embargo y secuestro de bienes y cuya regulación se haya contenida en los artículos 575 al 584 del actual Código de Procedimiento Civil y que son recogidas dichas normas en términos similares en los artículos 476 al 486 del Código General del Proceso (...).1

5.- En conclusión, los gravámenes cautelares proferidos en los juicios de sucesión, buscan salvaguardar la integridad de la masa herencial. Pero, con estos antecedentes, vale la pena cuestionar, ¿qué sucede cuando en el trámite de guarda y aposición de sellos existe la intervención de un tercero, que se opone a aquella diligencia en los términos del artículo 309 ejusdem?

6. - Se plantea este interrogante porque precisamente dentro del desarrollo de la referida diligencia, ordenada por el Juez Segundo de Familia de la ciudad



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

de Cúcuta se presentó oposición por parte de un tercero; circunstancia que no ha sido desatada por el Despacho que conoce la referida causa, y quien deberá resolver aquella impugnación que tiene incidencia directa sobre una fracción de los bienes que las convocantes denuncian como propiedad del causante.

7.- Esto quiere decir que, teóricamente su Señoría no podría resolver la exclusión de los bienes involucrados en el trámite de oposición que conoce el Juzgado Segundo de Familia de Cúcuta, pues es aquella Unidad Judicial quien en los términos del artículo 309 del C.G.P. debe adoptar las determinaciones pertinentes.

8.- Así las cosas, como la finalidad para la que es convocada la audiencia que reglamenta el artículo 501 de la Ley 1.564 de 2.012 no podría cumplirse ni satisfacerse plenamente, respetuosamente se solicita al Despacho que reponga el auto de fecha veintiocho (28) de julio de 2.021, y se ordene en su lugar, estar atentos al resultado del trámite de oposición que conoce el Juez Segundo de Familia del Circuito de Cúcuta; una vez surtida aquella diligencia, podrá la Unidad Judicial entrar a resolver lo que en derecho corresponda, de acuerdo con lo consagrado en el artículo 501 ejusdem.

#### PRONUNCIAMIENTO

La DALIA ELVIRA PINEDA RAMIREZ, en calidad de abogada de la señora LINAMARCELA Y JHOANNA PACHECO PEÑARANDA, refiere (...), están bien fundados toda vez que el día 15 de febrero del 2021 cuando se ejecutaba la orden de guardas y aposición de sellos sobre las maquinarias ubicadas en la AV. 9 CONCALLE 12 Y 13 DEL CENTRO, se presentó oposición, evacuando la titular de la inspección sexta de policía en su momento, recepción de testimonios, pruebas y alegatos de los apoderados intervinientes en su proceso. Por lo que sería pertinente y adecuado resolver lo que en derecho corresponda, como lo solicita el togado en su intervención de fecha 02 de agosto del 2021.

#### CONSIDERACIONES

##### **Artículo 490. Apertura del proceso.**

Presentada la demanda con los requisitos legales y los anexos, el Juez declarará abierto el proceso de sucesión, ordenará notificar a los herederos conocidos y al cónyuge o compañero permanente, para los efectos previstos en el artículo 492, así como emplazar a los demás que se crean con derecho a intervenir en él, en la forma prevista en este código. Si en la demanda no se señalan herederos conocidos y el demandante no lo es, el juez ordenará notificar al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar o a las entidades que tengan vocación legal. En todo caso, ordenará además informar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales. (...) **Parágrafo 1°.** El Consejo Superior de la Judicatura llevará el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión y reglamentará la forma de darle publicidad. (...) **Parágrafo 2°.** Corregido por el art. 12, Decreto Nacional 1736 de 2012. El Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión deberá estar disponible en la página web del Consejo Superior de la Judicatura. **Parágrafo 3°.** Si en el curso de proceso se conoce la existencia de algún heredero, cónyuge o compañero permanente, se procederá a su notificación personal o por aviso.



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**Artículo 501. *Inventario y avalúos.***

Realizadas las citaciones y comunicaciones previstas en el artículo 490, se señalará fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos.

Como se observa el código es claro en referir los requisitos necesarios para seguir adelante con el trámite y llegar a la etapa de la diligencia de inventario y avalúo y estos son:

1. Notificación de todos los herederos
2. Surtirse el emplazamiento
3. Informar la apertura de la sucesión a la DIAN

Como se observan efectivamente sí se encuentran surtidos todos los presupuestos procesales, por cuanto los referidos como interesados se encuentran notificados y reconocidos como herederos, efectivamente se realizó la inclusión en la plataforma de procesos de sucesión y personas emplazadas de conformidad con la normatividad vigente del decreto 806 de 2020, y por último se le comunicó a la DIAN sobre la apertura del presente proceso sin que se hubiera hecho parte.

Por tanto, en cuanto los presupuestos procesales no existen fundamento que hubiera pasado por alto el despacho para proceder a fijar fecha de inventario y avalúo.

Ahora, en cuanto al trámite que se adelanta en el juzgado segundo de familia el código esto es, Medida cautelar de ***Guarda y aposición de sellos***, refiere:

**Artículo 476. C.G.P** Dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de la defunción del causante, toda persona que pruebe al menos sumariamente su interés efectivo o presunto en el proceso de sucesión podrá pedir que los muebles y documentos del difunto se aseguren bajo llave y sello.

**Artículo 23 del C.G.P** “La solicitud y práctica de medidas cautelares extraprocesales que autorice la ley corresponde al juez que fuere competente para tramitar el proceso al que están destinadas. La demanda podrá presentarse ante el mismo juez que decretó y practicó la medida cautelar, caso en el cual no será sometida a reparto.”

Lo que permite de manera indiferente que se lleven los procesos de guarda y aposición de ellos que no es otro, que **una medida cautelar** y el proceso de sucesión. Aclarando que pudo la apoderada demandante presentar la sucesión directamente ante el mismo juez que habían presentado la medida, esto es, Juzgado Segundo De Familia de Cúcuta o hacerlo por reparto como ocurrió en el presente.

Por ello no interfiere la medida cautelar extraprocesal, con el desarrollo de la presente sucesión. Además, se les aclara que la medida cautelar de guarda y aposición no define propiedad, correspondiéndole a otros procesos tal decisión.

Señalan los togados que se debe reponer por cuanto, el juzgado segundo de familia tiene pendiente por resolver una oposición presentada en diligencia respecto de la medida cautelar en la guarda y aposición de sellos de los muebles y documentos del causante; y por ello “teóricamente su Señoría no podría resolver



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

la exclusión de los bienes involucrados en el trámite de oposición que conoce el Juzgado Segundo de Familia de Cúcuta, pues es aquella Unidad Judicial quien en los términos del artículo 309 del C.G.P. debe adoptar las determinaciones pertinentes.”

Al respecto se debe señalar que la exclusión de bienes es un trámite que correspondería resolver bajo los parámetros del art. 501 del C.G.P. en su momento oportuno y por ello el apoderado no puede adelantarse a suponer las decisiones futuras que vaya a tomar la titular del despacho y sobre esas bases sustentar recurso.

Ahora, si lo que pretenden los apoderados con el recurso, es la suspensión del proceso es necesario que cumplan con los requisitos exigidos en el art. 161. del C.G.P.

En virtud y mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Cúcuta en oralidad,

**RESUELVE**

**NO REPONER** el proveído de fecha 28 de julio de 2021, por lo expresado anteriormente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 142 de fecha 17 08 2021 se  
notifica a las partes el presente auto, conforme al  
Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Familia 005 Oral**  
**Juzgado De Circuito**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b7a972370a331074e5e10de9f6057b98c2ee083a8af17545b8ad5f5926889f1c**

Documento generado en 17/08/2021 04:08:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 106 C  
J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

CLASE DE PROCESO: PRIVACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD  
DEMANDANTE: ANA MILENA ARIAS PARADA  
CORREO ELECTRONICO: [nenta2@hotmail.com](mailto:nenta2@hotmail.com)  
Apoderado dte: Dr. JAVIER ALFONSO ARIAS PARADA  
CORREO ELECTRONICO: [yoljagro@hotmail.com](mailto:yoljagro@hotmail.com)  
DEMANDADO: MIGUEL RAMIRO ESCALANTE LUNA  
CORREO ELECTRONICO: [saludocupacional8419@gamial.com](mailto:saludocupacional8419@gamial.com)  
Apoderado ddo: Dr. CARLOS AUGUSTO SOTO PEÑARANDA  
Correo Electrónico: [drcarlosasotop@yahoo.es](mailto:drcarlosasotop@yahoo.es)  
RADICACION: 54001-31-60-005-2021-00141-00  
ASUNTO: FECHA AUDIENCIA  
FECHA DE PROVIDENCIA: 17 AGOSTO DE (2021)

Habiendo otorgado poder el demandado para que lo represente en este proceso, pasa al despacho las presentes diligencias para fijar fecha para audiencia de conformidad con el art. 372, 373, 392 del C.G.P., se dispone:

<b>Clase de audiencia o diligencia:</b> Audiencia de que tratan los arts. 372,373,392 del C.G.P.
<b>Fecha:</b> trece (13) de septiembre del año dos mil VEINTIUNO (2021)
<b>Hora:</b> DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M)
<b>Lugar de inicio:</b> Sala de Audiencias – Juzgado Quinto de Familia en Oralidad OFC 102 C
<b>Duración prevista:</b> Dos Horas (2 h)

#### ORDEN DEL DÍA

1. Iniciación
2. Presentación de las Partes y sus Apoderados Judiciales
3. Conciliación
4. Decreto de pruebas

Para el periodo probatorio se **Decretarán las Sigüientes:**

• **PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Se tienen por agregadas cada uno de los documentos aportados en el escrito de presentación de demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** no hay por decretar

**TESTIMONIALES:**

Julio Enrique Arias parada. Residente en la ciudad de Bogotá, carrera 100 N° 148-78 Torre 1. Apto 103 barrio Suba la campiña, E-mail [ariaslawyers@hotmail.com](mailto:ariaslawyers@hotmail.com)

Henry Alberto Arias parada, Calle 19 N° 5-49 la cabrera. [tierralimpia@hotmail.com](mailto:tierralimpia@hotmail.com)

Javier Alfonso Arias parada, avenida 10ª N° 1as-39 Urbanización Pensilvania, E-mail [yoljagro@hotmail.com](mailto:yoljagro@hotmail.com)

**PARTE DEMANDADA:**

**DOCUMENTALES:** Se tienen por agregados cada uno de los documentos aportados en el escrito de contestación por la parte demandada.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se decreta el interrogatorio de parte a la señora ANA MILENA ARIAS PARADA

**TESTIMONIALES:** NO HAY POR DECRETAR

**DE OFICIO:**

INTERROGATORIO DE PARTE; A los señores ANA MILENA ARIAS PARADA Y MIGUEL RAMIRO ESCALANTE LUNA

Se tiene por surtido el control de legalidad. En consecuencia, los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso no se podrán alegar en las etapas siguientes. (esto se verificará en la audiencia)

Así mismo y, dando aplicación al principio de concentración e inmediación se continua con la audiencia si no se llegó a acuerdo conciliatorio:

5. Práctica de pruebas
6. Fijación del Litigio
7. Control de legalidad
8. Alegatos de Conclusión
9. Sentencia
- 10 Aprobación del acta

**De conformidad con el numeral 3 y 4 del art. 372, del C.G.P. “La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia VIRTUAL, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa, ...A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes”**

**se les previene a las partes las consecuencias que conlleva la inasistencia a la audiencia programada.**

**Por lo que se les requiere para que estén atentos y disponibles quince (15) minutos antes de la hora programada a través de la aplicación señalada (teams), recordando que es Obligación de los apoderados judiciales comunicar a las partes y posibles testigos la fecha y hora programada, así como dar los instructivos necesarios para el manejo de la aplicación.**

Finalmente se les previene a las partes para que cinco (05) días antes de la audiencia alleguen cada uno de los correos electrónicos de las partes, apoderados y testigos que pretendan hacer valer en la audiencia (art. 372, 373, 392 y 397 del C.G. del P.), en caso de que no se llegue a ningún acuerdo; en la misma audiencia se continuará con el orden establecido y se procederá a la práctica de las pruebas, fijación del litigio, control de legalidad, se oirán a las partes con sus alegatos de conclusión y se dictará la sentencia que derecho corresponda.

Se requiere a la parte demandada, a través de su apoderado judicial para que allegue dentro de los cinco (05) días antes de la celebración de la audiencia la identificación de cada uno de los testigos referidos y decretados, los correos electrónicos del demandado y de los testigos reportados.

**RECONOCER** al Dr. **CARLOS AUGUSTO SOTO PEÑARANDA** [drcarlosasotop@yahoo.es](mailto:drcarlosasotop@yahoo.es) , como apoderado judicial de la parte demandada para los fines y efectos del poder conferido

Publíquese lo anterior a través de los estados virtuales decreto 806-2020

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3e2ee4d934d5469600afaf012504b4f6065ef88ee134d52445b15357ed5687b**  
Documento generado en 17/08/2021 11:53:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

CLASE DE PROCESO	DESIGNACION DE CURADOR AD-HOC PARA CANCELACION DE PATRIMONIO DE FAMILIA
DEMANDANTE	SANDRA PATRICIA GARAY
RADICACION	5400131600052021-00253-00
ASUNTO	Auto Señalando Fecha para Diligencia de audiencia Recepción Declaraciones e Interrogatorio
FECHA DE PROVIDENCIA	Agosto Diecisiete (17) de Dos Mil Veintiuno 2021

Al despacho la presente demanda de Designación de Curador Ad- Hoc, para la Cancelación de Patrimonio de Familia, ya se encuentra notificado el señor CHRISTIAN PEÑARANDA MEJÍA, padre de los menores PEÑARANDA GARAY, quien recorrió el traslado de manera personal, y no oponiéndose a las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y siguiendo el trámite correspondiente esta Operadora Judicial Ordena:

**1°. Abrir** el ciclo probatorio, en consecuencia, procede a señalar fecha y hora para la práctica de las siguientes pruebas:

Señalar el día dieciséis (16) de Septiembre de 2021, a la hora de las tres de la tarde (2:30.Pm) para recepcionar las declaraciones de: **CARMEN ELIZA ORTEGA GELVEZ**, identificada con C.C. N°.60.386.491 de Cúcuta, celular N°. 3224514654, correo electrónico [agesnodercarmen@gmail.com](mailto:agesnodercarmen@gmail.com), dirección calle 18 No 16-39 apto 201. Libertad, y a **JULLY ZURLEY TORRES ORTEGA**, identificada con la C.C. N°.1.093.734.127 de Cúcuta, celular N°. 3197280979 correo [torresjully33@gmail.com](mailto:torresjully33@gmail.com), dirección calle 18 No 16-39 apto 201. Libertad; así como el interrogatorio de parte a: **SANDRA PATRICIA GARAY**.

**2°. Oír** en declaración al señor CHRISTIAN PEÑARANDA MEJÍA, identificado con la C.C. N°. 13.459.030 de Cúcuta, celular N°. 3144358104, correo [christian13459030@gmail.com](mailto:christian13459030@gmail.com), dirección calle 18 No 15-14 B. Libertad. Y de conformidad con lo establecido en el Numeral 2°, del artículo 579, del C.G.P, una vez practicadas las pruebas en audiencia, se proferirá el fallo correspondiente.

**3. Requerir** a la parte interesada a través de su apoderado judicial para que se encargue de **Notificar** a todos los interesados para que comparezcan a la diligencia programada por este Despacho, y alleguen de manera oportuna

los correos electrónicos personales con el fin de enviar la invitación del link para la realización de la diligencia correspondiente.

**4°.** De conformidad con el numeral 4° del art. 372, se les previene a las partes las consecuencias que conlleva la inasistencia a la audiencia programada. En especial el párrafo que establece lo siguiente: A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Por lo que se les requiere para que estén atentos y disponibles quince (15) minutos antes de la hora programada a través de la aplicación señalada (Teams), recordando que es Obligación de los apoderados judiciales comunicar a las partes la fecha y hora programada, así como dar los instructivos necesarios para el manejo de la aplicación.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**

**Juez**

**Familia 005 Oral**

**Juzgado De Circuito**

**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b285eaae758c449a27e251170b20e0943dadb956cba43cf34adcef8ab5b53fb6**

Documento generado en 17/08/2021 02:41:38 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**CLASE DE PROCESO:** FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** MARLEY BATECA BADILLO  
**Correo Electrónico:** [marbaba91@gmail.com](mailto:marbaba91@gmail.com)  
**DEMANDADO:** JESUS ALBEIRO GARCIA SANCHEZ  
**Correo Electrónico:** [jesus.garcia2069@correro.policia.gov.co](mailto:jesus.garcia2069@correro.policia.gov.co)  
**Apoderado ddo:** Dr. HAROLD ROBERTO GUERRERO ECHVERRI  
**correo electrónico:** [Harold\\_rguerrero@yahoo.com](mailto:Harold_rguerrero@yahoo.com)  
**RADICACION:** 54001316005-2021-00256-00  
**ASUNTO:** TRAMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 17 DE AGOSTO DE 2021

AL despacho las presentes diligencias para fijar fecha para audiencia de conciliación, se dispone:

Clase de audiencia o diligencia: Audiencia de que tratan los arts. 372,373,392 Y 397 del C.G.P.
Fecha: Quince (15) de Septiembre del año dos mil veintiuno (2021)
Hora: DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M)
Lugar de inicio: Sala de Audiencias – Juzgado Quinto de Familia en Oralidad OFC 102 C, PLATAFORMA TEAMS
Duración prevista: Dos Horas (2 h)

**ORDEN DEL DÍA**

1. Iniciación
2. Presentación de las Partes y sus Apoderados Judiciales
3. Conciliación
4. Decreto de pruebas

Para el periodo probatorio se Decretarán las Siguietes:

**PARTE DEMANDANTE:**

DOCUMENTALES: Se tienen por agregadas cada uno de los documentos aportados en el escrito de presentación de demanda.

TESTIMONIALES: No hay testimonios por decretar

**PARTE DEMANDADA:**

DOCUMENTALES: Se tienen por agregadas cada uno de los documentos aportados en el escrito de presentación de demanda.

TESTIMONIALES: No hay testimonios por decretar

DE OFICIO

## INTERROGATORIO DE PARTE a los señores MARLEY BATECA BADILLO y JESUS ALBEIRO GARCIA SANCHEZ

Se tiene por surtido el control de legalidad. En consecuencia, los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso no se podrán alegar en las etapas siguientes. (esto se verificará en la audiencia)

Así mismo y, dando aplicación al principio de concentración e inmediación se continua con la audiencia si no se llegó a acuerdo conciliatorio:

### Práctica de pruebas

6. Fijación del Litigio
7. Control de legalidad
8. Alegatos de Conclusión
9. Sentencia
- 10 Aprobación del acta

De conformidad con el numeral 3 y 4 del art. 372, del C.G.P. "La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia VIRTUAL, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa ...A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes". Se les previene a las partes las consecuencias que conlleva la inasistencia a la audiencia programada.

Por lo que se les requiere para que estén atentos y disponibles quince (15) minutos antes de la hora programada a través de la aplicación señalada (teams), recordando que es Obligación de los apoderados judiciales comunicar a las partes y posibles testigos la fecha y hora programada, así como dar los instructivos necesarios para el manejo de la aplicación.

Finalmente se les previene a las partes para que cinco (05) días antes de la audiencia alleguen cada uno de los correos electrónicos de las partes, apoderados y testigos que pretendan hacer valer en la audiencia (art. 372, 373, 392 y 397 del C.G. del P.), en caso de que no se llegue a ningún acuerdo; en la misma audiencia se continuará con el orden establecido y se procederá a la práctica de las pruebas, fijación del litigio, control de legalidad, se oirán a las partes con sus alegatos de conclusión y se dictará la sentencia que derecho corresponda.

RECONOCER al Dr. HAROLD ROBERTO GUERRERO ECHEVARRIA como apoderado judicial de la parte demandada para los fines y efectos del poder conferido.

El link de la audiencia será enviado una hora antes de la audiencia el día señalado.

Envíese copia de este auto a la demandante al correo electrónico [marbaba91@gmail.com](mailto:marbaba91@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

jf

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Familia 005 Oral**  
**Juzgado De Circuito**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**47aca35bab34fc73ac570188eea4167f16b956740d3b64799991697511698893**

Documento generado en 17/08/2021 11:53:06 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: SUCESION INTESTADA  
DEMANDANTE: LEYLA MARÍA LEAL CAICEDO y Otros  
CAUSANTE: LUÍS ANTONIO LEAL GARZÓN  
RADICACION: 54001-31-60-005-2021-00319-00.  
FECHA: 17 de agosto de 2021

**PRIMERO: SE RECHAZA** el escrito de demanda, con fundamento en la siguiente causal: Art. 90 C.G.P, no subsanó en debida forma.

- Art. 489.5 y 444.4 del C.G.P

El inventario que allegó no incluye el avalúo de los bienes.

- Art. 489.5 y 444.4 del C.G.P no aportó el avalúo catastral

En lo relacionado con el documento, refiere el togado “no es de libre acceso, pues contiene información catalogada como sensible y personal del titular del derecho de dominio (...) la expedición de tales certificados catastrales de predios a personas diferentes a su propietario o apoderado debidamente autorizado mediante poder especial para el efecto.”

Sin embargo se le hace saber que actualmente el documento en los que se ve reflejado el avalúo catastral se descargan de manera virtual sólo llenando los datos básicos del inmueble y cumpliendo con las espesas que llegaren a exigir en el siguiente link <https://tramites.igac.gov.co/geltramitesyservicios/home.seam> o en <https://oficinavirtualcucuta.co/>

Se le pone de presente que la información de avalúo catastral lo puede encontrar en el recibo de pago del impuesto predial que se descarga en el último link arriba descrito.

Por otra parte, se le informa al togado que el avalúo catastral es indispensable para efectos de definir la competencia art. 25 y 26.5 del C.G.P.

Señala el apoderado “Desde ya se manifiesta, que, si de la información que emerja de los certificados catastrales a conseguir, se determina que el valor de los dos inmuebles es inferior a la mayor cuantía de los activos patrimoniales de la herencia del causante, se ordene la remisión del presente expediente a conocimiento del JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA (Reparto) por razón de la competencia de rigor.” Ante tal manifestación, se le aclara al togado, que **esta disposición se encontraba contenida en el art. 21 del Código de procedimiento civil** referente a la alteración de la competencia **actualmente derogado**, en lo referente a la **Conservación y alteración de la competencia en el Código general del proceso** el art. 27 señala “La competencia **por razón de la cuantía podrá**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

**modificarse solo en los procesos contenciosos** que se tramitan ante juez municipal, por causa de reforma de demanda, demanda de reconvención o acumulación de procesos o de demandas.” Por tanto, no es posible actualmente en procesos de sucesión alterar competencia en razón a la cuantía.

- Arts. 90.1, 489 CGP

No señaló impedimento o trámite del art 85 del C.G.P para aportar los registros civiles de los señores MARIA ANGELICA LEAL PEÑARANDA, SANDRA LILIANA LEAL PEÑARANDA Y LUIS ANTONIO LEAL PEÑARANDA.

- Decreto 806 del año 2020 en su art. 6

De manera reiterada, insiste el togado que nadie está obligado a lo imposible, por cuanto desconoce las direcciones físicas o electrónicas de los llamados a intervenir, sin embargo los señores MARÍA ANGELICA, SANDRA LILIANA Y LUIS ANTONIO, no son los únicos interesados que no le dieron poder, por cuanto también está la cónyuge **MARIA BRIGIDA CAICEDO MENDOZA** respecto de la que refiere notificación en la Calle 75A # 103B-09 Barrio Álamos Norte, Localidad de Engativá, de la ciudad de Bogotá D.C. y la heredera **MARY LUZ LEAL CAICEDO**, cuya dirección manifiesta es la Calle 75A # 103B-09 Barrio Álamos Norte, Localidad de Engativá, de la ciudad de Bogotá D.C. Posee dominio electrónico: [maryleal58@hotmail.com](mailto:maryleal58@hotmail.com))

Respecto de estas dos señoras, como se evidencia, sí conoce su dirección, y pese a ello no cumplió con lo normado.

- Se le indicó que las certificaciones no son la prueba idónea para acreditar parentesco.

No allegó los registros civiles solicitados.

- Art. 82.9 C.G. P Se le indicó que señalara la cuantía a efectos de establecer competencia de acuerdo con lo normado en el C.G.P.

No refirió la cuantía.

Por otra parte, se le llama la atención al togado, por cuanto la exigencia de requisitos procesales dispuesto en la normatividad vigente, no es una limitación de acceso a la justicia.

**SEGUNDO: SE ORDENA** el archivo de la misma.

El presente se notifica por estado que de conformidad con el art. 9 del decreto 806 de 2020, se fija virtualmente.



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 142 de fecha 18-08-2021 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Cucuta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36dfe8b89722dbb1182e2da7880f14cc01833b9aac091a01acfad6cf4ea70625**

Documento generado en 17/08/2021 04:07:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** ANA MARIA FIGUEROA CASTELLANOS  
**Correo Electrónico:** [anafigueroaa05@gmail.com](mailto:anafigueroaa05@gmail.com)  
**Apoderada Dte:** Dr. EDWIN LEONARDO VILLAMIZAR BUITRAGO  
**Correo Electrónico:** [edwinvillavilla@gmail.com](mailto:edwinvillavilla@gmail.com)  
**DEMANDADO:** JORGE ENRIQUE FIGUEROA VILLAREAL  
**RADICACION:** 540013110005-2021-00329-00  
**ASUNTO:** TRAMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 17 de AGOSTO DE 2021

Al despacho la presente demanda para resolver sobre la petición adelantada por el apoderado judicial de la parte actora: ***“solicito se sirva ordenar el embargo y secuestro de los bienes propiedad del demandado que por cualquier motivo se llegaren a desembargar o del remanente del remate de lo ya embargado dentro del proceso ejecutivo No. 54001400300620190035300 adelantado ante el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta, seguido por BANCOLOMBIA S.A. en contra del señor JORGE ENRIQUE FIGUEROA VILLAREAL.”***

Encontrándose ajustada a derecho la anterior solicitud y .-

En mérito de lo expuesto: El JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA EN ORALIDAD

#### RESUELVE

1º) Decretar el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados dentro del proceso que cursa en el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**, radicado bajo el No. **54001400300620190035300**, adelantado en contra el señor **JORGE ENRIQUE FIGUEROA VILLAREAL**.

**Líbrese oficio en tal sentido** a aquel Juzgado a fin de que se tome nota de la orden de embargo, informándole que la demandante es **ANA MARIA FIGUEROA CASTELLANOS**.

**Se le pone de presente el art. 44 de C.P. “los derechos de los NNA prevalecen sobre los derechos de los demás”**

2º) Límitese la cuantía en la suma de CINCUENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$56.500.000.00)

Publíquese lo anterior a través de los estados virtuales decreto 806-2020.-

**COMUNIQUESE Y CUMPLASE**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Cucuta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**3d755626c11e439917cc9780b42e9996115f0f97e01b7364ed901a04a686d143**

Documento generado en 17/08/2021 11:54:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES  
**DEMANDANTE:** LUDY ESPERANZA JIMENEZ ACOSTA  
**DEMANDADO:** ALEX SANTIAGO AGUILAR  
**RADICACION:** 5400131600052021 00332 00  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** DIECISIETE (17) DE AGOSTO DE 2021

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue subsanada dentro del término de ley y la misma cumple con los requisitos establecidos en la ley, este despacho,

### RESUELVE:

1. **ADMITIR** la demanda de Cesación de efectos civiles promovida por la señora **Ludy Esperanza Jiménez Acosta**, a través de apoderado judicial en contra del señor **Alex Santiago Aguilar**.
2. **TRAMITAR** la demanda por las reglas del proceso Verbal de Mayor y Menor Cuantía.

### 3. NOTIFICACIONES Y TRASLADOS

En cuanto a la notificación de la parte demandada, señor **Alex Santiago Aguilar** se ordena la notificación personal de conformidad con el art. 8 del Decreto 806 del año 2020, en concordancia con los arts. 291 y 292 del C. G. Las cuales se podrán realizar con el envío de la providencia a cada una de las direcciones aportadas.

### 4. CORRER TRASLADO

De la demanda y de sus anexos se corre traslado a la parte demandada por el término de 20 días, contados a partir de los dos (02) días hábiles siguientes al envío de la notificación y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación de la presente providencia, para que ejerzan su derecho de contradicción. (Art. 8 Decreto 806/2020).

### 5. DISPOSICIONES PROBATORIAS

**CORRER TRASLADO** de los documentos aportados con la demanda por el término señalado en el numeral anterior, para su eventual tacha o desconocimiento.

### 6. REQUERIMIENTOS

**6.1 REQUERIR** a las partes para que cumplan con la carga procesal de conformidad con el **numeral 1 del artículo 317 del C. G. P.**, so pena de Decretar el Desistimiento tácito.

### 7. ALIMENTOS PROVISIONALES

**7.1** Con relación a la solicitud de alimentos provisionales, el Despacho procede a resolver previas las siguientes consideraciones:



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

En observancia de que la parte demandante, se ordena fijar como alimentos provisionales en favor de la señora Ludy Esperanza Jiménez Acosta y a cargo del demandado Alex Santiago Aguilar, en la suma correspondiente a doscientos mil pesos (\$200.000). Dichas sumas deben ser descontadas por el pagador del Ejército Nacional previas las deducciones de ley y consignadas a órdenes de este juzgado en la cuenta #540012033005 como tipo (6) del BANCO AGRARIO a favor de la señora Ludy Esperanza Jiménez Acosta identificada con la C.C. No. 60396674. Oficiar en tal sentido.

**7.2** Se ordena el embargo y retención de los dineros que el señor Alex Santiago Aguilar identificado con la C.C. No. 77132519 de Pailitas – Cesar, Tenga depositadas en cuentas corrientes o CDTs, en el banco BBVA, Bancolombia, Banco Caja Social, Banco Davivienda, Banco de Bogotá, Banco Colpatria, Banco Scotiabank, Banco Agrario de Colombia S.A., Banco de Occidente, Banco AV VILLAS, Banco Falabella, Banco GNB Sudameris, Banco Coomeva, Banco Itau, Banco Popular. Requerir a la parte demandante para que aporte las direcciones electrónicas de cada una de las entidades para proceder al diligenciamiento de las comunicaciones respectivas.

**7.3** Se ordena el embargo y posterior secuestro sobre el siguiente bien inmueble:

- Bien inmueble ubicado en el lote 15, Manzana 9, Avenida 26A No. 8N-14 e la Urbanización Juan Atalaya, de Cúcuta, con matrícula inmobiliaria no. 260-116863 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cúcuta. Oficiar en tal sentido a través del correo electrónico [ofiregiscucuta@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregiscucuta@supernotariado.gov.co).

**7.4** Con relación a la separación de habitación de los cónyuges, el Despacho a ello no accede por cuanto se observa que las partes habitan en residencias separadas, tal y como se observa en el líbello demandatorio.

**7.5** Se dispone que la custodia y cuidado personal de la niña Eyleen Sharith Santiago Jiménez, será ejercida de manera provisional por su señora madre Ludy Esperanza Jiménez Acosta.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Socorro Jerez Vargas**  
Juez  
Familia 005 Oral



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7e33517463ccae439cac9b8a8f016e8c17a1597472f2533846af5e1436e143ab**

Documento generado en 17/08/2021 09:19:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Tel. 5753348, Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**CLASE DE PROCESO:** FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** JOHANNA ALVAREZ TORRES  
**APODERADO DTE:** MARIO FRAVID GUERRERO CAÑIZARES  
**Correo Electrónica:** [marioquerrero1092@hotmail.com](mailto:marioquerrero1092@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** KEVIN FERNEY URIBE DURAN  
**RADICACION:** 540013160052021-0034000  
**ASUNTO:** RECHAZO  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 17 de AGOSTO de 2021

Al Despacho el Proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

SE RECHAZA el escrito de demanda con fundamento en las siguientes causales:

Falta de subsanación de la demanda inadmitida (Art. 90 inc. 3 CGP)

La parte interesada dejó vencer el término concedido para subsanar la demanda, por tal motivo se dispone su rechazo.

SE ORDENA el archivo, dejando la constancia respectiva

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

jf

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Socorro Jerez Vargas**  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Cucuta



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Tel. 5753348, Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a08aabafd361b3228b3a794ef349e19b0a9e3387c8b08074896e15f6cc02a250**

Documento generado en 17/08/2021 11:56:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C**

Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO: RECONOCIMIENTO HIJO DE CRIANZA**  
**DEMANDANTE: JOSE DEL CARMEN VELASQUEZ CARVAJALINO**  
**RADICACION: 540013160005 2021 0034600**  
**ASUNTO: RECHAZO**  
**FECHA PROVIDENCIA: DIECISIETE (17) DE AGOSTO DE 2021.**

Se encuentra al Despacho la presente acción de reconocimiento de hijo de crianza, instaurada a través de apoderada judicial, por el señor José del Carmen Velásquez Carvajalino.

Como primera medida, advierte este Estrado Judicial que uno de los requisitos más significativos para el estudio de la demanda, es la correcta designación del Juez competente, ya que el factor objetivo se determina a la naturaleza del asunto y, para el que aquí nos ocupa, es necesario remitirnos a los Arts. 21 y 22 del C.G. del P. que enlista los asuntos designados por competencia en única y primera instancia a los jueces de familia; y, en ellos no se evidencia la declaración de los hijos de crianza.

No obstante, lo anterior, es necesario referirnos a la cláusula general o residual de competencia, que se encuentra enmarcada en el art. 15 del C.G. del P. que establece:

*“...Artículo 15. Cláusula general o residual de competencia.*

*Corresponde a la jurisdicción ordinaria, el conocimiento de todo asunto que no esté atribuido expresamente por la ley a otra jurisdicción.*

*Corresponde a la jurisdicción ordinaria en su especialidad civil, el conocimiento de todo asunto que no esté atribuido expresamente por la ley a otra especialidad jurisdiccional ordinaria. Corresponde a los jueces civiles del circuito todo asunto que no esté atribuido expresamente por la ley a otro juez civil...”.*

En este orden de ideas, teniendo en cuenta lo expresado anteriormente, ésta dependencia judicial no es la competente para conocer del proceso, por lo que se ordenará la remisión al Juzgado civil del circuito (reparto), a través de la Oficina de Apoyo Judicial, para su efectivo reparto.

En virtud y en mérito de lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia de Cúcuta en Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C**

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente digital al Juzgado civil del circuito (reparto) de Cúcuta, por intermedio de la Oficina de apoyo judicial a través del correo electrónico [ofiapoysogamoso@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiapoysogamoso@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: Reconózcase** personería Jurídica a la Dra. Laura María Alvarado Meza identificada con la C.C. No. 1090476246, con T.P. No. 327364 del C.S. de la J. para actuar como apoderado judicial del señor José del Carmen Velásquez Carvajalino, conforme a las facultades del escrito de poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Cucuta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fcabe665cd5a036341f9a846910cc9a0575ce5405ea24e86380f60dcb7e4e651**

Documento generado en 17/08/2021 09:21:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** CANDY TATIANA VERA CAÑAS  
**Correo Electrónico:** [popochovis10@hotmail.com](mailto:popochovis10@hotmail.com) .  
**Apoderada Dte:** Dra. CARMEN ISABEL DUARTE CHONA  
**Correo Electrónico:** [carmenduarte27@hotmail.com](mailto:carmenduarte27@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** YAMIT ALEXIS CASTELLANOS RODRIGUEZ  
**RADICACION:** 540013110005-2021-00361-00  
**ASUNTO:** INADMISION  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 17 de agosto de 2021

**NO SE DECRETA MANDAMIENTO DE PAGO**, de conformidad con el artículo 430 del código General del proceso.

La pretensión primera, segunda, tercera, cuarta, quinta, sexta, séptima y octava no está expresada con precisión y claridad.

Las varias pretensiones se formularan por separado (Arts. 82.4 y 88.3 CGP) Las pretensiones deben ir plenamente numeradas e individualizadas una a una, de forma clara y expresa, esto es, informando a que corresponde cada pretensión, (cuota de alimentos individualizada, vestuario etc...), siendo claras, expresas y exigibles. Las pretensiones no están expresadas con precisión y claridad.

Recordarle que las pretensiones son obligación por obligación, cada cuota alimentaria mes a mes, así como el respectivo valor, a fin de hacer clara, expresa y exigible la obligación y proporcionarle al deudor elementos para su defensa, dada la naturaleza de este proceso en que se reclama el pago de la obligación, sin vulnerarse el derecho de contradicción.

Recordarle a la profesional del derecho que no son peticiones si no pretensiones las que se solicitan y deben estar plenamente identificadas una a unos para saber a qué hacen referencia.

Los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones no están debidamente determinados, clasificados o numerados (Arts. 90.1 y 82.5 CGP).

Con relación a los hechos, el Despacho solicita que sean más determinantes en cuanto a determinar cuáles son las cuotas que debe, mes a mes y los valores, para que así el demandado pueda ejercer su derecho de contradicción, por cuantos estos son el fundamento fáctico de las pretensiones.

Debe establecer en el acápite de notificaciones: la dirección completa, ciudad, departamento, a fin de poder establecer la competencia.- (inc. 10 del art. 82 del CGP.)

Debe proporcionar un certificado de estudios del adolescentes, a expresar la afirmación de donde está estudiando en que ciudad.

En consecuencia, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- PREVIAMENTE** a librar mandamiento de pago, se requiere a la parte actora a fin de que un término de cinco días subsane los defectos mencionados anteriormente, so pena de que se niegue el mandamiento de pago solicitado. Y se rechace por falta de subsanación o subsanación indebida.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la Dra. CARMEN ISABEL DUARTE CHONA como apoderada judicial de la parte actora para los fines y efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Cucuta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc93566585a7816458207568f963447b1a09b29063c5af13125fa683e376764f**

Documento generado en 17/08/2021 11:57:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** DIVORCIO  
**DEMANDANTE:** JESÚS ACEVEDO VARGAS  
**DEMANDADO:** ANA AMERIS BERMUDEZ  
**RADICACION:** 5400131600052021 00368 00  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** DIECISIETE (17) DE AGOSTO DE 2021

**SE INADMITE** el presente escrito de demanda para que la parte demandante subsane sus vicios en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, con fundamento en las siguientes causales:

Las **pretensiones** no están expresadas con precisión y claridad. (Arts. 90.1 y 82.4 CGP) Se requiere a la parte interesada con el fin de que aclare la petición primera, indicando el número de identificación de las partes, autoridad ante quien se registró dicho matrimonio y la causal a invocar.

Los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones no están debidamente determinados, clasificados o numerados (Arts. 90.1 y 82.5 CGP). Con relación a los hechos, el Despacho solicita que sean más determinantes en cuanto a modo, tiempo y lugar se refiere. Así mismo, se le requiere a efectos de que relacione el domicilio común anterior.

Se requiere a la parte interesada para que rinda claridad sobre cuales hechos van a ser probados con cada una de las pruebas arrimadas al expediente.

Las demás que exige la ley (Arts. 90.1, 82.11 CGP).

- No se indicó la dirección completa que esté obligados a llevar las partes, sus representantes y el apoderado donde recibirán notificaciones personales. (Art. 90.1, 82.10 CGP). Se debe aportar la dirección completa de las partes indicando la ciudad a la que corresponden.

**Reconózcase** personería Jurídica al Dr. Yonathan José Coronel Mansilla Identificado con la C.C. No, 88250770 de Cúcuta y T.P. No. 259764 del C. S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, conforme a los términos y facultades del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Familia 005 Oral**  
**Juzgado De Circuito**  
**N. De Santander - Cucuta**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021** se  
notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art.. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**

Este documento fue generado con firma  
electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**36ae6c440e8127756e8487b6d6ce5c214602a84bcf45efc412d729b4e72231a7**

Documento generado en 17/08/2021 09:18:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** LIQUIDACIÓN SOCIEDAD PATRIMONIAL  
**DEMANDANTE:** BLANCA NORHA JAIMES FERRER  
**DEMANDADA:** HAROLD GUTIERREZ BAHAMON  
**RADICACION:** 5400131600052021 00369 00  
**ASUNTO:** INADMISION  
**FECHA PROVIDENCIA:** DIECISIETE (17) DE AGOSTO DE 2021

**SE INADMITE** el escrito de demanda para que la parte demandante subsane sus vicios en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, con fundamento en las siguientes causales:

Las pretensiones no están expresadas con precisión y claridad. (Arts. 90.1 y 82.4 CGP). Con relación a la primera de ellas se debe indicar de manera clara que es lo que se solicita, por cuanto la misma no es clara, de la misma manera se deben expresar las fechas exactas en que se llevó a cabo la presunta unión marital de hecho, expresando la fecha exacta de su inicio y su final, teniendo en cuenta las manifestaciones expresadas en los hechos de la demanda.

Con relación a los hechos, el despacho solicita que sean más determinantes en cuanto a modo, tiempo y lugar se refiere, indicando cual fue el domicilio común de la pareja y todo cuanto a ello respecta, más exactamente con relación al referido matrimonio manifestado en el hecho segundo de la demanda. Los hechos noveno, décimo y décimo primero no tienen el carácter de tal, por lo que se le solicita aclaración. (art. 82.5 CGP).

No se determinó dentro del acápite demandatorio de manera clara, los hechos que se pretenden probar a través de las pruebas testimoniales arrimadas al expediente, de conformidad con el art. 212 del C.G. del P.

Las demás que exige la ley (Arts. 90.1, 82.11 CGP y Decreto 806/2020)

- Por disposición del Decreto 806 del año 2020 art. 6, la parte demandante desde la presentación deberá enviar copia de ella y sus anexos a la parte demandada, dentro del presente no se aportó prueba de ello.

**Reconózcase** personería jurídica al Dr. Jose Alirio Escalante Vergel identificado con la C.C. No. 13484401 de Cúcuta y T.P. No. 163069 del C.S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la señora Blanca Norha Jaimes Ferrer, conforme a las facultades del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **142** de fecha **18/08/2021**  
se notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Familia 005 Oral**  
**Juzgado De Circuito**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe7b80ee9ce612b1eb5cec680da608e3c3f50caab9a8793b1eadab6ca8d292c3**

Documento generado en 17/08/2021 09:16:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**