



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** DELFINA IVONNE DEL PILAR ALBA MOLANO,  
**DEMANDADO:** LUIS ARMANDO ALBARRACÍN PINTO  
**Correo electrónico:** [albarracin@casaphi.com](mailto:albarracin@casaphi.com)  
**RADICADO:** 54 001 31 60 005 20070000700  
**ASUNTO:** AUTO DE TRAMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 02 de AGOSTO de 2022

En atención al escrito allegado por el señor LUIS ARMANDO ALBARRACIN PINTO en calidad de hijo y heredero del señor LUIS ARMANDO ALBARRACÍN PINTO, donde allega el soporte de pago del arancel para desarchivo.

Al respecto se dispone:

**PRIMERO: AUTORIZAR** el desarchivo del proceso en referencia, con el fin de dar trámite a la solicitud incoada.

**SEGUNDO: LIBRAR** oficio a la oficina de archivo general para solicitar el desarchivo del expediente

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Comuníquese lo anterior al correo electrónico del peticionario: [albarracin@casaphi.com](mailto:albarracin@casaphi.com) y a través de los estados virtuales ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO N° 136 de fecha 03/08/2022 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
Secretaria

Firmado Por:

Socorro Jerez Vargas

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **497f6d77dab39cb9c9a09ee460f33b895f06088ab8ad24880d67b90acff45733**

Documento generado en 02/08/2022 11:27:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Tel. 5753348, Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**CLASE DE PROCESO:** DISMINUCION DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** OSCAR JAVIER FONSECA MARTINEZ  
**CORREO electrónico:** [oscar.fonseca@correo.policia.gov.co](mailto:oscar.fonseca@correo.policia.gov.co)  
**APODERADA DTE:** CLAUDIA CAROLINA PARRA SANCHEZ  
**Correo electrónico:** [clacapasa603@hotmail.com](mailto:clacapasa603@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** ANA KARINA LOZANO MARULANDA  
**Correo electrónico:** [kari.lozano@correo.policia.gov.co](mailto:kari.lozano@correo.policia.gov.co)  
**RADICACION:** 540013110005-2008-00577-00  
**ASUNTO:** AUDIENCIA NUMERAL 6 ART. 397CGP  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 02 de agosto de 2022

Pasa al despacho para resolver lo que en derecho corresponda:

Teniendo en cuenta la solicitud elevada por parte del señor OSCAR JAVIER FONSECA MARTINEZ, y cumpliendo con la ley 2213 del 2022, se procede a fijar fecha para audiencia especial de que trata el numeral 6 del art. 397 del CGP.

<b>Clase de audiencia o diligencia:</b> Audiencia especial numeral 6 del art. 397 del CGP.
<b>Fecha:</b> <b>L u n e s</b> veintiséis (26) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)
<b>Hora:</b> DIEZ DE LA MANANA (10:00 A.M)
<b>Lugar de inicio:</b> Sala de Audiencias – Juzgado Quinto de Familia en Oralidad OFC 102 C (PLATAFORMA LIFESIZE)
<b>Duración prevista:</b> Dos Horas (2 h)

### ORDEN DEL DÍA

1. Iniciación
2. Presentación de las Partes y sus Apoderados Judiciales
3. Conciliación

**De conformidad con el numeral 3 y 4 del art. 372, del C.G.P. “La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia VIRTUAL, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa, ...A la parte o al apoderado que no concurran a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes”**

**se les previene a las partes las consecuencias que conlleva la inasistencia a la audiencia programada.**

**Por lo que se les requiere para que estén atentos y disponibles quince (15) minutos antes de la hora programada a través de la aplicación señalada (Lifesize), recordando que es Obligación de los apoderados judiciales comunicar a las partes la fecha y hora programada, así como dar los instructivos necesarios para el manejo de la aplicación.**

Reconocer al Dra. **CLAUDIA CAROLINA PARRA SÀNCHEZ** identificada con C.C. 0.413.033 de Villa del Rosario y Tarjeta Profesional N° 162.444 del C. S. de la J, Como apoderada de la parte demandante de conformidad con los términos y facultades conferidas en el poder.



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Tel. 5753348, Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Envíese copia a las partes a los correos aportados,  
[oscar.fonseca@correo.policia.gov.co](mailto:oscar.fonseca@correo.policia.gov.co) ; [clacapasa603@hotmail.com](mailto:clacapasa603@hotmail.com) ;  
[kari.lozano@correo.policia.gov.co](mailto:kari.lozano@correo.policia.gov.co)

**PARA INGRESAR A LA AUDIENCIA DAR CLICK  
EN EL SIGUIENTE ENLACE:**  
<https://call.lifesizecloud.com/15367915>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO N° 136 de fecha 03/08/2022 se  
notifica a las partes el presente auto,  
conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Tel. 5753348, Email: j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b23d5766a951df5eaa6b70909f63f89b547b6a0849cacd4e8879eec6bbaba1c**

Documento generado en 02/08/2022 11:27:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102**

**CLASE DE PROCESO:** AUMENTO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** ASDRY SAIBRYTH PRIETO MANTILLA  
**CORREO ELECTRONICO:** [asdryprieto35@gmail.com](mailto:asdryprieto35@gmail.com)  
**DEMANDADO:** ASDRUBAL PRIETO  
**RADICACION:** 54001316005201500051700  
**ASUNTO:** AUTORIZACIÓN  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 02 de AGOSTO de 2022

En atención al escrito allegado por la parte demandada:

*Por medio de la presente solicito amablemente el cambio para que la señora Esperanza Gomes Con C.C 60319082, pueda retirar los depósitos que corresponden al radicado 2015/517 de los meses junio y julio, los depósitos están a nombre de Asdry Saibryth Prieto Mantilla con C.C 1091964966 pero al yo irme del país a estudiar no me permite recibir el dinero directo a mi cuenta y quiero volver responsable de los retiros de depósitos a mi abuela.”*

**Al respecto se dispone:**

Se accede a lo solicitado por la memorialista, Ordénese la entrega de los dineros que se encuentren en el despacho a nombre de la señora ESPERANZA GOMEZ identificada con C.C. 60.319.082

En consecuencia infórmesele de lo anterior al funcionario encargado de los depósitos judiciales para lo de su cargo.-

Comuníquese lo anterior a la peticionaria [asdryprieto35@gmail.com](mailto:asdryprieto35@gmail.com) y a través de los estados virtuales ley 2213 del 2022

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO N° 136 de fecha 03/08/2022 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
Secretaria

Firmado Por:  
Socorro Jerez Vargas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005 Oral

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f12d6dee6fe46adce4976ce26c39e7f85f8a67a1e9d35a43785206c8d8a4844**

Documento generado en 02/08/2022 11:27:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Palacio de Justicia OF. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Correo: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>INTERDICCION JUDICIAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALID MARIA AMAYA</b>
<b>DISCAPACITADO</b>	<b>JOSE MARTIN MARIQUE BURGOS</b>
<b>RADICACION</b>	<b>5400131100052016-450-00</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUERIMIENTO DE CONFORMIDAD CON LA LEY 1996 DE 2019.</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA:</b>	<b>Agosto Dos (02) De Dos Mil Veintidós (2022.)</b>

Al despacho el presente proceso de Interdicción Judicial para realizar el requerimiento establecido en la Ley 1996 de 2019.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 ibídem, del cual cita:

**ARTÍCULO 56.** *Proceso de revisión de interdicción o inhabilitación. En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En ambos casos, el juez de familia determinará si las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación requieren la adjudicación judicial de apoyos, de acuerdo a:*

1. *La voluntad y preferencias de las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 13 de la presente ley. Por lo anterior, la participación de estas personas en el proceso de adjudicación judicial de*

*apoyos es indispensable so pena de la nulidad del proceso, salvo las excepciones previstas en la presente ley.*

2. *El informe de valoración de apoyos, que deberá ser aportado al juzgado por cualquiera de los citados a comparecer según lo dispuesto en el presente artículo, en el plazo que el juez disponga, y en todo caso, antes de la fecha señalada para comparecer ante el juzgado. En caso de que los citados a comparecer aporten más de un informe de valoración de apoyos, el juez deberá tener en consideración el informe más favorable para la autonomía e independencia de la persona, de acuerdo a la primacía de su voluntad y preferencias, así como las demás condiciones establecidas en el artículo 13 de la presente ley.”*

En consecuencia, de lo anterior se dispondrá el requerimiento a los guardadores principal y suplente.

Por lo anterior esta operadora judicial Ordena:

**PRIMERO: REQUERIR** a la guardadora principal **ALID MARIA AMAYA**, y a la guardadora suplente **ROSA ELVIRA MANRIQUE MANRIQUE**, para que comparezca ante el juzgado de manera escrita por el medio (virtual) con el fin de determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos, respecto de **JOSE MARTIN MANRIQUE BURGOS**. Debiendo allegar la Valoración de Apoyos el cual deben tramitar ante la Personería Municipal de Cúcuta o en la Defensoría del Pueblo. Esto por ser de carácter relevante para tomar la decisión pertinente. O por el contrario solicitan su habilitación, en caso afirmativo deberán allegar certificación actualizada por Neurología o psiquiatría, para determinar la condición actual de salud mental de **JOSE MARTIN MANRIQUE BURGOS**, para ello se concede el termino de quince (15) días siguientes al recibo de la comunicación, so pena de levantar medidas y archivar el expediente. líbrense las comunicaciones correspondientes, solicitando que las respuestas las envíen al correo institucional del juzgado:

[j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO: Oficiar** a la Registraduría Nacional del estado civil, para que informen si la cedula de **JOSE MARTIN MANRIQUE BURGOS**, se encuentra vigente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **136** de fecha **03/08/2022** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5980605c9b278d60b2ee4b5933273929673487fe8c8c1a9053f7baba52dbe0dd**

Documento generado en 02/08/2022 04:12:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Palacio de Justicia OF. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta

Correo: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>INTERDICCION JUDICIAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARMEN TERESA HERNANDEZ ROJAS</b>
<b>DISCAPACITADO</b>	<b>MARIA CRISTINA HERNANDEZ ROJAS</b>
<b>RADICACION</b>	<b>5400131100052016-574-00</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUERIMIENTO DE CONFORMIDAD CON LA LEY 1996 DE 2019.</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA:</b>	<b>Agosto Dos (02) De Dos Mil Veintidós (2022.)</b>

Al despacho el presente proceso de Interdicción Judicial para realizar el requerimiento establecido en la Ley 1996 de 2019.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 ibídem, del cual cita:

**ARTÍCULO 56.** *Proceso de revisión de interdicción o inhabilitación. En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En ambos casos, el juez de familia determinará si las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación requieren la adjudicación judicial de apoyos, de acuerdo a:*

- 1. La voluntad y preferencias de las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 13 de la presente ley. Por lo anterior, la participación de estas personas en el proceso de adjudicación judicial de*

*apoyos es indispensable so pena de la nulidad del proceso, salvo las excepciones previstas en la presente ley.*

2. *El informe de valoración de apoyos, que deberá ser aportado al juzgado por cualquiera de los citados a comparecer según lo dispuesto en el presente artículo, en el plazo que el juez disponga, y en todo caso, antes de la fecha señalada para comparecer ante el juzgado. En caso de que los citados a comparecer aporten más de un informe de valoración de apoyos, el juez deberá tener en consideración el informe más favorable para la autonomía e independencia de la persona, de acuerdo a la primacía de su voluntad y preferencias, así como las demás condiciones establecidas en el artículo 13 de la presente ley.”*

En consecuencia, de lo anterior se dispondrá el requerimiento a los guardadores principal y suplente.

Por lo anterior esta operadora judicial Ordena:

**PRIMERO: REQUERIR** a la guardadora principal **CARMEN TERESA HERNANDEZ ROJAS**, y al guardador suplente **EDUARDO HERNANDEZ ROJAS**, para que comparezca ante el juzgado de manera escrita por el medio (virtual) con el fin de determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos, respecto de **MARIA CRISTINA HERNANDEZ ROJAS**. Debiendo allegar la Valoración de Apoyos el cual deben tramitar ante la Personería Municipal de Cúcuta o en la Defensoría del Pueblo. Esto por ser de carácter relevante para tomar la decisión pertinente. O por el contrario solicitan su habilitación, en caso afirmativo deberán allegar certificación actualizada por Neurología o psiquiatría, para determinar la condición actual de salud mental de **MARIA CRISTINA HERNANDEZ ROJAS**, para ello se concede el termino de quince (15) días siguientes al recibo de la comunicación. So pena de levantar medida y archivar el expediente. líbrense las comunicaciones correspondientes, solicitando que las respuestas las envíen al correo institucional del juzgado:

[j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO: Oficiar** a la Registraduría Nacional del estado civil, para que informen si la cedula de **MARIA CRISTINA HERNANDEZ ROJAS**, se encuentra vigente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **136** de fecha **03/08/2022** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44555e0a0d6d55a20fae2bdfa7a531774a03051b7466b6ab45c6034d38c3a6e6**

Documento generado en 02/08/2022 04:12:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Palacio de Justicia OF. 102 C  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Correo: [j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ftocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>INTERDICCION JUDICIAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ MARINA PARRA GOMEZ</b>
<b>DISCAPACITADO</b>	<b>ELOHIN FAVIAN LOPEZ PARRA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>5400131100052016-606-00</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUERIMIENTO DE CONFORMIDAD CON LA LEY 1996 DE 2019.</b>
<b>FECHA DE PROVIDENCIA:</b>	<b>Agosto Dos (02) De Dos Mil Veintidós (2022.)</b>

Al despacho el presente proceso de Interdicción Judicial para realizar el requerimiento establecido en la Ley 1996 de 2019.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 ibídem, del cual cita:

**ARTÍCULO 56.** *Proceso de revisión de interdicción o inhabilitación. En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En ambos casos, el juez de familia determinará si las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación requieren la adjudicación judicial de apoyos, de acuerdo a:*

- 1. La voluntad y preferencias de las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 13 de la presente ley. Por lo anterior, la participación de estas personas en el proceso de adjudicación judicial de*

apoyos es indispensable so pena de la nulidad del proceso, salvo las excepciones previstas en la presente ley.

2. El informe de valoración de apoyos, que deberá ser aportado al juzgado por cualquiera de los citados a comparecer según lo dispuesto en el presente artículo, en el plazo que el juez disponga, y en todo caso, antes de la fecha señalada para comparecer ante el juzgado. En caso de que los citados a comparecer aporten más de un informe de valoración de apoyos, el juez deberá tener en consideración el informe más favorable para la autonomía e independencia de la persona, de acuerdo a la primacía de su voluntad y preferencias, así como las demás condiciones establecidas en el artículo 13 de la presente ley.”

En consecuencia, de lo anterior se dispondrá el requerimiento a los guardadores principal y suplente.

Por lo anterior esta operadora judicial Ordena:

**PRIMERO: REQUERIR** a la guardadora principal **LUZ MARINA PARRA GOMEZ**, y al guardador suplente **JAIRO ENRIQUE LOPEZ PARRA**, para que comparezca ante el juzgado de manera escrita por el medio (virtual) con el fin de determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos, respecto de **ELOHIN FAVIAN LOPEZ PARRA**. Debiendo allegar la Valoración de Apoyos el cual deben tramitar ante la Personería Municipal de Cúcuta o en la Defensoría del Pueblo. Esto por ser de carácter relevante para tomar la decisión pertinente. O por el contrario solicitan su habilitación, en caso afirmativo deberán allegar certificación actualizada por Neurología o psiquiatría, para determinar la condición actual de salud mental de **ELOHIN FAVIAN LOPEZ PARRA**, para ello se concede el termino de quince (15) días siguientes al recibo de la comunicación, so pena de levantar medidas y archivar el expediente. líbrense las comunicaciones correspondientes, solicitando que las respuestas las envíen al correo institucional del juzgado:

[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO: Oficiar** a la Registraduría Nacional del estado civil, para que informen si la cedula de **ELOHIN FAVIAN LOPEZ PARRA**, se encuentra vigente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **136** de fecha **03/08/2022** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ca4db4ce4657724e9a4b495f9fd758f9906ca1ad6ea9012ee6d4bb37a983042**

Documento generado en 02/08/2022 04:12:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** LIQUIDACIÓN SOCIEDAD PATRIMONIAL  
**DEMANDANTE:** PAOLA ANDREA REYES ARDILA  
**DEMANDADO:** JOENERGE TRUJILLO SANTIAGO  
**RADICADO:** 54 001 31 60 005 2021 00100 00  
**FECHA PROVIDENCIA:** 02 de agosto de 2022

Al Despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Se observa que dentro del trabajo de partición presentado en lo que respecta a la partida cuarta de los pasivos, el valor correspondiente a la misma no es correcto, y por tanto los valores que dependen del mismo, quedan pues falta los decimales, téngase en cuenta que se debe tomar el valor exacto como quedó en el inventario y avalúo aprobado por el Despacho.

Ahora, en cuanto al acápite denominado “hijuelas de pagos”, este no es claro, preciso, no se vislumbra asignación de los pasivos ni adjudicación de los bienes con los cuales van a ser pagados los mismos.

Así las cosas, se ordenará rehacer nuevamente la partición conforme el numeral 5º del artículo 509 del C.G.P., otorgándose cinco (5) días para que se rehaga.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 136 de fecha **03/08/2022** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
Secretaria

Firmado Por:

Socorro Jerez Vargas

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d51297c57180f69cdcdae046a40cd10859ef5787f4ec2d1cbe32756cd60bf37**

Documento generado en 02/08/2022 11:27:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** FIJACION DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** GLADYS ARCHILA LANDINEZ  
**APODERADO DTE:** Dr. GERMAN GUSTAVO GARCIA  
**CORREO ELECTRONICO:** [Gustavo.garcia.ortega@hotmail.com](mailto:Gustavo.garcia.ortega@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** JUAN FRANCISCO AGUILAR TRIVIÑO  
**RADICACION:** 540013160052021-00237-00  
**ASUNTO:** AUTO TRAMITE  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 02 de AGOSTO de 2022

En atención al escrito allegado por el apoderado de la parte demandante y Colfondos, donde informan: *que el porcentaje descontado al demandado es del 25% de su pensión, más mesadas adicionales.*

Al respecto se dispone:

Que mediante oficio No.1655 del 24 de noviembre de 2021, se ofició a COLFONDOS sobre la decisión de sentencia proveída el 15 de septiembre de 2021, donde se decretó:

**PRIMERO: ESTABLECER** que el demandado señor JUAN FRANCISCO AGUILAR TRIVIÑO, quien se identifica con la C.C.No.2.998.837, aportará como cuota alimentaria integral correspondiente a la suma equivalente al CUARENTA POR CIENTO (40%) de todas las mesadas pensionales que perciba, luego de los descuentos de ley, en favor de su hija JENNY CAROLINA AGUILAR ARCHILA, suma que deberá ser consignada por el pagador de la empresa Colfondos, los cinco primeros días de cada mes y consignadas a órdenes de este juzgado en la cuenta #540012033005 como tipo (6) del BANCO AGRARIO a favor de la señora GLADYS ARCHILA LANDINEZ, con C.C. N° 37.245.672a partir de la fecha.

**SEGUNDO: FIJAR** dos cuotas extraordinarias por concepto de vestuario en favor de JENNY CAROLINA AGUILAR ARCHILA, en la suma correspondiente CUARENTA POR CIENTO (40%) de las mesadas pensionales adicionales que reciba el señor JUAN FRANCISCO AGUILAR TRIVIÑO, quien se identifica con la C.C. No.2.998.837, luego de los descuentos de ley, sumas que deberán ser consignada por el PAGADOR de Colfondos, los quince primeros días del mes de Julio y Diciembre de cada año y/o cuando sean canceladas por la institución, a órdenes de este juzgado en la cuenta #540012033005 como tipo (6) del BANCO AGRARIO a favor de la señora GLADYS ARCHILA LANDINEZ, con C.C. N° 37.245.672.

**TERCERO: INCREMENTOS** Las sumas fijadas con anterioridad serán incrementadas a partir del primer día del mes de enero de cada año conforme al incremento de la pensión del demandado.

Agréguese al proceso los escritos y póngase en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**OFICIAR** a COLFONDOS con el fin de que se sirva dar estricto cumplimiento al descuento establecido en la sentencia anteriormente mencionada.

Poniéndole de presente el numeral 1 del artículo 130 de la ley 1098 del 2006, que establece *“El incumplimiento de la orden anterior, hace al empleador o al pagador en su caso, responsable solidario de las cantidades no descontadas. Para estos efectos, previo incidente dentro del mismo proceso, en contra de aquél o de este se extenderá la orden de pago”.*

Publíquese lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No **136** de fecha **02/08/2022** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Socorro Jerez Vargas**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0cf524eaa748cf839929420f3f3dca8f796f3f99d9d6bc395c97d93ea1bb8ed**

Documento generado en 02/08/2022 02:07:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 5753348

**CLASE DE PROCESO:** LIQUIDACIÓN SOCIEDAD CONYUGAL  
**DEMANDANTE:** JORGE ENRIQUE PALENCIA LIZARAZO  
**DEMANDADA:** MARLE JASEL VANESA LEÓN LEÓN  
**RADICADO:** 54 001 31 60 005 2021 00357 00  
**FECHA PROVIDENCIA:** 02 de agosto de 2022

Al Despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Con respecto al escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante señor Jorge Enrique Palencia Lizarazo, el Despacho procede a requerirla, con el fin de que aclare la petición presentada, teniendo en cuenta que para dar inicio a la liquidación de la sociedad conyugal se debe aplicar y cumplir lo dispuesto en el art. 523 del C.G.P., aportando con ello el escrito de demanda, con sus pretensiones de liquidación de la sociedad conyugal, así como la relación de los hechos y demás requisitos del art. 82 del C.G.P. y Ley 2213 de 2022, debiendo acompañarse del registro civil de matrimonio el cual debe ser autentico y contar con la respectiva anotación de cesación de efectos civiles, de la misma manera allegar los documentos de los bienes que se relacionan o la manifestación de ya encontrarse en el expediente y la evidencia del envío a la contraparte de cada solicitud que presente, ley 2213 del 2022

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 136 de fecha **02/08/2022** se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Socorro Jerez Vargas

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6553fc51b8e59aebc29848135d3a0ea8c7faeabb236a0f704c570d28b4f7f3a**

Documento generado en 02/08/2022 02:10:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: SUCESION INTESTADA  
DEMANDANTE: JORGE ELIÉCER DELGADO TOSCANO  
CAUSANTE: JULIO ALFREDO DELGADO ROJAS  
RADICACION: 54001-31-60-005-2022-00153-00  
FECHA: 02 de agosto de 2022

Reitera el Dr. FRANKLIN GARIB PINTO YAÑEZ, la solicitud de oficiar al concesionario Toyota de la ciudad de Bucaramanga, para que ponga a disposición del juzgado la suma 186.000.000 millones de pesos, que el causante había cancelado a dicho concesionario para la adquisición de un vehículo automotor.

Tal como se le indicó en auto del 18 de julio de 2022 no se encuentra documento que sustente dicha suma, por cuanto lo aportado corresponde a un recibo de caja, sin que la empresa Toyota certifique la existencia de esos dineros, objeto del contrato, cantidad a reembolsar, a favor de quien se encuentra, entre otros datos, que permitan establecer que la suma pretendida corresponde a la sucesión.

Se reitera lo indicado en auto anterior “en vista que refiere que su intención es incluir dicho bien en diligencia de inventario, se le hace saber que deberá peticionar al concesionario Toyota en su calidad de apoderado del heredero, que le suministre los documentos necesarios que acrediten dicho bien, art. 173 del C.G. P” esto es, **“El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.”**

Entre los documentos aportados no se observa la petición hecha al concesionario por parte de algún interesado, ni prueba sumaria de no haber sido atendida su requerimiento, por tanto se insta a realizar la debida solicitud ante el concesionario a fin de que ellos certifique la existencia de activos a favor de la sucesión, (objeto del contrato, cantidad a reembolsar, a favor de quien se encuentra, entre otros datos pertinentes).

El presente se notifica por estado que de conformidad con el art. 9 del decreto 806 de 2020, se fija virtualmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CÚCUTA  
EN ORALIDAD

En ESTADO No 136 de fecha 03 08 2022 se notifica a las  
partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C.G. del P

Shirley Patricia Soraca Becerra  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78795b68844cc74855c7987feb894131a3e62c414676bd6a52e019a244180a72**

Documento generado en 02/08/2022 11:27:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C  
Email: [j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 5753348

**PROCESO:** EJECUTIVO DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** DIANA LISETH BOLIVAR BECERRA  
**C.C.** N° 1.090.419.013  
**Correo Electrónico:** [dianabolivarbecerra92@gmail.com](mailto:dianabolivarbecerra92@gmail.com)  
**Apoderada Dte:** ROBERTO ALFONSO TORRADO PEÑARANDA  
**Correo Electrónico:** [robertotorrado122@gmail.com](mailto:robertotorrado122@gmail.com)  
**DEMANDADO:** JUAN DAVID VACA MORAN  
**C.C.** N°1.085.912.612  
**Correo Electrónico:** [vacamoranjuandavid@gmail.com](mailto:vacamoranjuandavid@gmail.com)  
**RADICACION:** 540013110005-2022-00293-00  
**ASUNTO:** RECHAZO  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 02 de AGOSTO de 2022

En razón a que la parte demandante a través de su apoderado judicial, no subsanó la demanda, como se señaló en el auto de fecha 12 de julio de 2022, esto es que en los hechos y las pretensiones en las relaciones de los valores no pagados por el demandando por concepto de alimentos y vestuario, fueron incrementados con el IPC y en el acta de conciliación realizada el 8 de marzo de 2017 se decretó un incremento anual de acuerdo con el porcentaje ordenado por el Gobierno Nacional para el salario mínimo legal, no presento la demanda en coherencia con el título que origina el proceso ejecutivo de alimentos y no fue subsanada como se ordeno.

Por lo expuesto, EL JUZGADO QUINTO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE CUCUTA,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda presentada de conformidad a lo antes expuesto.

SEGUNDO: Archívese el expediente y déjese expresa constancia al respecto

Publíquese lo anterior a través de los estados virtuales Ley 2213-2022

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 136 de fecha 02/08/2022 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
Socorro Jerez Vargas  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 005 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a3707ac1b441a3d6ef332f61440920a45d1afd6748af15783e83a1800c536c2**

Documento generado en 02/08/2022 02:07:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**

PALACIO DE JUSTICIA OF. 106 C

**J05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**CLASE DE PROCESO:** FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** DIVI LUCERO ARIZA SALAZAR  
**C.C.** N° 1.090.459.342,  
**Correo Electrónico:** [lucero\\_as0129@hotmail.com](mailto:lucero_as0129@hotmail.com)  
**APODERADA DTE:** Dra. MIRYAM SOCORRO ROZO WILCHES  
**Correo Electrónico:** [procuraduriafamilia-cucuta@hotmail.com](mailto:procuraduriafamilia-cucuta@hotmail.com) ;  
[mrozo@procuraduria.gov.co.com](mailto:mrozo@procuraduria.gov.co.com)  
**DEMANDADO:** JOSE DAVID RINCON MONTES  
**C.C. N° 1.090.404.050**  
**Correo Electrónico:** [jose.rincon1122@correo.policia.gov.co](mailto:jose.rincon1122@correo.policia.gov.co)  
**RADICACION:** 54001316005-2022-00326-00  
**ASUNTO:** ADMISION  
**FECHA DE PROVIDENCIA:** 02 DE AGOSTO DE 2022

Teniendo en cuenta que el escrito de demanda cumple con los requisitos establecidos en la ley, este despacho.

**RESUELVE:**

1. ADMITIR la demanda promovida por: DIVI LUCERO ARIZA SALAZAR en representación de las menores NNA en contra de JOSE DAVID RINCON MONTES
2. TRAMITAR la demanda por las reglas del proceso VERBAL SUMARIO.

**NOTIFICACIONES Y TRASLADOS**

3. ORDENAR la notificación personal del señor JOSE DAVID RINCON MONTES identificado con C.C. N° 1.090.404.050 en su calidad de demandado, a la dirección aportada en la demanda, (De conformidad con el art. 291 del C.G.P. y art 3 ley 2213 del 2022, debe elaborar la parte interesada la Notificación y diligenciarla)
4. CORRER TRASLADO de la demanda y de sus anexos por el término de 10 días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que ejerzan su derecho de contradicción

**DISPOSICIONES PROBATORIAS**

5. ORDENAR que en el término de traslado de la demanda, el señor JOSE DAVID RINCON MONTES, aporte los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por la demandante, advirtiéndole que sólo se admitirán las oposiciones a la exhibición que se presenten dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.
6. FIJAR como alimentos provisionales, en favor de NNA la siguientes sumas:
  - a) La suma correspondiente al (33.2%) del salario que percibe mensualmente el señor JOSE DAVID RINCON MONTES identificado con C.C. N° 1.090.404.050 luego los descuentos de ley.

Suma que deberá ser consignada los primeros cinco días de cada mes por el DEMANDADO, y consignadas a la cuenta de ahorros No. 614216893 del Banco de Bogotá a favor de la señora DIVI LUCERO ARIZA SALAZAR identificada con C.C. N° 1.090.459.342.

- b) Dos cuotas extraordinarias por concepto de vestuario en el equivalente al (33.2%) del total de las primas legales, extralegales que reciba el señor JOSE DAVID RINCON MONTES identificado con C.C. N° 1.090.404.050, suma que deberá ser consignada por el DEMANDADO los quince primeros días del mes julio y Diciembre de cada año y/o cuando sean canceladas por la Institución a la cuenta de ahorros No. 614216893 del Banco de Bogotá a favor de la señora DIVI LUCERO ARIZA SALAZAR identificada con C.C. N° 1.090.459.342.

7. REQUERIR a las partes para que cumplan con la carga procesal de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del C. G. P., so pena de Decretar el Desistimiento tácito. (notificar el auto admisorio de la demanda y demás actos procesales dentro de los 30 días siguientes a la Notificación de este auto)

8. NOTIFICAR a la señora Procuradora [m.rozo@procuraduria.gov.co](mailto:m.rozo@procuraduria.gov.co) y Defensora de familia [marta.barrios@icbf.gov.co](mailto:marta.barrios@icbf.gov.co) adscritas a este Despacho.

9° CONCEDER el amparo de pobreza solicitado por la parte actora.-

10°RECONOCER a la Dra. MIRYAM SOCORRO ROZO WILCHES, como apoderadojudicial de la parte actora en su calidad de procuradora de familia, para los fines y efectos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 136 de fecha 02/08/2022 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
Secretaria

Firmado Por:

Socorro Jerez Vargas

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5bd30ee133c948cbaab5995fed45d3f2517c2d1e65c79fafb7061942d0faaf17

Documento generado en 02/08/2022 02:07:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C,  
j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co, tal: 5753348

**CLASE DE PROCESO:** JURISDICCIÓN VOLUNTARIA  
**NULIDAD DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO**  
**RADICACIÓN:** 54001316000520220032900  
**DEMANDANTE:** JULIAN ANDRES ACONCHA SANGUINO  
**ASUNTO:** RECHAZO POR COMPETENCIA  
**FECHA PROVIDENCIA:** AGOSTO DOS (02) DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

**SE RECHAZA** el escrito de demanda, con fundamento en la siguiente causal:

Falta de jurisdicción o de competencia (Art. 90 inc. 2 CGP)

Se encuentra al Despacho la demanda de Jurisdicción Voluntaria, Nulidad de Registro Civil de nacimiento de JULIAN ANDRES ACONCHA SANGUINO, propuesta a través de apoderado judicial, para decidir sobre su admisión.

Revisada las pretensiones de la demanda, así como el fundamento fáctico de las mismas, las pruebas que obran dentro del mismo, dos registros civiles de nacimiento con idéntica información, colombianos, es fácil concluir para esta servidora judicial la falta de competencia para conocer de este asunto.

Establece el artículo 65 del decreto 1260 de 1970, “.- **Hecha la inscripción de un nacimiento, la oficina central indicará el código o complejo numeral que corresponde al folio dentro del orden de sucesión nacional, con el que marcará el ejemplar de su archivo y del que dará noticia a la oficina local para que lo estampe en el suyo.**

**La oficina central dispondrá la cancelación de la inscripción, cuando compruebe que la persona objeto de ella ya se encontraba registrada.”** El resaltado es propio y dice el art. 7 del decreto 1873 de 1971, “**Tan pronto como reciba el duplicado del folio de registro de nacimiento, el Servicio Nacional de inscripción comprobará que el inscrito no se halla previamente registrado, y le asignará la parte complementaria del número de Identificación que le corresponden en el orden de sucesión nacional. Acto seguido se comunicará al funcionario del registro civil para que lo anote en el folio que reposa en su poder.**

**Si el inscrito ya lo hubiere sido previamente, el Servicio Nacional de Inscripción no lo clasificara y dará aviso escrito a la superintendencia de Notariado y Registro, para que esta entidad adopte las medidas tendientes a decretar la cancelación del registro civil y a investigar y sancionar a quienes resultaren responsables.** El resaltado es propio

Como se puede observar en los dos registros aportados a este proceso, los datos consignados en los registros son idénticos, de manera que se pueda establecer que se trata de la misma persona cuyo nacimiento fue registrado dos veces en Colombia una en la notaría Sexta del Circulo de Cucuta y el segundo en la registraduría del estado civil , 17 años después en el consulado de Colombia en la ciudad de Valencia, Republica Bolivariana de Venezuela, por tal razón el funcionario competente que debe cancelar la segunda inscripción o el segundo registro civil de nacimiento es la Dirección Nacional de Registro Civil de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Una vez se cancele administrativamente un registro Colombiano, puede adelantar el respectivo proceso de nulidad, presentando los documentos venezolanos debidamente apostillados

Cuando los registros civiles presenten diferencias en los datos consignados: lugar, fecha de nacimiento, sexo, nombre de los padres, para la cancelación se debe



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD

PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C,  
[j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05fctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), tal: 5753348

recurrir a la justicia ordinaria ante los jueces de familia, pero como se expresó en precedencia, este no es el caso, pues los dos registros son idénticos, el mismo nombre, la misma fecha de nacimiento, los mismos padres, los mismos números de identificación de ellos.

Por lo anteriormente expuesto esta servidora judicial no es la competente para adelantar este proceso.

No se envía el proceso a la entidad correspondiente, por cuanto se trata de un trámite administrativo y no judicial, razón por la cual la parte interesada deberá elaborar la solicitud adecuada a la normatividad relacionada.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia en oralidad de Cúcuta.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR de plano la presente demanda por falta de competencia por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** DEJAR constancia de su salida en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 136 de fecha 03/08/2022 se notifica a las partes el presente auto, conforme al Art. 295 del C. G. P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACA BECERRA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8b8812d43531a09dccfc2893c09981dc019d67c8b0224b5af266b6a1c05f00e**

Documento generado en 02/08/2022 05:28:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CUCUTA EN ORALIDAD**  
PALACIO DE JUSTICIA OF. 102 C

CLASE DE PROCESO: SUCESIÓN  
DEMANDANTE: ANTONIODEJESUSVERDUGOPACHECO  
CAUSANTE: AURELIANO DE JESUS VERDUGO LEAL y  
MARIA DOLORES PACHECO DE VERDUGO  
RADICACION: 54-001-31-60-005-2022-00348-00  
FECHA DE PROVIDENCIA: 02 de agosto de 2022

**SE RECHAZA** el escrito de demanda, con fundamento en la siguiente causal:

Falta de jurisdicción o de competencia (Art. 90 inc. 2 CGP)

Conforme el art. 25 del C.G.P, las cuantías de los procesos son de mayor, menor y mínima. La mínima versa sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a 40 SMLMV, los de menor comprenden las pretensiones que excedan los 40 SMLMV sin exceder 150 SMLMV, y los de mayor cuantía los que versen sobre pretensiones patrimoniales superiores a 150 SMLMV.

El Artículo 26. Menciona la cuantía se determina: "5. En los procesos de sucesión, por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral."

Verificando la demanda, se observa que la cuantía es de **\$\$50.000.000**, esto es, de menor cuantía, esta agencia judicial no es la competente para conocer del proceso, sino el Juez Civil Municipal de conformidad con el art. 18.4 del C.G.P.

**SE ORDENA**, la remisión de la demanda con sus anexos al Juez Civil Municipal de Cúcuta en turno, por conducto de la Oficina judicial.

El presente se notifica por estado que de conformidad con el art. 9 ley 2213 - 2022, se fija virtualmente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA  
DE CÚCUTA EN ORALIDAD**

En ESTADO No 136 de fecha 03 08 22 se  
notifica a las partes el presente auto, conforme  
al Art. 295 del C.G.P.

**SHIRLEY PATRICIA SORACÁ BECERRA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Socorro Jerez Vargas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b36b7a506aca642b6d21c8a0fd7d4651087526b69ef22c74f3de421eeab0829b**

Documento generado en 02/08/2022 11:27:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**