

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO –ORALIDAD-**

San José de Cúcuta, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

|            |   |
|------------|---|
| PROCESO    | <b>VERBAL</b>                           |
| NATURALEZA | <b>SIMULACIÓN</b>                       |
| AUDIENCIA  | <b>INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO</b>        |
| RADICADO   | 54-001-31-53-001- <b>2018-00102-00</b>  |
| INSTANCIA  | PRIMERA                                 |
| DEMANDANTE | <b>JOSÉ DE DIOS CASTRO</b>              |
| DEMANDADO  | <b>ANGELICA MARIA RODRIGUEZ Y OTROS</b> |

Han pasado los autos por orden del suscrito Juez al Despacho, para proveer lo conducente, atendiendo las disposiciones contenidas en el Código General del Proceso.

En auto dictado dentro de la audiencia inicial, se había señalado fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento, conforme a los lineamientos previstos en el artículo 373 del C.G.P., para el día de hoy siete (7) del mes y año en curso, a la hora de las 9 a.m.

De cara a la solicitud remitida vía correo institucional de este Juzgado, por parte de la mandataria judicial de la parte actora, por medio de la cual, solicita la suspensión y/o aplazamiento de la vista pública, en razón a no haber tenido la posibilidad de acceder al expediente digital, a pesar de haberlo solicitado, esta Judicatura accederá a la súplica y, por contera, requerirá a la secretaría del Juzgado para que remita a cada uno de los correos electrónicos de los señores apoderados judiciales de las partes, el link donde se puede visualizar el expediente digital.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cúcuta, con funciones de Oralidad, **resuelve:**

**Primero: APLAZAR**, como en efecto se hace, la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del C.G.P., por las razones anotadas en la motiva de esta providencia.

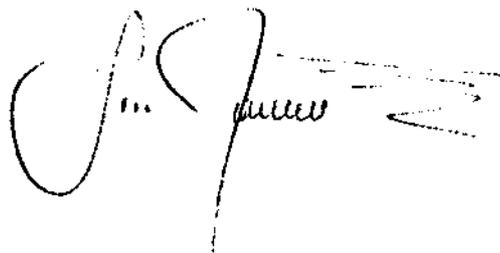
**Segundo:** Citar a las partes en contienda judicial el **DÍA VEINTIDÓS (22) DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A PARTIR DE LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM)**, para la práctica de diligencia de **AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO** prevista en el artículo 372 C.G.P.

**Tercero:** Se informa a las partes y sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará mediante los medios tecnológicos, para el caso, la aplicación LIFESIZE. Por ello se les previene para que estén atentos previo a la audiencia de la información que les será enviada para el acceso a la sala de audiencias virtual.

**Quinto:** Se REQUIERE a la secretaría del Juzgado, para que remita a cada uno de los correos electrónicos de los señores apoderados judiciales de las partes, el link donde se puede visualizar el expediente digital. Déjese constancia.

**Sexto:** De conformidad con el inciso 2, del numera 1, del artículo 372 del C.G.P., de la presente providencia las partes quedan notificados por estado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jose Armando Ramirez Bautista', with a horizontal line extending to the right.

JOSE ARMANDO RAMIREZ BAUTISTA

Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRUITO DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

San José de Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós.

**INTERLOCUTORIO – ADMITE DEMANDA**

**REF. VERBAL – PERTENENCIA**

**Rad. N° 54-001-31-53-001-2021-00362-00**

**Dtes.: ERIKA XIOMARA ALMEIDA ARIZA**

**Ddos.: MARÍA LUCÍA ROSA PEREZ NIÑO E INDETERMINADOS**

Encontrándose al Despacho la presente acción verbal de pertenencia promovida por ERIKA XIOMARA ALMEIDA ARIZA contra MARÍA LUCÍA ROSA PÉREZ NIÑO e INDETERMINADOS, a fin de decidir sobre su admisibilidad, se observa que ello es procedente teniendo en cuenta que se subsanaron en debida forma las falencias anotadas en proveído de fecha 11 de enero de 2022.

Así las cosas, como quiera que la demanda que la demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos por los artículos 82 y 83 del Código General del Proceso, el despacho procede a admitir la misma.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Primero Civil de Circuito en Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la subsanación de la presente demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda verbal de pertenencia promovida por ERIKA XIOMARA ALMEIDA ARIZA contra MARÍA LUCÍA ROSA PÉREZ NIÑO e INDETERMINADOS y las demás PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos sobre el bien inmueble objeto del proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: EMPLAZAR** a la demandada MARÍA LUCÍA ROSA PÉREZ NIÑO. Por Secretaría, elabórese el edicto y fjese en los términos dispuestos por el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: DÉSELE** a la presente demanda el trámite del Proceso Verbal previsto en Libro Tercero, Sección Primera, Título I del Código General del Proceso, con las disposiciones especiales del artículo 375 ibídem.

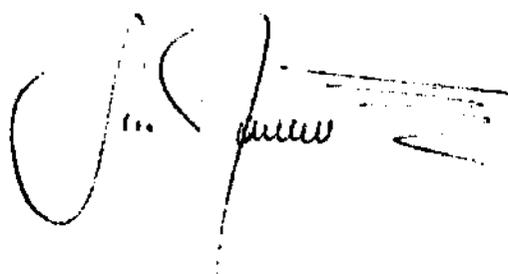
**QUINTO: DECRETAR** la inscripción de la presente demanda en el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 260-107011 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cúcuta, Norte de Santander; por lo dispuesto en el art. 375 numeral 6º del C.G.P.

**SEXTO: ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO** de las **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el bien inmueble objeto del litigio, de la forma establecida en el artículo 375 numeral 7º del Código General del Proceso, en concordancia con los lineamientos contenidos en el Decreto 806 de 2020.

**SÉPTIMO: ORDENAR** a la parte demandante que instala una valla en los términos y forma establecida en el numeral 7º del artículo 375 del Estatuto General del Proceso, advirtiéndosele que la misma deberá permanecer instalada hasta el día en que se realice la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del C.G.P. De la misma manera, deberá aportar las correspondientes fotografías del inmueble a usucapir, claras y nítidas, en donde se observe el contenido de la valla.

**SÉPTIMO:** Por secretaría, **INFÓRMESE** de la existencia del presente proceso, con la identificación de las partes y el bien pretendido a (I) la Superintendencia de Notariado y Registro, (II) Agencia Nacional de Tierras y la Agencia de Desarrollo Rural y de Renovación del Territorio, (III) a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas (IV) , al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) y Alcaldía Municipal de esta ciudad, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ ARMANDO RAMÍREZ BAUTISTA**

**JUEZ**

J.M.M.M.

**Firmado Por:**

**Jose Armando Ramirez Bautista**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**10bd8dcf559f783c3854b671384bc5d3d2866d410549246a55466d06eb4f2  
6f2**

Documento generado en 07/04/2022 11:22:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRUITO DE ORALIDAD**

San José de Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós.

**INTERLOCUTORIO – RECHAZA DEMANDA**

**REF. VERBAL – PERTENENCIA**

**Rad.** No. 54-001-31-53-001-2022-00007-00

**Dtes.:** MARISOL CONTRERAS VALENCIA.

**Ddos.:** CARMEN OLIVA VILLALBA QUINTERO E INDETERMINADOS

Se encuentra al Despacho la presente demanda VERBAL DE PERTENENCIA, promovida por MARISOL CONTRERAS VALENCIA contra CARMEN OLIVA VILLALBA QUINTERO E INDETERMINADOS, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda sobre la admisibilidad de la misma.

Teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 2 de febrero de 2022, se inadmitió la demanda concediéndose el término de cinco (5) días para que se subsanaran los yerros señalados en dicha providencia y, que la parte demandante guardó absoluto silencio durante el término antes señalado, se impone por ello la aplicación del inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso, esto es, el rechazo de la misma, puesto que el error advertido es de tal consideración que sin su corrección el procedimiento estaría viciado desde su mismo comienzo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil de Circuito en Oralidad de Cúcuta,

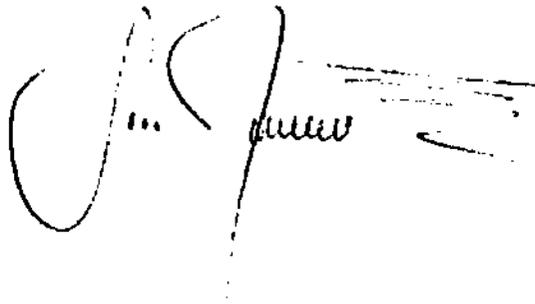
**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda instaurada por MARISOL CONTRERAS VALENCIA contra CARMEN OLIVA VILLALBA QUINTERO E INDETERMINADOS, conforme lo expuesta en la parte motiva.

**SEGUNDO.** De existir documento físico alguno devuélvase a la parte demandante sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Ejecutoriado el presente acto, procédase al archivo de la actuación dejando la respectiva constancia en el Sistema Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ ARMANDO RAMÍREZ BAUTISTA**  
JUEZ

J.M.M.M.

**Firmado Por:**

**Jose Armando Ramirez Bautista**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5690c07f0fb56a97797968bd1f1c07488cf621209e4398d36590b323e54f0c**  
**c1**

Documento generado en 07/04/2022 11:26:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**  
**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRUITO DE ORALIDAD**

San José de Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós.

**INTERLOCUTORIO – RECHAZA DEMANDA**

**REF. VERBAL – PERTENENCIA**

**Rad. N° 54-001-31-53-001-2022-00038-00**

**Dtes.:** NANCY HERLINDA CONTRERAS DE COLMENARES Y OTROS.

**Ddos.:** PERSONAS INDETERMINADAS.

Se encuentra al Despacho la presente demanda VERBAL DE PERTENENCIA, promovida por NANCY HERLINDA CONTRERAS DE COLMENARES Y OTROS contra PERSONAS INDETERMINADAS, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda sobre la admisibilidad de la misma.

Teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 16 de febrero de 2022, se inadmitió la demanda concediéndose el término de cinco (5) días para que se subsanaran los yerros señalados en dicha providencia y, que la parte demandante guardó absoluto silencio durante el término antes señalado, se impone por ello la aplicación del inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso, esto es, el rechazo de la misma, puesto que el error advertido es de tal consideración que sin su corrección el procedimiento estaría viciado desde su mismo comienzo.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Primero Civil de Circuito en Oralidad de Cúcuta,

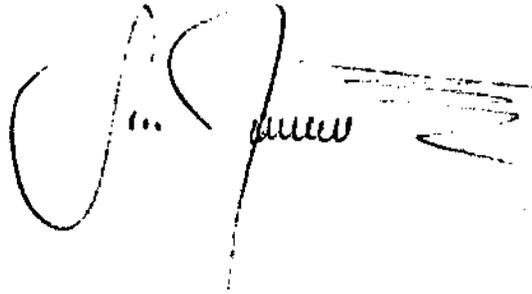
**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda instaurada por NANCY HERLINDA CONTRERAS DE COLMENARES Y OTROS contra PERSONAS INDETERMINADAS, conforme lo expuesta en la parte motiva.

**SEGUNDO.** De existir documento físico alguno devuélvase a la parte demandante sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Ejecutoriado el presente acto, procédase al archivo de la actuación dejando la respectiva constancia en el Sistema Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOSÉ ARMANDO RAMÍREZ BAUTISTA**  
**JUEZ**

J.M.M.M.

**Firmado Por:**

**Jose Armando Ramirez Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32a3203565cde6d5e0cc2034e256f10dcddae3060dd6bcaf282bd528f353ce**

**81**

Documento generado en 07/04/2022 11:28:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**