

**RADICADO NO 118 DE 2019 .-**

**ANA CERQUERA <anaecerquera@gmail.com>**

Jue 11/05/2023 05:48 PM

Para: Juzgado 03 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu3@cendoj.ramajudicial.gov.co>; SANDRO JÁCOME ABOGADOS <sandrojacomeabogados@outlook.com>

 1 archivos adjuntos (58 KB)

RECURSO REPOSICION Y APELACION PROCESO DE EMILY (4).docx;

San José de Cúcuta, 10 de mayo de 2023 .-

**SEÑORES:  
JUZGADO TERCERO CIVIL  
DEL CIRCUITO DE CÚCUTA.  
E. S. D.**

**REF: REPOSICION Y APELACION**

**DTE: EMILY GUEVARA CERQUERA  
DDO: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA.  
RDO:**

**ANA ESTHER CERQUERA ÁLVAREZ**, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, por medio del presente memorial en calidad de apoderada

--

**ANA ESTHER CERQUERA ALVAREZ**

**CC 60 319 468 DE CUCUTA**

**TP 72788 DEL C.S.J**

**NOTIFICACION:**

**Av. 4E N° 6-49 Edificio Centro Jurídico Of. 101**

**TELEFONO 310 2828 575 – 300.566 0625**

**CORREO ELECTRÓNICO [anaecerquera@gmail.com](mailto:anaecerquera@gmail.com)**

**POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO**

**ANA ESTHER CERQUERA ÁLVAREZ**  
**AV. 4E N°6-49 EDIFICIO CENTRO JURÍDICO OF. 101**  
**LA RIVIERA-CÚCUTA**  
**EMAIL: [anaecerquera@gmail.com](mailto:anaecerquera@gmail.com)**  
**TEL: 5777418 CEL: 3102828575**

San José de Cúcuta, 10 de mayo de 2023 .-

**SEÑORES:**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO DE CÚCUTA.**  
**E. S. D.**

**REF: REPOSICION Y APELACION**

**DTE: EMILY GUEVARA CERQUERA**  
**DDO: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA.**  
**RDO: 118-2019.**

**ANA ESTHER CERQUERA ÁLVAREZ**, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, por medio del presente memorial en calidad de apoderada judicial de la parte demandante en el proceso de la referencia, me permito dirigirme a ustedes de una manera muy atenta y respetuosa con el fin de:

Interponer el recurso de reposición en subsidio de apelación, contra el auto que libro mandamiento de pago, en que no estoy de acuerdo con la aplicación de la fórmula para la liquidación de los intereses moratorios, así mismo, por el descuento doble que se hace de las agencias en derecho de la parte en favor de la demandada, bajo los siguientes argumentos:

PRIMERO - Se solicitó se libre mandamiento de pago por los intereses moratorios en la suma de \$ 120.049.121.82 para la cual se anexo la liquidación de los mismos, mensualmente aplicando la siguiente fórmula, por ejemplo:

1º.-  $21.02\%$  anual al pasar mensual /12 = arroja  $1.75\%$  mensual, como es intereses moratorios se multiplica por 1.5, que arroja  $2.62\%$  para el mes de 01/11/08.

2º.- de Esta manera se realizó cada operación para cada mes, como aparece en la tabla anexa con la demanda ejecutiva.

3º.- Por lo tanto, no se debe aplicar la fórmula día a día, por que no es el caso que nos ocupa aquí en este proceso. Además, no estamos frente a una deuda financiera que si se le aplica la fórmula utilizada por su Despacho.

En consecuencia, se debe librar mandamiento de pago por la suma de \$120.049.121.82 en el valor de intereses moratorios, y no la dispuesta por su Despacho.

SEGUNDO : en lo relacionado con las condenas en costas, su Despacho realizó un doble descuento, en contra de la parte demandante, así:

1º.- Se relacionó la suma de \$5.208.493.48 (60%) en la suma total de la condena \$170.351.048.48

2º.- Es decir, la condena en favor de la parte demandante en costas fue de \$10.480.822.00 como se observa en la liquidación efectuada por la secretaria que obra en el proceso, sin realizar ningún descuento, y sin relacionar condena en costas en favor de la parte demandada, como es lógico, ella fue vencida en juicio.

**ANA ESTHER CERQUERA ÁLVAREZ**  
**AV. 4E N°6-49 EDIFICIO CENTRO JURÍDICO OF. 101**  
**LA RIVIERA-CÚCUTA**  
**EMAIL: [anaecerquera@gmail.com](mailto:anaecerquera@gmail.com)**  
**TEL: 5777418 CEL: 3102828575**

3º.- Pero en el auto que fijo las agencias en derecho su Despacho, fijo en agencias en derecho la suma de \$8.639.322.48. En favor de la parte demandante la suma \$5.208.493.48 y en favor de la parte demandada la suma de \$.3.472.328.99, para un total de Agencias en Derecho de **\$8.639.322.48**.

4º.- Es decir, de la totalidad de las costas que aprobó su despacho fue de \$10.480,822.47, corresponde a la parte actora es de \$8.639.322.48 que es el 60% a la parte demandante y el 40% a la parte demandada que equivale a 3.472.328.99.

5º.- Entonces, quedaría en la cuantificación en la solicitud de librar mandamiento de pago, así:

1º.- Capital de condena ..... \$33.112,245.00  
2º.- Intereses capital de condena .....\$120.049.121.82  
3º.- Daño moral de Emily Guevara .....\$ 25.000.000.00  
4º.- Daño Moral a Ana E. Cerquera .....\$15.000.000.00  
5º.- Daño moral a Edgar Guevara ..... \$15.000.000.00  
6º.- Costas aprobadas en Segunda Instancia .....\$10.480.822.47  
(5.208.493.48 +3.472.328.99 +1.800.000.00)

TOTAL .....\$218,642,188,82

Menos lo consignado .....\$106.937.285.00

Menos agencias en derecho ..... \$ 3.472.328.99

TOTAL A DESCONTAR .....\$ 110.409.613,99

TOTAL ..... \$218.642.188.82

TOTAL A DESCONTAR ..... \$110.409.613.00

**SUMA A LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO ..... \$108.232.575.99**

Con lo anterior, queda demostrado que así se refleja la inclusión del valor \$3.472.328.99 en las liquidaciones de costas y posteriormente se le descuenta, dando como resultado ( 0) cero a la parte demanda.

Por lo esbozado, le solicito reforme el auto que libro el mandamiento de pago en la suma de \$108.232.575.99, SUMA ESTA QUE IMPETRO SE LIBRE MANDAMEINTO DE PAGO.

Atentamente,



60-319468 contra  
72 788 C.S.J.

**ANA ESTHER CERQUERA ÁLVAREZ.**

**T.P. N°72.788 DEL C.S. DE LA J.**