Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 21 de octubre de 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**VERBAL INSOLVENCIA**
**Rad. 54051-3153-004-2022-00360-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Efectuado el trámite del reparto por la Oficina Judicial que nos apoya, correspondió a este despacho conocer de la acción de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL COMERCIANTE instaurada por IVAN ACOSTA GARAY.

Es competente este despacho para conocer de este tipo de acciones, acorde a lo dispuesta en el Art. 6º de la Ley 1116 de 2006 y, en consecuencia, se procede decidir sobre su admisión.

Revisada la demanda y sus anexos se observa que la misma reúne las exigencias de ley, específicamente las requeridas por los Artículos 9 al 13 de la Ley 1116 de 2006, reformada por la Ley 1429 de 2010, dando lugar a la admisión de la demanda.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**. ADMITIR esta demanda de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL COMERCIANTE, presentada por el señor IVAN ACOSTA GARAY, identificado con la C. C. No. 88.263.191.

**SEGUNDO:** ORDENAR la inscripción del presente auto de inicio del proceso de reorganización en el registro mercantil de la Cámara de Comercio correspondiente al domicilio del deudor. Oficiar.

**TERCERO:** DESIGNAR de acuerdo a lo señalado en el artículo 35 de la Ley 1429 de 2010, y atendiendo el monto de los pasivos de los deudores, el número de acreedores, y el carácter operacional que desarrolla la misma, se dispone nombrar como promotor en el presente proceso de reorganización a IVAN ACOSTA GARAY, identificado con cedula de ciudadanía C.C. N°. 88.263.191, quien deberá cumplir todas las funciones previstas en la Ley 1116 de 2006.

**CUARTO:** Dado lo señalado en el parágrafo del Artículo 2.2.2.11.8.1, del Decreto 2130 de 2015, al promotor designado se le requerirá la constitución de la póliza de seguros en la suma que será asignada una vez se posesione del cargo asigna.191 Igualmente, cualquier número de acreedores no vinculados que representen cuando menos el treinta por ciento Página 2 de 3 del total del pasivo externo podrán solicitar en cualquier tiempo la designación de un promotor, en cuyo caso el juez del concurso procederá a su designación de manera inmediata.

**QUINTO:** ORDENAR al promotor designado que una vez posesionado, con base en la información aportada en la demanda y demás documentos y elementos de prueba que aporten los interesados, presente el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto, incluyendo aquellas acreencias causadas entre la fecha de corte presentada con la solicitud de admisión al proceso y la fecha de inicio del proceso, dentro del plazo no superior a dos (2) meses.

**SEXTO:** DISPONER el traslado por el término de diez (10) días, del estado del inventario de los bienes de los deudores, presentado con la solicitud de inicio del proceso, y del proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto mencionado en el anterior numeral, con el fin de que los acreedores puedan objetarlos. Término que se contabilizará a partir del vencimiento del término señalado en el numeral anterior.

**SEPTIMO**: ORDENAR fijar en la secretaría del juzgado por el término de cinco (5) días, el aviso que informe acerca del inicio del proceso de reorganización, previa observancia de las pautas señaladas en el numeral 11, del artículo 19 de la Ley 1116 de 2006.

**OCTAVO**: ORDENAR a al deudor y al promotor, la fijación del aviso que expida la secretaría del juzgado sobre el inicio del proceso, en un lugar visible de su sede y sucursales principales, durante todo el tiempo de duración del proceso.

**NOVENO**: ORDENAR al deudor y al promotor que, a través de los medios que estimen idóneos en cada caso, efectivamente informen a todos los acreedores la fecha de inicio del proceso de reorganización, transcribiendo el aviso que informe acerca del inicio expedido por la secretaría del juzgado, incluyendo a los jueces que tramiten procesos de ejecución y restitución, con la advertencia de la obligación que tienen de remitir a este Despacho todos los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha de inicio del proceso de reorganización y advertir sobre la imposibilidad de iniciar o continuar demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro contra el deudor, en los términos del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006. En todo caso, deberá acreditarse ante el juez del concurso el cumplimiento de lo anterior, adjuntando al memorial los soportes respectivos y siempre los gastos serán a cargo del deudor.

**DECIMO**: ORDENAR al deudor, mantener a disposición de los acreedores, en su página electrónica, y en la de la Superintendencia de Sociedades, si la tiene, o por cualquier otro medio idóneo que cumpla igual propósito, dentro de los diez (10) primeros días de cada trimestre, a partir del inicio de la negociación, los estados financieros básicos actualizados, y la información relevante para evaluar la situación del deudor y llevar a cabo la negociación, así como el estado actual del proceso de reorganización, so pena de la imposición de multas.

**DECIMO PRIMERO**: PREVENIR al deudor que, sin autorización del juez del concurso, no podrá realizar enajenaciones que no estén comprendidas en el giro ordinario de sus negocios, ni constituir cauciones sobre bienes de su propiedad, ni hacer pagos o arreglos relacionados con sus obligaciones. A partir de la presentación de la solicitud de admisión del proceso de reorganización con respecto al deudor, se producen los efectos contemplados en la ley 1116 de 2006, previa advertencia que la omisión a ello genera las sanciones previstas en la norma citada. A partir del inicio de este proceso de reorganización se producen los efectos señalados en los artículos 20 al 23 de la ley 1116 de 2006.

**DECIMO SEGUNDO**: DISPONER la remisión de una copia de la providencia de apertura al Ministerio de la Protección Social, a la Dirección de Impuestos y Adunas Nacionales, y a la Superintendencia de Sociedades, para lo de su competencia. Oficiar.

**DECIMO TERCERO:** La presente providencia no admite recurso, en desarrollo de lo normado en el artículo 18 Ley 1116 de 2006.

**DECIMOCUARTO**. COMUNICAR de la apertura del presente trámite de INSOLVENCIA a los Juzgados Civiles Municipales y Civiles del Circuito de esta ciudad, para que remitan a este despacho los procesos de ejecución, o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha del inicio de este proceso de reorganización y advertir sobre la imposibilidad de admitir nuevos procesos de ejecución, ni admitir ni continuar ningún proceso de restitución de bienes muebles o inmuebles con los que el deudor desarrolle su objeto social, para lo cual se les concede el termino máximo de treinta (30) días.

**DECIMOQUINTO**. ORDENAR que las medidas cautelares dictadas en esos procesos quedarán a disposición de este despacho a cargo del concurso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 del 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1af0d1433f4ca97619bf2d2d9456ba84a96b69546bad57c54fe9618a05ccb671**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Acatando la Circular PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, se consultó en la página de la Rama Judicial la tarjeta profesional N° 250.472 del C.S.J. perteneciente al Dr. JUAN SEBASTIAN MEDINA RIOS, quien figura como apoderado judicial de la parte demandante, se constató que no aparece sanción disciplinaria alguna según el certificado No. 1652463 de fecha 21 de octubre de 2022, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura –Sala Jurisdiccional Disciplinaria-. Al despacho de la señora juez para decidir lo que en derecho corresponda.

Cúcuta, 21 de octubre del 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto de fija caución**
**Proceso verbal**
**RAD. 540013153004-2022-00359-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda de RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA seguida bajo el procedimiento verbal promovida a través de apoderado judicial por ANGELICA JOHANA PÉREZ, y Otros contra MEDICAL DUARTE ZF., S.A.S., y Otros., con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda sobre su admisibilidad.

Revisada la demanda y sus anexos, se denota que la misma cumple todos los requisitos de índole formal para su tramitación, sin embargo, se observa que la parte actora solicita como medida cautelar la inscripción de la demanda de los establecimientos de comercio.

Razón anterior por la que de conformidad con lo establecido en el artículo 590 del C.G.P., previo a resolver sobre su admisión, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR CAUCIÓN** por valor total de TRESCIENTOS CUARENTA MILLONES DE PESOS ($340.000), es decir, por el veinte por ciento (20%) del valor estimado en las pretensiones de la demanda verbal de RESPONSABILIDAD MÉDICA promovida por ANGELICA JOHANA PÉREZ, y Otros contra MEDICAL DUARTE ZF S.A.S., y Otros., de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. JUAN SEBASTIAN MEDINA RIOS, para actuar dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ab838db9957b78356caeb69ef666c078bc27ece56574be81ef2f878fcf3de49**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 21 de octubre de 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3153-004-2014-00255-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en este asunto EJECUTIVO seguido por ASIFARMA S.A., contra UNIPAMPLONA IPS., se le informa que debe elevar la petición de desarchivo a la Ofician de Archivo Central archivocentralcuc@cendoj.ramajudicial. gov.co.

No obstante lo anterior, este despacho ha trasladado lo pedido a dicha oficina.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 del 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 004
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **735b08ebbf24a36ba46c20f179932f026b01d97617dd8be5fa87d6de706a7ee7**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 20 de octubre de 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**VERBAL PERTENENCIA**
**Rad. 54051-3103-004-2012-00196-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En este proceso VERBAL DE PERTENENCIA, instaurado por MARILIA ALEXANDRA RIVERA contra CARMEN DIAZ DE RIVERA (Q.E.P.D.), la parte demandante solicita se designe curador a los emplazados.

Revisado el expediente se puede observar que el tribunal Superior, en auto de fecha 3 de mayo de 2018, decretó la nulidad del emplazamiento de las personas indeterminadas y de lo actuado, ordenando la realización de uno nuevo, en los términos del Art. 407 del C. G. P., así como el emplazamiento de los Herederos Indeterminados de la causante CARMEN DIAZ DE RIVERA.

Con la reforma a la demanda, en auto de fecha 12 de febrero de 2019, se ratificó el emplazamiento de los Herederos Indeterminados de CARMEN DIAZ DE RIVERA y herederos indeterminados de ALFONSO RIVERA RAMIREZ.

Se fijo edicto emplazatorio de los herederos indeterminados de CARMEN DIAZ DE RIVERA, sin embargo, se omitió por el despacho, con el silencio de las partes, expedir el edicto emplazatorio de las personas indeterminadas, como lo ordenó el superior y de los Herederos de ALFONSO RIVERA RAMIREZ.

Por lo anterior y previamente a continuar con esta actuación, con el fin de evitar nulidades posteriores, se ordena fijar el edicto emplazatorio de las personas indeterminadas y de los herederos indeterminados de ALFONSO RIVERA RAMIREZ.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 del 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c4d018070c52ebbadf9e4c5dee0f2d7f15298552621153abc650bad191a87cd**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 20 de octubre de 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3103-004-2010-00368-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En atención a lo solicitado por la parte demandada respecto del proceso EJECUTIVO seguido por COMFANOIRTE contra el MUNICIPIO DE SAN CAYENTANO, se dispone requerir a la Oficina de Archivo Central, para que desarchiven y remitan el proceso a este despacho judicial.

Infórmele que el proceso fue archivado por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Descongestión en el mes de diciembre de 2015.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 del 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c32ef6a1ccac359e151a36e37df73c490f0819206b4afb57117bd696b0d9712**

Documento generado en 21/10/2022 11:45:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 20 de octubre de 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3103-004-1999-00219-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en este asunto EJECUTIVO seguido por ALVARO ENRIQUE FORERO SALCEDO contra FABIO URIEL DURAN ORDOÑEZ, se ordena oficiar a la Oficina de Archivo Central, para que procedan al desarchivo del proceso.

Infórmese a archivo, el numero de cedula del demandado.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 del 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3b3eb69fb509ed14a3c6511d596ec8b65bd6c6636632187fc2ecb3e6285bb26**

Documento generado en 21/10/2022 11:45:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informándole que se recibió respuesta acerca del levantamiento de la medida cautelar decretada.

Cúcuta, 21 de octubre del 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto de tramite**
**Proceso ejecutivo**
**Rad. 540013153004-2022-00045-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida por el BANCO BOGOTA S.A entidad debidamente representada y a través de apoderada judicial contra MIGUEL ANGEL ORTEGA CARRERO con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

En razón a la respuesta emanada por la oficina de Registro e Instrumentos Públicos de esta ciudad sobre el levantamiento de la medida cautelar decretada respecto del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 260-276232, se procede a colocar en conocimiento de la parte demandante lo allí informado, para su conocimiento y demás fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ**2

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24 de octubre del 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2966081545cb2716b79d1cfc21351d2d5a38ecc9def18ba5d06e1c688cb3ebf**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se informa a la señora Juez que dentro del término de traslado otorgado al demandado compareció al proceso y formuló medios exceptivos. Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 21 de octubre del 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto cita a audiencia inicial**
**Proceso verbal**
**Rad. 540013153004-2022-00146-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento verbal promovida a través de apoderada judicial por JOSE FARID GOMEZ ROJAS, ALEXIS FARID GOMEZ GELVES, OLIVER DANIEL GOMEZ GELVES, JUANA MARCELA GOMEZ GELVES contra el señor FREDDY ALBERTO MEDINA BECERRA con el fin de darle trámite correspondiente.

Cumplidas con la notificación de la parte demandada, se debe continuar citando a las partes a la audiencia inicial del artículo 372 del C.G.P.

En consecuencia, el **Juzgado Cuarto Civil Del Circuito De Cúcuta,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJESE FECHA** para llevar a cabo la audiencia inicial de que la que trata los artículos 372 del Código General del Proceso, para el día veintiocho (28) de febrero de 2023, a las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m).

**ADVERTIR** a las partes y apoderados que la inasistencia a la audiencia, les acarreara las sanciones previstas en el nombrado artículo 372 numeral 4º del C.G.P.; así mismo, se les hace saber que la audiencia se realizara, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados (Numeral 2º ibídem).

Por secretaria **REALÍCESE** la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la audiencia que se programa en este numeral, con la advertencia a las partes, apoderados, testigos y demás intervinientes, que el juzgado hará uso de la herramienta Microsoft Teams, para el efecto, sin perjuicio de que, con la suficiente antelación, se indique y justifique la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta. En cuyo caso deberá hacerse la respectiva manifestación, para con la misma concretar el cambio o modulación de la plataforma o herramienta a utilizar. Lo anterior en aplicación de lo establecido en el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

De la citación para comparecencia a la audiencia virtual de las partes y sus apoderados quedan notificados por estado, sin necesidad de que por secretaria se remitan boletas de citación, luego los apoderados deberán lograr la comparecencia de sus representados, y en general realizar las gestiones para tal fin. **Se advierte igualmente que en el término de la ejecutoria de este auto deberá informarse al despacho de los correos electrónicos de las partes, apoderados y testigos.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ2**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24 de octubre del 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36b9b4c107ac07f49a8ca9a50cf163568c3851299c3636f35a0f3708a6df3f8f**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 21 de octubre de 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**VERBAL PERTENENCIA**
**Rad. 54051-3153-004-2015-00085-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se devuelve sin registrar la sentencia proferida en este proceso VERBAL DE PERTENENCIA instaurado por LUZ MAGNOLIA COLORADO PALOMINO contra MARTHA ROSA VASCO DE RESTREPO y Personas Indeterminadas.

La causal de devolución es el hecho de que el área de terreno del inmueble objeto de prescripción, no concuerda con la registrada en el folio inmobiliario 260-136689, pues allí aparece 9.80 metros cuadrados y en la sentencia, 10 metros cuadrados.

**CONSIDERACIONES.**

Es claro que las sentencias en proceso especiales como estos, que requieren de experticia y otro tipo de probanzas, se fundamentan en las pruebas oportunamente solicitadas y practicadas.

Para el presente caso se practicó inspección judicial al inmueble y además dictamen pericial, identificándose el inmueble a usucapir, determinándose que el área de terreno es de diez (10) metros y no de 9.80, como aparece registrado al folio inmobiliario.

Port lo anterior, se debe proceder al registro, tal y como se ordenó en la sentencia.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIEMRO.** Ordenar a la Oficina de Registro de INSTRIMENTOSpÚBLCI0S D ELACIUDAD, proceder al registro de la sentencia de fecha 27 de septiembre de 2018, proferida en este asunto, tal y como en ella se ordenó.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 del 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dca959d6786d2d59f7986276e38dfc7c630b43ad276a6de980d429bbbf5e570**

Documento generado en 21/10/2022 11:45:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Jueza informándole que se recibió respuesta acerca de las medidas cautelares contra la parte demandada.

Cúcuta, 21 de octubre del 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto de tramite**
**Proceso ejecutivo**
**Rad. 540013153004-2017-00320-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida por EL BANCO PICHINCHA S.A entidad debidamente representada y a través de apoderada judicial contra JORGE ELIECER JOYA DUARTE con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

En razón a la respuesta emanada por la entidad BANCO AV VILLAS S.A sobre las medidas cautelares decretadas, se procede a colocar en conocimiento de la parte demandante lo allí informado, para su conocimiento y demás fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ**2

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24 de octubre del 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a95496880270fcfe732d621fe2ee10d8d84c591a99e8997f6b54780eaf85c9a**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Acatando la Circular PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, se consultó en la página de la Rama Judicial la tarjeta profesional No. 27966 del C.S.J. perteneciente al Dra. ANGIE CAROLINA ESCALANTE MENDOZA, quien figura como apoderada de la parte demandante, se constató que no aparece sanción disciplinaria vigente según el certificado No. **1653436** de la fecha, emanado por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del C.S.J., Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 21 de octubre del 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto de admisión**
**Proceso verbal**
**RAD. 540013153004-2022-00332-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento verbal promovida a través de apoderado judicial por GISELA FUENTES RIVERA, contra BANCOLOMBIA y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda sobre su admisibilidad.

Revisada la demanda y sus anexos, se denota que la misma cumple todos los requisitos de índole formal para su tramitación, por lo cual se considera procedente su admisión, debiéndosele otorgar el trámite del proceso verbal previsto en el Código General del Proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda verbal de nulidad de contrato de promesa de compraventa promovida por GISELA FUENTES RIVERA, contra BANCOLOMBIA y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación de los demandados BANCOLOMBIA y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., de manera personal de conformidad con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 y lo estipulado en el artículo 291 y 292 del C.G.P., córrasele traslado por el término de veinte (20) días conforme lo precisa el articulo 369 ibidem**.**

**TERCERO: DARLE** a la presente demanda el trámite del Proceso Verbal previsto en Libro Tercero, Sección Primera, Título I del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bb0fccdc99be09aedd8cb838b0f7fd004ba1e1ae795fb081793b4a091c50eee**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar informando que el demandado SANTIAGO MOROS en su condición de heredero de MARÍA ANTONIA SANTOS LÓPEZ, quien fue notificado por conducta concluyente dio contestación a la demanda presentando excepciones de mérito, dentro de la oportunidad legal. Así mismo se deja constancia que no se ha efectuado la notificación integral de la parte demandada.

Cúcuta, 21 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO REQUERIMIENTO**
**PROCESO VERBAL**
**RAD. 540013153004-2022-00194-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho la presente demanda de pertenencia seguida bajo el procedimiento verbal promovida por MARÍA VALENTINA MALDONADO MONCADA contra ALBERTO MALDONADO SANTOS, ESPERANZA MALDONADO SANTOS, JUDITH ENRIQUETA MALDONADO SANTOS, NUBIA MALDONADO SANTOS, NELSON MOROS SANTOS, SANTIAGO MOROS SANTOS Y XIOMARA MALDONADO TORO como herederos determinados junto a los herederos indeterminados de ENRIQUE MALDONADO SANTOS Y MARÍA ANTONIA SANTOS LÓPEZ, y contra las DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta que no se ha dispuesto la forma de notificación de quienes integran la parte pasiva y como quiera que el despacho en el numeral quinto del auto admisorio de la demanda en ejercicio de los poderes de ordenación e instrucción dispuso REQUERIR al Juzgado Cuarto de Familia de Oralidad de Cúcuta, para que dentro del término de cinco(5) días siguientes al recibido de la comunicación respectiva, informen a este Despacho los datos para la notificación de los que aquí componen la parte demandada, que se encuentren dentro del proceso de sucesión de la señora MARÍA ANTONIA SANTOS LÓPEZ seguido bajo el radicado No. 2020-00318-00, se ordena que por secretaría se oficie al referido despacho judicial con el fin de proceder de conformidad.

De otra parte, atendiendo la manifestación efectuada por la parte actora sobre la manipulación de la valla por parte de terceros ajenos a este proceso y previo a disponer lo pertinente, el Despacho advierte a las partes del proceso sobre lo dispuesto en el artículo 7º del articulo 375 relativo a que la valla debe permanecer instalada en el inmueble objeto de este proceso hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento, por tanto se requiere al demandante para que aporte evidencia de su instalación en las dimensiones señaladas en la normas citadas.

Por último, teniendo en cuenta que el demandado SANTIAGO MOROS a través de apoderado judicial dio contestación a la demanda, téngase en cuenta la misma y adviértase que una vez notificado todos los demandados en este proceso se dará trámite a las excepciones de mérito propuestas. En igual dirección, en atención a lo consignado en el artículo 71 y 75 del C.G.P, reconózcase personería para actuar al Dr. MIGUEL ARCÁNGEL SANABRIA CASTELLANOS, como apoderado judicial del aludido demandado en los términos y facultades conferidos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLÁSE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21* de octubre de *2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24* de octubre de 2022.

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ac715b1c2ec98ac7b0db893fdea5c23a452882389de1d6af3b349070e6f7e41**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado de la parte demandante presentó liquidación del crédito.

Cúcuta, 21 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**
**PROCESO EJECUTIVO**
**RAD. 540013153004-2020-00116-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida a través de apoderado judicial por BANCO POPULAR S.A. en contra de OLGER OVIDIO CAMARGO VERA, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Revisado el expediente electrónico se observa recepción de correo allegado por el apoderado de la parte ejecutante, en donde anexa memorial con la liquidación del crédito para su posterior aprobación; razón por la que conforme lo establece el numeral 2° del artículo 446 del C.G.P. se procede a correr traslado de la misma.

Una vez finalizado el término de traslado dispuesto en el inciso anterior, por secretaria dese ingreso al Despacho este expediente para resolver sobre la aprobación o improbación de la liquidación del crédito.

Así mismo, se observan varias respuestas emitidas por las diversas entidades bancarias, respecto del embargo de la medida cautelar decretada, razón por la que se procede a poner en conocimiento de las partes sobre lo allí informado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 defecha 24 de octubre de 2022.*

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b74e30421d3ccac3d1fd87c6f902bae77e0fc41b7b35e887a23cf30bb43013d0**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 20 de octubre de 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**VERBAL PERTENENCIA**
**Rad. 54051-3103-004-2016-00281-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en este proceso VERBAL DE PERTENENCIA seguido por LUIS AGUDELIO ALVAREZ RODRIGUEZ contra FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. como vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO LAS LOMAS, se fija la hora de las nueve y treinta (9:30) de la mañana, del día siete (7) del mes de marzo del año 2023, para llevar a cabo la diligencia prevista en el Art. 372 del C. G. P.

Se advierte a las partes que la diligencia aquí programada se desarrollara aun sin la asistencia de las partes convocadas, tal y como lo preceptúa la norma en cita.
Por secretaria, realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la herramienta Microsoft Teams, para tal efecto.

Sin perjuicio de que, con la suficiente antelación, se indique y justifique la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta, en cuyo caso deberá hacerse la respectiva manifestación, para con la misma, concretar el cambio o modulación de la plataforma u herramienta a utilizar. (Artículo 7° decreto presidencial 806 de 2020)
Igualmente se precisa que los correos electrónicos a través de los cuales se efectuará el respectivo enlace.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ**[1]

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 del 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6d21ecc33b92145a12a72ccf0678b15b17006b4c796fd8b8b33f2953c162030**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 20 de octubre de 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3103-004-2021-00208-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se reconoce personería a la Dra. ELEONORA CONTRERAS VILLAMIZAR, como apoderado judicial del señor JOSE DE LA CRUZ PEÑALOZA LEAL, hijo de la acreedora fallecida, señora DORALIZA LEAL LUNA, en los términos y para los efectos del poder conferido, dentro de este proceso de CONCORDATO seguido por JESUS ERNESTO GELVEZ ALBARRACIN.

Se requiere al concordado, para que cancele el saldo del valor del crédito de la causante, a fin se ser pagado a los herederos de la acreedora.

El saldo restante por pagar es por la suma de $ 25.098.087.00.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 del 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae544ba7210b024816e4888c8446f4f8df322d1a2ec7752c0ac421d149e319d4**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez.

Cúcuta, 21 de octubre del 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto Trámite**
**Proceso ejecutivo**
**Rad. 540013153004-2020-00028-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida a través de apoderada judicial por VIAS S.A entidad debidamente representada y a través de apoderado judicial contra CONSORCIO AGUAS DE ABURRA HHA entidad debidamente representada, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda acerca de la petición presentada por la entidad demandada.

Previo estudio se advierte en el trámite que, el proceso se dio por terminado mediante auto de fecha ocho (8) de abril del dos mil veintidós (2022) y en esa providencia en su numeral quinto se ordenó el archivo del proceso, por lo que no es procedente acceder a su petición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ2**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24 de octubre del 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6c4adaa261459e5197a24db93a76cab1b044821f648149d43a0dc630fae49ca**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 21 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**
**PROCESO VERBAL**
**RAD. 540013153004-2018-00148-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida mediante proceso VERBAL adelantado por el JOSÉ ALIRIO MORENO ROSSO, quien actúa mediante apoderado judicial contra JOSÉ ARCADIO MORENO ROSSO, para resolver lo que en derecho corresponda**.**

Revisado el expediente, se observa memorial suscrito por el perito ALEJO ANTONIO REYES VILLAMIZAR, quien manifestó haber recibido de la parte demandante los honorarios asignados por valor de SETECIENTOS MIL PESOS ($700.000) dado que el informe pericial fue presentado el pasado 23 de septiembre de esta anualidad, dentro del presente proceso; razón por la que se procede a PONER EN CONOCIMIENTO de las partes sobre el contenido del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLÁSE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f9a28a20e037cc013564bb75f1a85f763c8fbb118540f1e56da27d506045314**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se informa a la señora Juez que la parte demandante solicita la terminación del proceso. Pasa al Despacho de la señora Juez para decidir lo que en derecho corresponda.

Cúcuta, 21 de octubre del 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto Requiere**
**Proceso ejecutivo**
**Rad. 540013153004-2017-00038 00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida por EL BANCO BANCOLOMBIA S.A entidad debidamente representada y a través de apoderado judicial contra OLGA LUCIA GRACIA BOHORQUEZ, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Previo estudio se advierte que, la parte demandante solicita se de por terminado el proceso señalando que el bien ya le fue adjudicado y aunque no se pagó el total de la obligación no existen más bienes que perseguir, sin embargo previo estudio del trámite surtido se evidencia que a la fecha no existe prueba que demuestre la entrega del bien materia del litigio.

Por tanto, antes de decidir acerca de la solicitud de terminación se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto informe a este Juzgado si a la fecha ya se le hizo entrega real y efectiva del bien materia del litigio.

Cumplido lo anterior regrese el proceso al Despacho para decidir acerca de la terminación del proceso solicitada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ2**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24 de octubre del 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afd4412db14da3828af1bb0d7976d46a1980d795efb2eaacd43f3fdb129132c7**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 21 de octubre del 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Resuelve Recurso**
**Ejecutivo**
**RAD. 540013153004-2022-00241-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo promovido por MIGUEL ANGEL AVILA E INGRID YANETH REALES OJEDA a través de apoderado judicial contra ABRAHAM ANTONIO DAZA ORTIZ, a fin de resolver el recurso de Reposición y en subsidio apelación formulado por la parte demandante contra el auto de fecha el auto de fecha siete (7) de septiembre de dos mil veintidós (2022) por el cual se resolvió la solicitud de medidas cautelares presentadas por la parte actora.

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 7 de septiembre del 2022 se resolvió decretar las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante con excepción de la medida invocada respecto de la enajenación forzada en bloque respecto del establecimiento de comercio denominado MULTISERVICIOS CAR WASH LA TERRAZA de propiedad del demandado por no ajustarse a lo dispuesto en el artículo 525 del Código de Comercio esto es, que para que produzca efecto dicho trámite debe constar en escritura pública o en documento privado reconocido por los otorgantes ante el funcionario competente.

Inconforme con la decisión adoptada, la parte demandante formuló recurso de reposición y en subsidio apelación contra el referido auto, sin embargo el medio de impugnación no se formuló conforme a lo dispuesto en el artículo 318 del C.G.P esto es dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, ya que la providencia recurrida se expidió con fecha siete (7) de septiembre del 2022 y notificada el 8 de septiembre del mismo año y el recurso fue presentado por la parte demandante sólo hasta el veintisiete (27) de septiembre del dos mil veintidós (2022) esto es de forma extemporánea.

Por tanto, se deberán rechazar los recursos solicitados, por las razones señaladas.

Finalmente, se pone en conocimiento de la parte demandante, la respuesta emitida por las entidades bancarias respecto de la medida decretada.

En consecuencia, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneos los recursos interpuestos por las razones señaladas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: PONER** en conocimiento de la parte demandante, las respuestas emitidas por EL BANCO BANCAMIA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA respecto de la medida decretada.

**TERCERO: NOTIFICAR** en debida forma la presente decisión a todas las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ**2

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24 de octubre del 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b80e6bcb1eee2af8b7e5f89b055c3f0ad85e454fef113d2016494be9e1d9365d**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 20 de octubre de 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3153-004-2021-00208-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se informa a las partes en este proceso EJECUTIVO seguido por UCIS DE COLOMBIA contra ECOOPSOS EPS., que se realizó conversión de dineros por el Juzgado Primero Civil del Circuito de la ciudad.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 del 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 004
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db5cda5b388a5551a2eb29c06fed95d9ae30eed8a36200edb03a6bbf178f6633**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar informando que se recibió el expediente digital en segunda instancia, junto con la decisión proferida por el H. Tribunal Superior de esta ciudad de fecha 12 de octubre de 2022, la cual resolvió confirmar la decisión proferida en esta instancia el pasado 03 de junio de 2022 que decretó el desistimiento tácito.

Cúcuta, 21 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO ORDENA OBEDECER Y CUMPLIR**
**EJECUTIVO**
**RAD. 540013153004-2020-00148-00**

San José de Cúcuta, octubre (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Obedézcase y Cúmplase lo dispuesto por el H. Tribunal Superior de esta ciudad, en auto calendada el 12 de octubre de 2022, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por HOSPICLINIC DE COLOMBIA S.A.S. contra CLÍNICA MEDICO QUIRÚRGICA S.A., CENTRO MÉDICO LA SAMARITANA LTDA, MEDMOVIL S.A.S, TRANSPORTE-SALUD-IMÁGENES TRANSALIM LTDA, CARDIOLOGÍA DIAGNOSTICA DEL NORTE S.A.S, ENDOSCOPIA DIGESTIVA S.A.S, MEDINORTE CÚCUTA IPS S.A.S, SOCIEDAD CLÍNICA PAMPLONA LTDA; ODONTOVIDA S.A.S Y FUTURO VISIÓN S.A.S, como integrantes de la UNIÓN TEMPORAL DE SERVICIOS INTEGRALES DE SALUD NORTE.

**NOTIFÍQUESE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e9449ca35b146a32f0b424dd3680ac1e15cee6d12ebe635e3e684d1c3743caf**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada dio contestación a la demanda y formulo medios exceptivos, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 21 de octubre del 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto tramite**
**Ejecutivo**
**RAD. 540013153004-2022-00040-00**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo seguido por LA EMPRESA OBRAS Y EDIFICACIONES SAS entidad debidamente representada, a través de apoderado judicial contra CDA CANAL BOGOTA SAS debidamente representada, para tomar la decisión que conforme a derecho corresponda.

Se dispone fijar la hora de nueve y media de la mañana (9:30 a.m.) del día veintisiete (27) del mes de abril de 2023 en curso, para llevar acabo la audiencia prevista en el Art. 372 y 373 del C. G. P., en este proceso EJECUTIVO seguido por LA EMPRESA OBRAS Y EDIFICACIONES SAS entidad debidamente representada, a través de apoderado judicial contra CDA CANAL BOGOTA SAS debidamente representada.

ADVERTIR a las partes y apoderados que la inasistencia a la audiencia, les acarreara las sanciones previstas en el nombrado artículo 372 numeral 4º del C.G.P.; así mismo, se les hace saber que la audiencia se realizara, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados (Numeral 2º ibídem).

Por SECRETARIA realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la audiencia que se programa en este numeral, con la advertencia a las partes, apoderados, testigos y demás intervinientes, que el juzgado hará uso de la herramienta Microsoft Teams, para el efecto, sin perjuicio de que con la suficiente antelación, se indique y justifique la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta, en cuyo caso deberá hacerse la respectiva manifestación, para con la misma concretar el cambio o modulación de la plataforma o herramienta a utilizar. Lo anterior en aplicación de lo establecido en el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

De la citación para comparecencia a la AUDIENCIA VIRTUAL de las partes y sus apoderados quedan notificados por estado, sin necesidad de que por secretaria se remitan boletas de citación, luego los apoderados deberán lograr la comparecencia de sus representados, y en general realizar las gestiones para tal fin.

Se advierte igualmente que en el término de la ejecutoria de este auto deberá informarse al despacho de los correos electrónicos de las partes, apoderados y testigos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ2**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 21 de octubre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 080 de fecha 24 de octubre del 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc2a6792d999f2dffa395eefbee99707e05cf65f070a8da5db459bbec686bb7e**
Documento generado en 21/10/2022 11:45:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**