Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 4 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3153-004-2016-00047-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

No se toma nota de la orden de embargo de remanente comunicada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de la ciudad dentro del Ejecutivo allí radicado bajo el No. 2018-00972-00 para este proceso EJECUTIVO seguido por IME IMPORTMEDICAL COLOMBIA S.A., contra IPS UNIPAMPLONA, por cuanto el mismo se encuentra terminado por pago.

Comuníquesele sobre el particular.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **271ac876f48e8ff446b11664f74aa2d78ac7f817558f9ef8e6b2e3790dbcdd4f**

Documento generado en 05/10/2022 11:55:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3153-004-2017-00132-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

No se toma nota de la orden de embargo de remanente comunicada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de la ciudad dentro del Ejecutivo allí radicado bajo el No. 2018-00972-00 para este proceso EJECUTIVO seguido por CARLOS AUGUSTO SARMIENTO RIVEROS, LADMEDIS contra IPS UNIPAMPLONA, por cuanto el mismo se encuentra terminado por pago.

Comuníquesele sobre el particular.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53d7d8a5ba5f3a34365da05a4ab6814607b0bc662809b2879eeadf68ed290cb8**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 4 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO HIPOTECARIO**
**Rad. 54051-3103-004-2000-00207-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se informa al peticionario en este proceso HIPOTECARIO instaurado por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO contra MARY ASTRID VEGA RODRIGUEZ, que el inmueble hipotecado y embargado fue rematado el primero (1º) de septiembre de 2004.

Por lo anterior, no hay lugar a emitir orden de desembargo, pues no existen otros bienes embargados.

Se ordeña el desglose solicitado, con las constancias de rigor.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d03c06663d514f479b738a9b84668e0d00cedc8827d15267a96c6e0325199b9c**

Documento generado en 05/10/2022 11:55:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, informando que venció el término concedido a la parte demandante para la subsanación de la demanda, sin que la parte actora allegara documentación requerida.

Cúcuta, 05 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO INTERLOCUTORIO – RECHAZA DEMANDA**
**VERBAL**
**RAD. 540013153004-2022-00319-00**

San José de Cúcuta, cinco (05) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho la presente demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA, adelantada por ANGELICA JOHANA PÉREZ y Otros, en contra de COOMEVA E.P.S y Otros, para resolver lo pertinente a su admisibilidad.

Teniendo en cuenta que, mediante auto del 21 de septiembre de 2022, se inadmitió la demanda concediéndose el término de cinco (5) días para que subsanara la demanda, conforme lo siguiente:

*"(…) Como primera medida, la persona jurídica Clínica Medical Duarte SAS., no existe de acuerdo con el certificado de existencia y representación que fue aportado inclusive con la demanda, pues, se denota que la denominación de la persona jurídica es MEDICAL DUARTE Z.F., S.A.S., por lo tanto, estamos frente a dos personas jurídicas distintas, y en consecuencia se deberá subsanar este defecto, **tanto en la demanda como en los poderes**."*

El 29 de septiembre del presente año, se recibió escrito de subsanación de la demanda.

Al respecto se tiene que, si bien la parte demandante señaló en su escrito que, con el ánimo de subsanar la demanda presentó nuevamente copia de la demanda pero enmendando el error advertido por el Despacho, y así mismo indicó que había anexado los registros civiles de nacimiento correspondientes, lo cierto es que al revisarse el expediente, y especialmente el escrito de subsanación con todos sus anexos, si bien, en efecto se observó que aportó la documentación mencionada, la parte actora no subsanó lo relacionado con los poderes, teniéndose entonces que el escrito de subsanación no fue presentado en debida forma acorde con lo requerido por el Despacho, pues era necesario identificar claramente en el poder la persona jurídica contra quien estaba dirigida la demanda conforme al certificado de existencia y representación legal de esta.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la demanda no fue subsanada en debida forma, se impone por ello la aplicación del Inciso 4º del Artículo 90 del Código General del Proceso, esto es, el rechazo de la misma.

En mérito y razón de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda seguida bajo el procedimiento verbal de la referencia, por la razón expuesta en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose, a la parte demandante por intermedio de su apoderado.

**TERCERO. ORDENAR** el archivo de la presente actuación dejar constancia del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 05 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 de fecha 06 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1a96438af2e6792ee3268557a4981bbe8426b235d1b712737fddd27dcd1eaff**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 4 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**VERBAL PERTENENCIA**
**Rad. 54051-3153-004-2022-00317-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

No se accede al retiro de esta demanda EJECUTIVA instaurada por SAMER JORGE HOUDA FIDDEH contra a MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD S.A.S.- MEGSALUD I.P.S., por cuanto la misma ya fue remitida a los Juzgados Laborales.

En consecuencia, debe enviar la petición al Juez laboral a quien le haya correspondido.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **340623d15f0016674cd70c20e0ad639402f754bbfacafb6172852c14d0248832**

Documento generado en 05/10/2022 11:55:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Al despacho de la señora Juez, que la parte demandante allegó la caución solicitada, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO TRAMITE**
**VERBAL**
**RAD. 540013153004-2022-00305-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho la demanda verbal seguida por el señor BERNARDO MARULANDA CADAVID a través de apoderada judicial contra EL CONDOMINIO CENTRO COMERCIAL BOLIVAR III entidad debidamente representada, para tomar la decisión que conforme a derecho corresponda.

Teniendo en cuenta que, la parte demandante solicita medida cautelar y al ser procedente la misma conforme a lo dispuesto en el Artículo 382 del Código General del proceso, el Despacho accederá a la misma.

En consecuencia, el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la caución prestada.

**SEGUNDO: DECRÉTESE** la suspensión provisional de los efectos del acto impugnado de fecha del 14 de julio de 2022 en Segunda Convocatoria del CENTRO COMERCIAL BOLIVAR III en la modalidad presencial. Oficiar a la Alcaldía de San José de Cúcuta en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ2**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

La presente providencia de fecha 5 de octubre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 de fecha 6 de octubre el 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2150cc101767801bb20ffeaa025b5c6d646c3a3355764a39330e9b61aff7201a**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente solicitud fue radicada y remitida a la Oficina de Apoyo Judicial el día 26 de marzo de 2021. Acatando la Circular PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, se consultó en la página de la Rama Judicial la tarjeta profesional N° 298.909 del C.S.J. perteneciente a la Dra. ANGIE CAROLINA ESCALANTE MENDOZA, quien figura como apoderada de la parte demandante, se constató que no aparece sanción disciplinaria alguna según el certificado No. **1547291** de fecha 05 de octubre de 2022, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura –Sala Jurisdiccional Disciplinaria-. Al despacho de la señora juez para decidir lo que en derecho corresponda.

Cúcuta, 05 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO INADMITE DEMANDA**
**VERBAL - RAD. 540013153004-2022-00332-00**

San José de Cúcuta, cinco (05) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho para estudio de admisibilidad la presente demanda VERBAL, de RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL, promovida por GISELA FUENTES RIVERA, contra BANCOLOMBIA S.A. y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.., para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez realizado el análisis minucioso del libelo demandatorio, se percata esta operadora judicial de la existencia de ciertos defectos que impiden la admisión del mismo, conforme lo pasaremos a ver:

1. Los hechos que sirven de fundamento de las pretensiones NO se encuentran debidamente determinados, clasificados y numerados de conformidad con lo dispuesta en el numeral 5° del artículo 82 del C.G.P y además carecen de claridad y precisión.

2. No obra la prueba y existencia de Representación Legal de las personas jurídicas que se determinan como demandadas de acuerdo con lo establecido en el artículo 84 y 85 del Código General del Proceso, en concordancia con el Numeral 11 de articulo 82 ibídem.

3. No se relaciona el lugar y la dirección física de las partes, sus apoderados y representantes, pues solo se aporta la electrónica conforme lo dispone el numeral 10 del artículo 82.

Los anteriores defectos de los que adolece la demanda deberán ser subsanados por la parte demandante so pena de rechazo de la demanda, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 inciso 4º y por las razones señaladas en los numerales 1º y 2º de la nombrada disposición.

Por último, debe destacarse de manera especial que actualmente se encuentran vigentes las reglas dispuestas en la Ley 2213 de 2022, en donde se establecen unas reglas accesorias a las establecidas en el Código General del Proceso y a estas nos debemos acoger.

En consecuencia, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda verbal, previo estudio acerca de su admisión, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. CONCEDER** el término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 05 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 de fecha 06 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e2fdb36c10ed5fe7dfe1019f7144a9b8be655f397ed4fcc3ab8172aac83f272**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 4 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**VERBAL RESTITUCIÓN**
**Rad. 54051-3153-004-2022-00099-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se solicita la terminación de este proceso VERBAL DE RESTITUCIÓN instaurado por el BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA" contra JEIBEN ALONSO PEREZ CASADO, por haberse el demandado puesto al día en el pago de los cánones de arrendamiento.

Lo pedido es procedente, en consecuencia, se accederá a ello.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**. Dar por terminado este proceso por pago de la mora en los cánones de arrendamiento.

**SEGUNDO**. No se accede al desglose de documentos, pues los mismos fueron aportados virtualmente.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **564a50d8e8d1dad97f09f171f2d160d4f90cb3720e683fd37079afdaf00fb85f**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 04 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO RECONOCE DEPENDIENTE JUDICIAL**
**PROCESO EJECUTIVO**
**RAD. 540013153004-2022-00298-00**

San José de Cúcuta, cinco (05) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Téngase a la Dra. EDITH DÍAZ MONSALVE, como asistente judicial de la parte demandante en este proceso ejecutivo hipotecario instaurado por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., contra DANIEL FRANCISCO TOVAR VILLAMIL y ANGELICA VASQUEZ MORA.

Así mismo y por ser procedente, remítase por secretaría las copias solicitadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ$_3$**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 05 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 de fecha 06 de octubre de 2022.*

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f2d8e3fa14202e76d3073364cdf23214e083155d0ab0290c1e9e054d000ded5**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 4 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3153-004-2018-00204-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

No se toma nota de la orden de embargo comunicada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de la ciudad, dentro de sub radicado No. 2018-00972-00, para este proceso EJECUTIVO instaurado JOSÉ IGNACIO BRAVO TORRES contra IPS UNIPAMPLONA EN LIQUIDACIÓN, por cuanto el Tribunal Superior, en providencia de fecha 21 de enero del año en curso revocó el mandamiento de pago y no hay dineros embargados.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e655856e69473a9779164a150a7a0fdc719a9c9d7c9b269126fa6e3c1cd69417**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 4 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**VERBAL RESPONSBAILIDAD CIVIL**
**Rad. 54051-3153-004-2022-00180-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se requiere a la parte demandante en este proceso VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, instaurada por EUGENIA CAMARÓN FLÓREZ, GUSTAVO URQUIJO AMAYA, MARLÍNY TATIANA URQUIJO CAMARÓN contra PABLO ANTONIO HERRERA, JENSY MIRANDA DÁVILA y EMPRESA DE TRANSPORTES GALVIS Y CIA LTDA, para que en el término de treinta (30) días, gestione la notificación de la empresa TRANSPORTES GALVIS y CIA LTDA., en debida forma, so pena de las sanciones previstas en el Numeral 1º. Art. 317 del C. G. P.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eac3f3e35de891cee5fcfe521ae2ff8d7717e1c7a8e78bfe80872b11ad9ca95**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 4 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**VERBAL PERTENENCIA**
**Rad. 54051-3153-004-2022-00200-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

No se tiene en cuenta la notificación efectuada a la sociedad demandada en este proceso VERBAL DE PERTENENCIA instaurada por MARÍA EDITA SILVA COLMENARES contra la SOCIEDAD SALAS SUCESORES Y COMPAÑÍA LTDA., por cuanto la misma no es clara, es confusa, no reúne los requisitos del Art. 8º Ley 2213 de 2020.

Efectivamente, en la comunicación remitida a la sociedad, se le informa que debe presentarse a este despacho judicial vía electrónica a notificarse de la demanda, es decir, se le esta citando, no notificando el auto admisorio, por tanto, no se cumplen las exigencias de la norma en cita.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfe09ce3465614af257c2fafbe6902bfabced7039efe35cf0221338480b036e5**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**VERBAL RESPONSBAILIDAD CIVIL**
**Rad. 54051-3153-004-2021-00199-00.**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En este proceso VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, instaurada por LEONARDO ALBEIRO SIERRA RINCON, LENNIS ILIANA SIERRA RINCON, JULIETH DENISSE SIERRA RINCON, MIGUEL ANGEL SIERRA RINCON, DEISY LICETH SIERRA RINCON, ANGEL MARTIN SIERRA MARQUEZ, NANCY RINCON RODRIGUEZ, contra LIBARDO LANDINEZ SANCHEZ y TUR COLOMBIA LIMITED S.A.S., se allega la notificación del demandado LIBARDO LANDINEZ SANCHEZ.

Revisada la notificación, la misma presenta inconsistencias en su redacción y por esa razón no puede ser admitida por este despacho, ya que ello conlleva a confundir a la persona que debe ser notificada y de ello se puede desprender una nulidad por indebida notificación e incluso una violación al debido proceso.

La notificación no se ajusta al Art. 8º de la Ley 2213 de 2022, pues taxativamente, en la parte esencial de la notificación remitida por la parte demandante, reza: "…me permito comunicarle que en el JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA se está tramitando un proceso en el cual usted es DEMANDADO**. por lo tanto, deberá notificarse** vía electrónica a través del correo electrónico jcivccu4@cendoj.ramajudicial.gov.co, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envió del mensaje, del cual procedo a suministrale los siguientes datos"..." (Se resalta).

De la parte resaltada por el despacho se desprende el desliz de la notificación y lo cual conlleva a inducir en error a quien se pretende notificar. Es claro que en la notificación se informa al demandado que **"deberá notificarse**", es decir, se le está citando para que se presente al juzgado para notificarse, no se le está notificando, por lo tanto, la notificación es irregular y no se ajusta a derecho, pues la misma debe indicar que "se le notifica" o "le notifico" y no que "deberá notificarse", pues son dos significaciones distintas.

En consecuencia, para evitar nulidades posteriores y violaciones al debido proceso, se requiere al demandante, para que practique en debida forma la notificación al demandado LIBARDO ALNDINEZ SANCHEZ.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: Requerir a la parte demandante para que haga en debida forma la notificación del auto admisorio de la demanda al demandado LANDINEZ SANCHEZ, conforme se le expuso en la parte motiva, para lo cual se le concede un término de treinta (30) días, so pena de las sanciones previstas en el numeral 1º Art. 317 del C. G. P.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d989fb2ee9d7f9b9722bb35317c34bbb92df077b7e8e97ae3e30d2005e08350d**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3153-004-2016-00067-00.**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

No se toma nota de la orden de embargo de remanente comunicada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de la ciudad dentro del Ejecutivo allí radicado bajo el No. 2018-00972-00., para este proceso EJECUTIVO seguido por LIZARDO ANTONIO AMAYA DIAZ, LADMEDIS contra IPS UNIPAMPLONA, por cuanto el mismo se encuentra terminado por pago.

Comuníquesele sobre el particular.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1aa819e2622610c61aac899961881a0016a3cd8697a2a8fc167b223bf3109459**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**HIPOTECARIO**
**Rad. 54051-3103-004-2010-00079-00.**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En conformidad con el Art. 444 del C. G. P., se corre traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, en este proceso HIPOTECARIO seguido por TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A., contra CLARA ALEJANDRA CORTES CORTES.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ**[1]

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 004
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52a46ad655020ec8e2de730b0806d7b1e27b1dda63404541fd1fc394885fbb85**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 04 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**
**PROCESO EJECUTIVO**
**RAD. 540013153004-2021-00020-00**

San José de Cúcuta, cinco (05) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva, adelantada por BANCOLOMBIA S.A., en contra de CORPORACIÓN PROPULSORA DE EMPRESAS DEL NORTE DE SANTANDER y MONICA MARÍA FONSECA VIGOYA, para resolver lo que en derecho corresponde.

Teniendo en cuenta la solicitud elevada por el profesional en derecho JAIME ANDRÉS MANRIQUE SERRANO, y por ser procedente su petición, remítase y suminístrese por secretaría las copias solicitadas[1].

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ$_3$**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 05 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 de fecha 06 de octubre de 2022.*

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos

[1] Archivo No. 036 y 037 del expediente electrónico.

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68b13042e6b756963d1a373414eef6216cddf4b9e4ece96ecbd240acc33d42de**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 4 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3153-004-2022-00197-00.**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Por auto del 29 de junio del año en curso, se libró mandamiento de pago en este proceso EJECUTIVO instaurada por BANCOLOMBIA S.A, contra EDWARD DARIO GUTIERREZ ROZO, conforme lo solicitado por la parte demandante.

El demandado fue notificado en los términos del Art. 8º Ley 2213 de 2022 y durante el término concedido por la ley para su defensa, guardo silencio.

No habiendo irregularidad alguna en este trámite, procede continuar con el paso procesal subsiguiente.

**CONSIDERACIONES:**

La acción ejecutiva fue instituida para que el acreedor por vía jurisdiccional haga efectivo el pago de una obligación vencida e insatisfecha.

La base del presente recaudo ejecutivo, son cuatro pagares, contentivos de las obligaciones que se cobran, los cuales fueron expedidos con los requisitos del Art. 621 y 709 del C. de Co.

El demandado fue notificado del mandamiento de pago y guardo silencio, por lo tanto, el cargo de mora imputado no fue desvirtuado y debe tenerse como cierto.

Por lo anterior, existiendo una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado y ante el incumplimiento de la misma, es viable esta acción y en consecuencia, se debe seguir adelante la ejecución.

Se condenará en costas al demandado y para las agencias en derecho, se tendrá en cuanta la ausencia de oposición a la demanda.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: Seguir adelante la ejecución en este asunto, conforme se dispuso en el mandamiento de pago, por lo motivado.

**SEGUNDO.** Condenar en costas al demandado. Fíjese la suma de SIETE MILLONES OCHOCIENTOC OCHENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS ($7.883.755.05.), como agencias en derecho a favor de la parte demandante, para que sean incluidas en la liquidación de costas.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbe242896b7feacac15501f8851aff95fa216cb56dfc4e64e94942e78b1cc34c**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**DIVISORIO**
**Rad. 54051-3153-004-2019-00383-00.**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se requieren al apoderado judicial de los demandantes en este proceso DIVISORIO seguido por L CERMAN BERNARDA REDONDO GUERRERO y Otros, para que en conformidad con lo previsto en el Art. 76 del C. G. P., aporte al juzgado la comunicación enviada a sus poderdantes, comunicándoles la renuncia al poder.

Lo anterior con excepción de los señores HERNAN ISAIAS, JORGE ELIECER, VICTOR RAÚL y LUZ MARINA IBARRA GUERRERO, quienes ya otorgaron poder.

Se reconoce a la Dra. LUZ MARINA PEZZOTTI LEMUS, como apoderada judicial de los anteriormente mencionados, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Cumplido lo anterior, pase al despacho para resolver el recurso de reposición interpuesto contra el auto admisorio de la demanda.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12cfd08189fb115f54748e3932a2595e902c279bc9547f47c30d57fbde90e4ba**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar, informándole que, acatando la Circular PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, se consultó en la página de la Rama Judicial la tarjeta profesional No. 265045 del C.S.J. perteneciente al Dr. ANDERSON TORRADO NAVARRO, quien figura como apoderado de la parte demandada, constatándose que no aparece sanción disciplinaria vigente según el certificado No. 1535988 de la fecha, emanado por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del C.S.J..

Cúcuta, 04 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**
**VERBAL**
**RAD. 540013153004-2022-00206-00**

San José de Cúcuta, cinco (05) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho la presente demanda VERBAL promovido a través de apoderado judicial por LUIS ALBERTO ANAYA PÉREZ, contra SONIA MARÍA PÉREZ MOLINA, HERMER POLANIA VARGAS y Otros, para resolver lo que en derecho corresponda.

Téngase como notificados por conducta concluyente a los demandados HERMER POLANIA VARGAS, SONIA MARIA PEREZ MOLINA, MARTIN ALONSO GALVIS PARRA, HERNANDO DE JESÚS MARTINEZ PEREZ, teniendo en cuenta la contestación asomada.

Así mismo, en atención a que, junto a la contestación, se anexó documentación correspondiente a diligencia de presentación personal, cumpliéndose lo establecido en el artículo 74 del C.G.P., reconózcase personería jurídica al Dr. ANDERSON TORRADO NAVARRO, como apoderado judicial de la parte demandada en los términos y efectos a él conferidos conforme poder adjunto[1]. Por secretaría, remítase link de acceso al expediente digital al apoderado judicial.

De otra parte, se observa que no hay lugar a correr traslado de las excepciones propuestas por la demandada, toda vez que el apoderado del extremo pasivo a través de su correo electrónico torradogonzalez@outlook.com remitió copia de la contestación de la demanda al canal digital jonatronick2327@hotmail.com , por lo que el traslado de las excepciones se surtirá conforme a lo establecido en el parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

[1] Actuación N° 063 del Expediente Digital, pág. 1 y 2.

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

La presente providencia, de fecha 05 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 de fecha 06 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27866397aa4a90d6a743484935fa889158dcaecd01b26e326cfa94704c38906b**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**VERBAL RESPONSBAILIDAD CIVIL**
**Rad. 54051-3153-004-2019-00116-00.**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Procede el juzgado a resolver el recurso de reposición impetrado por la parte demandante contra el auto de fecha nueve (9) de septiembre del año en curso, proferido en este proceso de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, seguido por YURLEY DELGADO ÁLVAREZ contra JOSÉ VICENTE RODRÍGUEZ GARCÍA.

**EL AUTO RECURRIDO.**

El juzgado se abstuvo temporalmente de librar mandamiento de pago, hasta tanto se hiciera la liquidación de las costas.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO.**

Se opone el apoderado demandante a la decisión, fundamentado en que no es necesario esperar la liquidación de costas, para librar mandamiento de pago por la condena.

**CONSIDERACIONES.**

El recurso de reposición tiene como objeto esencial, que sea el mismo Juez quien vuelva sobre su decisión y proceda a revocarla o modificarla, según sea el caso, para lo cual se tendrá en cuenta la demostración por parte del recurrente, que se ha cometido un error en la valoración fáctica o en la aplicación de la ley.

Volviendo los ojos al Art. 306 del C. G. P., la parte final del inciso primero señala que el Juez librará mandamiento de pago de acuerdo con lo señalado en la parte resolutiva de la sentencia y de ser del caso por las costas, sin esperar que se surta el trámite anterior, es decir, la liquidación de costas, para librar mandamiento de pago.

Pese a que el despacho lo que buscaba era evitar un desgaste jurisdiccional y liudar primero las costas para librar mandamiento de pago por ellas también, tiene razón el recurrente en su recurso, conforme la norma en cita.

Por lo anterior, se revocará la providencia y se librará el mandamiento de pago solicitado.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: REVOCAR la providencia recurrida de origen y fecha anotados.

**SEGUNDO:** Ordenar al señor JOSE VICENTE RODRIGUEZ GARCIA, pagar a la señora YURLEY DELGADO ALVAREZ, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, las siguientes sumas de dinero:

**2.1.** La suma de TREINTA Y SESIS MILLONES CUATROCIENTOS SESNETA Y TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS con 56/100. ($ 36.463.425.56.).

**2.2.** Los intereses de mora al 6% anual, sobre la suma de DIECIOCHO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS CON 56/100. ($ 18.463.425.26.) a partir de la ejecutoria de la sentencia y hasta el pago total de la obligación.

**TERCERO.** Ordenar al señor JOSE VICENTE RODRIGUEZ GARCIA, pagar al menor GUILLERMO ALEXANDER HENAO DELGADO, representado por su señora Madre YURLEY DELGADO ALVAREZ, dentro de los cinco días siguientes a la notificación del presente auto, las siguientes sumas de dinero:

**3.1.** La suma de VEINTIOCHO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA PESOS CON 14/100 ($28.572.270.14).

**3.2.** Los intereses de mora al 6% anual, sobre la suma de DIEZ MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA PESOS CON 14/100., a partir de la ejecutoria de la sentencia y hasta el pago total de la obligación.

**CUARTO**. Esta providencia queda notificada al demandado por estado, de conformidad con el Art. 306 del C. G. P.

**QUINTO.** Se decreta el embargo y retención de los dineros que posea el demandado en los bancos BANCOLOMBIA S.A, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, BANCO COLMENA, BANCO COLPATRIA, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCOOMEVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO GNB SUDAMERIS, CITIBANK, BANCO ITAÚ. Se limita el embargo a la suma de OCHENTA MILLONES DE PESOS ($80.000.000.00.).

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be93da652e4a211da4257afcc7f928001943c9f22c4b7afb3fe8e3c31af18773**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3153-004-2017-00184-00.**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Remitida la liquidación de crédito a la parte demandante en los términos del Parágrafo del Art. 9º Ley 2213 de 2022 y ante el silencio de la demandada y como la liquidación se ajusta a derecho, el juzgado le imparte su aprobación dentro de este proceso EJECUTIVO instaurado JOSÉ RAFEL CACERES RUBIO contra IPS UNIPAMPLONA EN LIQUIDACIÓN.

Téngase en cuenta la orden de desembargo comunicada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de la ciudad.

Se toma nota de la orden de embargo de remanente comunicada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de la ciudad dentro del Ejecutivo allí radicado bajo el No. 2018-00972-00. Comuníquesele sobre el particular.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e91d4b622f86a8bc36b35a15b4b948e604adec3318cf5ab5c1d4f959866fe3a**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**VERBAL RESPONSBAILIDAD CIVIL**
**Rad. 54051-3153-004-2021-00047-00.**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se solicita por la Curadora Ad-Litem de dos de los demandados, en este proceso VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL seguido por YORMAN ARMANDO PEÑARANDA BAYONA y Otros contra EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. y Otros, el aplazamiento de la audiencia señalada para el día 2 de marzo de 2023, por haberse fijado fecha para audiencia en otro proceso donde funge como apoderada demandante, ante el Juzgado Tercero Civil del Circuito de la ciudad.

Lo pedido es procedente, por cuanto el auto del Juzgado Tercero es anterior al de este despacho y en consecuencia se fija nuevamente la hora de las nueve y treinta (9:30) de la mañana, del día nueve (9) del mes de marzo de 2023.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25bcea48e328cca95c6eeaeb2c306934d3b3658a8bf75765742d15e2fb0f52fa**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**VERBAL RESPONSBAILIDAD CIVIL**
**Rad. 54051-3153-004-2020-00231-00.**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En este proceso VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACOINTRACTUAL instaurada por JOSE JOAQUIN GELVES SANDOVAL, MARLENE CALDERON ESTEBAN Y LEIDY TATIANA GELVEZ CALDERON quien obra a través de apoderado judicial contra LA EMPRESA COOTRANSCUCUTA, ASEGURADORA DE SEGUROS SBS SEGUROS DE COLOMBIA, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, JAIRO ALBERTO MOCETON Y RAUL RINCON ASCANIO, se allega notificación a los demandados.

Revisadas las notificaciones remitidas por el apoderado demandante a los demandados, las mismas no se acogen a lo señalado en el Art. 8º., de la Ley 2213 de 2022.

Revisadas las notificaciones, se extrae categóricamente, lo siguiente: "…me permito comunicarle que en el JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA se está tramitando un proceso en el cual usted es DEMANDADO**. por lo tanto, deberá notificarse** vía electrónica a través del correo electrónico jcivccu4@cendoj.ramajudicial.gov.co, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envió del mensaje, del cual procedo a suministrale los siguientes datos" (Se resalta).

Se resalta la parte donde se comete la equivocación por parte de quien notifica y de esa redacción se desprende una irregularidad en la notificación, la cual conlleva a provocar error a quien se pretende notificar. Es claro que en la notificación se informa al demandado que **"deberá notificarse**", es decir, se le está citando para que se presente al juzgado para notificarse, no se le está notificando, por lo tanto, la notificación es

irregular y no se ajusta a derecho, pues la misma debe indicar que “se le notifica” o “le notifico” y no que “deberá notificarse”, pues son dos significaciones distintas.

En consecuencia, para evitar nulidades posteriores y violaciones al debido proceso, se requiere al demandante, para que practique en debida forma las notificaciones a los demandados.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: Requerir a la parte demandante para que haga en debida forma la notificación del auto admisorio de la demanda a los demandados, conforme se le expuso en la parte motiva.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 004
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbbd9e7abd9378bd8a6d7eb53a40b5f0529220f57fbc92a223792b3b8eed0eff**

Documento generado en 05/10/2022 11:55:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre del 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**ASUNTO: Auto Trámite**
**Ejecutivo**
**RAD. 540013153004-2022-00286-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre del dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo promovido por VIDAMEDICAL IPS SAS entidad debidamente representada y a través de apoderado judicial contra EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ECOOPSOS EPS SAS debidamente representada, a fin de tomar la decisión que conforme a derecho corresponda.

Teniendo en cuenta que la entidad demandada presento recursos contra el auto de mandamiento de pago y medidas cautelares decretadas, sin embargo, no probo lo dispuesto en el artículo 9 de la ley 2213 del 2022, esto es adjuntar la constancia de remisión a la parte demandante de los citados escritos de impugnación.

Así las cosas, se requiere a la entidad demandada para que cumpla con la disposición citada para así proceder con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ**2

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 de fecha 6 de octubre del 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***

***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf783ca14968eaa5dd86e21d87e5a0296fab2bfa71a7c955a235297aee9f4a80**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre del 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Resuelve Recurso**
**Ejecutivo**
**RAD. 540013153004-2022-00241-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo promovido por LA EMPRESA VIDAMEDICAL IPS SAS debidamente representada y a través de apoderado judicial contra LA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ECOOPSOS ESPS SAS entidad debidamente representada, a fin de resolver el recurso de Reposición y en subsidio apelación formulado por la parte demandada contra el auto de fecha el auto de fecha siete (7) de septiembre del dos mil veintidós (2022) por el cual se resolvió acerca de una medida cautelar contra la entidad demandada.

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 7 de septiembre del 2022 se resolvió acerca de la solicitud de las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante y en dicha decisión se negó una de las solicitudes bajo el criterio que, la enajenación forzada en bloque que involucra el establecimiento de comercio denominado MULTISERVICIOS CAR WASH LA TERRAZA de propiedad del demandado no ajusta a lo dispuesto en el artículo 525 del Código de Comercio esto es, que para que produzca efecto dicho trámite debe constar en escritura pública o en documento privado reconocido por los otorgantes ante el funcionario competente.

Inconforme con la decisión adoptada, la parte demandante formuló recurso de reposición y en subsidio apelación contra el referido auto, sin embargo el medio de impugnación no se formuló conforme a lo dispuesto en el artículo 318 del C.G.P esto es dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto y con la expresión de las razones que la sustenten, ya que la providencia recurrida se expidió con fecha siete (7) de septiembre del 2022 y notificada el 8 de septiembre del mismo año y el recurso fue presentado por la parte demandante sólo hasta el veintisiete (27) de septiembre del dos mil veintidós (2022) esto es de forma extemporánea.

Por tanto, se deberán rechazar los recursos solicitados, por las razones señaladas.

Finalmente se pone en conocimiento de la parte demandante, la respuesta emitida por las entidades bancarias respecto de la medida decretada.

En consecuencia, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneos los recursos interpuestos por las razones señaladas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: PONER** en conocimiento de la parte demandante, las respuestas emitidas por EL BANCO BANCAMIA, BANCO FALABELLA respecto de la medida decretada.

**TERCERO: NOTIFICAR** en debida forma la presente decisión a todas las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ**2

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 de fecha 6 de octubre del 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a06e9c6254818314f973a0c507f6d4fe0bea4c38c1c2aff77a4b1c665b823819**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3153-004-2021-00208-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Se reitera a la parte demandada en este proceso EJECUTIVO seguido por UCIS DE COLOMBIA S.A.S, contra ECOOPSOS EPS, que para este proceso no se han consignado dineros.
Se agregan los procesos acumulados a esta acción.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 004
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **145c45abed7d594a02b42d73fae5dab2c00cde4dc4ca4293b2387d4a1eded5d6**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54051-3153-004-2021-00376-00.**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Obedézcase y cúmplase lo decidido por el Tribunal Superior en providencia de fecha 26 de septiembre del año en curso, dentro de este proceso EJECUTIVO seguido por la CLINICA SNATA ANA S.A., contra el ADRES y MINISTERIO DE SALUD. Ofíciese lo pertinente

Se deja constancia, que a cargo de esta ejecución no hay dineros embargados y consignados, por tanto, no hay lugar a la devolución de dineros a la demandada.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 del 6 de octubre de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:
Diana Marcela Toloza Cubillos

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fdb03c3b2a6dface4aea5a5bd833fe8cdf6225705743e233ef9613ea28ef297**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Jueza.

Cúcuta, 5 de octubre del 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto de tramite**
**Proceso ejecutivo**
**Rad. 540013153004-2020-00014-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre del dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida a través de apoderado judicial por DIPROMEDICOS SAS entidad debidamente representada contra LA UNION TEMPORAL SERVICIOS DE SALUD NORTE debidamente representada con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

En atención a la solicitud que antecede invocada por la parte demandante y verificadas las comunicaciones emitidas por las entidades bancarias Banco de Occidente S.A, Banco BBVA S.A, Banco de Bogotá S.A y Bancolombia S.A se hace necesario **REQUERIR** a dichas dependencias para que procedan a dar cumplimiento a la medida cautelar ordenada en el auto del 28 de mayo del 2021 y de existir dineros embargables procedan a "constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación" conforme lo prevé el numeral 10º del artículo 593 del Código General del Proceso, so pena de aplicar la sanción dispuesta en el Parágrafo 2º de esta misma norma. **OFICIESE** en tal sentido remitiéndosele copia de la presente providencia y la mencionada línea atrás.

Así mismo, se deberá ordenar adicionar el auto de fecha 28 de mayo del 2021 en el sentido de OFICIAR a las entidades bancarias en el sentido de advirtiéndoles a los representantes de las entidades públicas y/o al encargado de la materialización de dichas medidas, que estas no operan respecto de los recursos del Sistema General de Participaciones, tengan destinación específica como financiación de servicios educativos, salud o pensiones, sino única y exclusivamente sobre las cuentas destinadas al funcionamiento del ente demandado. Con la salvedad, que igual advertencia debe hacerse a las entidades, si estas constatan que respecto a esos recursos recae cualquier causa legal o reglamentaria de inembargabilidad. Oficiar en tal sentido.

Además, en atención a que la solicitud de medidas cautelares solicitadas por la parte demandante se le informa que las mismas fueron decretadas mediante auto de fecha 13 de julio del 2022 por lo que se procederá a reiterar las mismas.

En mérito de lo expuesto El Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto de fecha 28 de mayo del 2021 en el sentido de OFICIAR a las entidades bancarias advirtiéndoles a los representantes de las entidades públicas y/o al encargado de la materialización de dichas medidas, que estas no operan respecto de los recursos del Sistema General de Participaciones, tengan destinación específica como financiación de servicios educativos, salud o pensiones, sino única y exclusivamente sobre las cuentas destinadas al funcionamiento del ente demandado. Con la salvedad, que igual advertencia debe hacerse a las entidades, si estas constatan que respecto a esos recursos recae cualquier causa legal o reglamentaria de inembargabilidad.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las entidades bancarias Banco de Occidente S.A, Banco BBVA S.A, Banco de Bogotá S.A y Bancolombia S.A para que procedan a dar cumplimiento a la medida cautelar ordenada en el auto del 28 de mayo del 2021 y de existir dineros embargables procedan a "constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación" conforme lo prevé el numeral 10º del artículo 593 del Código General del Proceso, so pena de aplicar la sanción dispuesta en el Parágrafo 2º de esta misma norma. **OFICIESE** en tal sentido.

**TERCERO: REQUERIR a** SEGUROS DEL ESTADO S.A,SEGUROS PREVISORA S.A,SEGUROS BOLIVAR S.A,SEGUROS SURAMERICANA S.A,SEGUROS AXA COLPATRIA S.A, SEGUROS LIBERTY S.A,COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A,MAFRE SEGUROS S.A,EQUIDAD COOPERATIVA S.A,SEGUROS SOLIDARIA S.A, SANITAS EPS, U.T. RED INTEGRADA FOSCAL-CUB, LA FUNDACIÓN MEDICO PREVENTIVA PARA EL BIENESTAR SOCIAL SAS, la FIDUPREVISORA y la FOMAG, advirtiéndoles a los representantes de las entidades citadas que si existen dineros disponibles procedan a la materialización de dichas medidas y que estas no operan respecto de los recursos del Sistema General de Participaciones, tengan destinación específica como financiación de servicios educativos, salud o pensiones, sino única y exclusivamente sobre las cuentas destinadas al funcionamiento del ente demandado. Con la salvedad, que igual advertencia debe hacerse a las entidades, si estas constatan que respecto a esos recursos recae cualquier causa legal o reglamentaria de inembargabilidad. Oficiar en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ2**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 5 de octubre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 de fecha 6 de octubre del 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **705e6dd0dc8e10f0d875686fd73fef0c284c732dc0c545d42e2633ee7277a1a5**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, informando que consultado el sistema de depósitos judiciales se encontró un título por valor de $4.592.857.737,35 consignado a favor de este proceso por parte del Instituto Departamental de Salud de Norte de Santander.

Cúcuta, 5 de octubre de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO ORDENA CORRER TRASLADO**
**PROCESO EJECUTIVO**
**RAD. 540013153004-2018-00156-00**

San José de Cúcuta, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En virtud de la solicitud efectuada por la apoderada judicial de la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE DESARROLLO INTEGRAL COOSALUD, y en razón a lo dispuesto por el H. Tribunal Superior de esta ciudad, en proveído del 24 de agosto de 2022, mediante el cual resolvió revocar el auto dictado por este despacho el 19 de enero de 2022 a través del cual se requirió a la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES, a efectos de "*constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación",* se ordena OFICIAR al ADRES informándole que la medida cautelar decretada por auto del 22 de octubre de 2021 y reiterada en auto del 19 de enero de 2022 fue revocada y por consiguientemente queda sin efecto el oficio No. J4CVLCTO-2022-072 que se libró a esa entidad. Líbrese el oficio correspondiente.

De otra parte, se pone en conocimiento de las partes la existencia del título de depósito judicial que fue consignado con posterioridad a lo señalado en auto del 9 de ese mes y año, a ordenes de este proceso por la suma de $4.592.857.737,35 por parte del INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER.

Finalmente, en virtud de la solicitud de aplicación de la sentencia T-053 de 2022 proferida por la Corte Constitucional y levantamiento de medidas cautelares, previo a decidir lo pertinente, se corre traslado a la parte demandante por tres (3) días para los fines a lo que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 05 de octubre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 075 de fecha 06 de octubre de 2022.*

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46b0b71a068a84c2c98bf7f9bf7b74b6764aefa71e11cdab4a969ef93fb6ecc0**
Documento generado en 05/10/2022 11:55:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**