

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente demanda fue recibida al correo electrónico de este Despacho por parte de la Oficina de Apoyo Judicial, Acatando la Circular PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, se consultó en la página de la Rama Judicial la tarjeta profesional No. 56285del C.S.J. perteneciente al Dr. TELMO JOSUE BARRAGAN CASTRO, quien figura como apoderado de la parte demandante, se constató que no aparece sanción disciplinaria vigente según el certificado No. **1952233** de la fecha, emanado por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del C.S.J., Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 07 de octubre del 2022



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto de admisión  
Proceso verbal  
RAD. 540013153004-2022-00404-00

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento verbal promovida a través de apoderado judicial por MARIA ALEJANDRA SERRANO FLÓREZ contra AUTOBELK CENTRO DE NEGOCIOS S.A.S., y BELKY JOHANNA ARGOTE RINCÓN como Representante Legal de AUTOBELK CENTRO DE NEGOCIOS S.A.S., con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda sobre su admisibilidad.

Revisada la demanda y sus anexos, se denota que la misma cumple todos los requisitos de índole formal para su tramitación, por lo cual se considera procedente su admisión, debiéndosele otorgar el trámite del proceso verbal previsto en el Código General del Proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda verbal de nulidad de contrato de promesa de compraventa promovida por MARIA ALEJANDRA SERRANO FLÓREZ contra AUTOBELK CENTRO DE NEGOCIOS S.A.S., y BELKY JOHANNA ARGOTE RINCÓN como Representante Legal de AUTOBELK CENTRO DE NEGOCIOS S.A.S., de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación de los demandados AUTOBELK CENTRO DE NEGOCIOS S.A.S., y BELKY JOHANNA ARGOTE RINCÓN como Representante Legal de

AUTOBELK CENTRO DE NEGOCIOS S.A.S., de manera personal y de manera preferente de conformidad con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 y lo estipulado en el artículo 291 y 292 del C.G.P., córrasele traslado por el término de veinte (20) días conforme lo precisa el artículo 369 ibidem.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. TELMO JOSUE BARRAGÁN CASTRO como apoderado de la parte demandante conforme y para los efectos del poder a él conferido. Por secretaría bríndese acceso al expediente digital, al correo electrónico [telmojosuebarragancastro@hotmail.com](mailto:telmojosuebarragancastro@hotmail.com).

**CUARTO: DARLE** a la presente demanda el trámite del Proceso Verbal previsto en Libro Tercero, Sección Primera, Título I del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS  
JUEZ<sub>3</sub>**



Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a1c7dca9b1022dff6868ac40c7ed6f2c83fe6af9ec0e9a3aa6946cd8edb91b8**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, informando que venció el término concedido a la parte demandante para la subsanación de la demanda, sin que la parte actora allegara documentación requerida.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO INTERLOCUTORIO – RECHAZA DEMANDA**  
**EJECUTIVO– RAD. 540013153004-2022-00393-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho la presente demanda EJECUTIVA, adelantada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., contra JOSÉ GREGORIO MACHUCA MENESES., para resolver lo pertinente a su admisibilidad.

Teniendo en cuenta que, mediante auto del 18 de noviembre de 2022, se inadmitió la demanda concediéndose el término de cinco (5) días para que subsanara la demanda, conforme lo siguiente:

“(…) **1.** No se acompaña a la demanda el anexo del poder para iniciar el proceso, de acuerdo con lo establecido en el artículo 84 numeral 1º del Código General del Proceso en concordancia con el Numeral 11 de artículo 82 ibídem, pues si bien es cierto se aporta un archivo pdf, en el que se observa un poder escaneado sin firma del DR. JOSÉ ALEJANDRO LEGUIZAMÓN PABÓN quien actúa como representante legal para efectos judiciales de la entidad demandante en el que se otorga poder al DR RICARDO FAILLACE, el mismo no cumple ni con las previsiones del artículo 74 del CGP, pues carece de presentación personal, y tampoco con la alternativa prevista en el artículo 5º de la ley 2213 de 2022 de ser remitido como mensaje de datos.”

Al respecto se tiene que, NO se recibió escrito de subsanación de la demanda acorde con lo requerido por el Despacho con relación al poder adjuntado.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la demanda no fue subsanada en debida forma, se impone por ello la aplicación del Inciso 4º del Artículo 90 del Código General del Proceso, esto es, el rechazo de la misma.

En mérito y razón de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda seguida bajo el procedimiento verbal de la referencia, por la razón expuesta en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose, a la parte demandante por intermedio de su apoderado.

**TERCERO. ORDENAR** el archivo de la presente actuación dejar constancia del mismo.

**NOTIFÍQUESE,  
DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS  
JUEZ<sub>3</sub>**



**Firmado Por:  
Diana Marcela Toloz Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **201186ecd5b7823e15c473c346996d76728c4cef4a82b7c6e4b2884e9a49b2**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**  
**PROCESO EJECUTIVO**  
**RAD. 540013153004-2017-00141-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Revisado este proceso EJECUTIVO seguido por BANCO DE BOGOTÁ S.A., contra SANDRA MILENA CONTRERAS GONZALEZ, se advierte que, desde el 02 de noviembre de 2021, existe inactividad.

Conforme lo anterior, el proceso ha estado inactivo por más de un (1) año, lo que conlleva a que se decrete el desistimiento tácito, en los términos del Numeral 2º Art. 317 del C. G. P., máxime cuando se observa que la misma parte actora el pasado 13 de enero de 2021, había solicitado la terminación del proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Decretar el desistimiento tácito de la presente actuación.

**SEGUNDO. LEVANTAR** las medidas cautelares que se hayan decretado. Por secretaría, realícense los oficios atendiendo los autos por medio de los cuales se haya ordenado.

**TERCERO.** Archívese el expediente, conforme lo establece el artículo 122 del Código General del Proceso. Déjese constancia en Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cda1c4ad784d892017ce44384d58c50b476073b845c1033fec2e864e4f46a2e**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**

**Rad. 54001-3153-004-2015-00119-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

En conformidad con la parte final del Inciso 1º Art. 312 del C. G. P., se corre traslado a la parte demandante de la solicitud de terminación por transacción presentada por la demandada en este proceso EJECUTIVO seguido por HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ contra QBE SEGUROS BANCOLOMBIA S.A.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 30 de noviembre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 092 del 1º de diciembre de 2022.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d015dbeb328822a14cf2257ecad31253d6a474ca6fb0cad2d2a81e6538c63c0**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**VERBAL NULIDAD**  
**Rad. 54001-3153-004-2022- 00351-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

En este proceso VERBAL DE NULIDAD seguido por LUIS FERNANDO FLOREZ GONZALEZ contra MARIA EMMA GONZALEZ DE FLOREZ, ELIANA WASSERMAN STRAIJER, EFRAIM SILVER WASSERMAN y NEIRA YOLANDA BASTO MORA, la apoderada judicial demandante solicita se tenga notificado por conducta concluyente al demandado EFRAIM SILVER WASSERMAN.

Se fundamenta la petición en que el citado demandado, conforme aparece en el folio 22 del expediente digital, allegó escrito de su correo personal manifestando que se notificaba del proceso en curso, dando por entender que el conoce plenamente las piezas procesales y conoce el expediente, además solicito la entrega del expediente digital y copia de la demanda y demás. Por lo anterior, en estos términos solicito se tenga por notificado del proceso de la referencia.

Revisado el folio referido por la apoderada del actor, se encuentra que el mismo expone: “Mediante el presente nos damos por notificados. Solicitamos el envío de la demanda, las pruebas y anexos y los demás documentos que se hayan presentado por parte del demandante.”

El documento fue remitido desde el correo electrónico [efrasilver.w@outlook.com](mailto:efrasilver.w@outlook.com) que efectivamente corresponde al demandado EFRAIM SILVER WASSERMAN, conforme aparece en el acápite de notificaciones de la demanda.

Así las cosas, es procedente lo solicitado por la parte demandante a través de su apoderada, maxime teniendo en cuenta que desde su correo el EFRAIM SILVER WASSERMAN, manifiesta que se da por notificado, además, al mismo correo se le remitió el link de acceso al expediente virtual, como se registra al folio 24.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Tener por notificado por conducta concluyente del auto admisorio de esta demanda, al demandado EFRAIM SILVER WASSERMAN, por lo motivado.

**SEGUNDO.** Se advierte al notificado que, ejecutoriado este auto, empieza a correr el término de traslado, conforme el Art. 91 del C. G. P.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE  
DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS  
JUEZ<sup>1</sup>**



Firmado Por:  
Diana Marcela Tolozza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbf4ba960eb119276659f7b3ddb70d6acaa1e859a73e67c6d9ba1f03d27a309a**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

TRAMITE  
EJECUTIVO

Rad. 54001-3103-004-2003-00228-00

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Se pone en conocimiento de la parte demandante el informe y requerimiento de la Alcaldía Municipal de San José de Cúcuta, en este proceso EJECUTIVO seguido por BANCOLOMBIA S.A., contra FERNANDO GARCIA VARAGS y Otra.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 30 de noviembre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 092 del 1º. de diciembre de 2022.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c22a05e89a4610fc18a7eca8dba4c5142bfb1580ef8f73a1866b4b4cc45d3340**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**

**Rad. 54001-3153-004-2014-00049-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Se pone en conocimiento de la parte demandante el informe y requerimiento de la Alcaldía Municipal de San José de Cúcuta, en este proceso EJECUTIVO seguido por el BANCO EJECUTIVO seguido por BANCOLOMBIA S.A., contra JESSICA ZULAY RODRIGUEZ.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 30 de noviembre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 092 del 1º. de diciembre de 2022.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

Civil 004

Cucutá - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07e72c13445aef2a7ae2976241390dfa0c662830d862b3b143d26f7e711cac7**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, informando que se recibieron diligencias de notificación del demandado, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO RESUELVE NOTIFICACIÓN**  
**VERBAL**  
**Rad. 54001-3153-004-2022-00180-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho el presente proceso VERBAL, instaurado por EUGENIA CAMARÓN FLÓREZ, GUSTAVO URQUIJO AMAYA, MARLÍNY TATIANA URQUIJO CAMARÓN contra PABLO ANTONIO HERRERA, JENSY MIRANDA DÁVILA y EMPRESA DE TRANSPORTES GALVIS Y CIA LTDA, para resolver lo que en derecho corresponda.

Vista la solicitud que antecede, en la que el Dr. SANTIAGO MUÑOZ VILLAMIZAR pide que se realice el emplazamiento del demandado PABLO ANTONIO HERRERA, este Despacho dispone informarle que, al respecto, en proveído de fecha 27 de julio de 2022 se ordenó el emplazamiento del mismo, conforme a las reglas que se encuentran establecidas en el artículo 293 del C.G.P., razón por la que en ese sentido se requiere a la secretaria a fin de dar cumplimiento a lo allí ordenado.

De otra parte, se observa que si bien la parte actora, a fin de cumplir con su carga procesal aportó cotejo expedido por la empresa de correo A1 ENTREGAS S.A.S., en este no se logran acreditar los requisitos previstos en el artículo 291 del Código General del Proceso, por cuanto para notificar a la demandada EMPRESA DE TRANSPORTES GALVIS Y CIA LTDA, el extremo activo del litigio consignó expresamente lo siguiente: *"AUTO A NOTIFICAR: ADMISORIO DE DEMANDA DEL 10 DE JUNIO DEL 2022"*, siendo esta INEFICAZ por cuanto en realidad, tal y como obra a folio 011 del expediente electrónico, el auto admisorio es de fecha 29 de junio de 2022 y no del 10 de junio de 2022.

Así las cosas, habrá de declararse ineficaz la notificación surtida, debiéndose ordenar nuevamente al interesado para que proceda a realizar la notificación al demandado conforme lo prevé el artículo 291 del C.G.P.

Por lo expuesto, el JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** DECLARAR INEFICAZ la notificación realizada a la demandada EMPRESA DE TRANSPORTES GALVIS Y CIA LTDA, por lo motivado.

**SEGUNDO.** REQUIÉRASE al demandante para que haga en debida forma la notificación al demandado, teniendo en cuenta lo argumentado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 30 de noviembre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 092 de fecha 01 de diciembre de 2022.*

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94567d6dcf98a7007cd0515f09d43cb678cc497b4b144cddb6a330b62a890ace**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar, informando que de acuerdo a Certificado No. 1938067 de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, el apoderado judicial designado por la demandada no aparece con sanciones.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**  
**Rad. 54001-3153-004-2022-00064-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

En este proceso EJECUTIVO seguido por LUIS ROBERTO MOGOLLON CHAPARRO, contra MARIA OFELIA BARRERA BOLIVAR, la demandada constituye abogado y da respuesta a la demanda con excepciones de mérito.

Así las cosas y en conformidad con el Inciso 2º del Art. 301 del C. G. P., se tiene a la demandada notificada por conducta concluyente.

Se corre traslado al demandante por el término de diez (10) días, de las excepciones de mérito presentadas por el demandado.

Téngase al Dr. CESAR ALBERTO GUALDRON NIETO, como apoderado judicial de la demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 30 de noviembre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 092 del 1º de diciembre de 2022.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **912630d54884984bfe6fbe3af3ea3c6f358ff856970d013356b0d8d23401ccf1**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**  
**Rad. 54001-3153-004-2018-00041-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Como la curadora ad-litem designada en este proceso EJECUTIVO seguido por el BANCO DAVIVIENDA S.A., contra DIANA MARCELA FONSECA SINUCO, manifestó su aceptación al cargo.

Por lo anterior, se le tiene por notificada por conducta concluyente en conformidad con el Art. 301 y el término de traslado inicia una vez ejecutoriado este auto.

Remítase el link del expediente a la curadora.

Devuélvase el despacho comisorio al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Girón Santander, para que proceda a hacer la diligencia de secuestro, aclarando que el anexo de la demanda ordenado no corresponde a dicha comisión y fue un error de digitación y no es requisito para la práctica del secuestro, pues no fue ordenado en el auto que ordenó la comisión.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 30 de noviembre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 092 del 1º. de diciembre de 2022.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51d3b317facaf5396139546c45f59a6f01cc8560cc00bdb2538658552c4dd1d1**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informándole que la parte demandante solicita que sea removido del cargo al Promotor designado.

Cúcuta, 30 de noviembre del 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto de tramite  
Proceso Insolvencia  
Rad. 540013153004-2020-00058-00

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre del dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso de Insolvencia seguido por la señora SANDRA PATRICIA RIVERA MORENO, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

En razón, a que la deudora solicita que el promotor designado sea removido de su cargo y en reemplazo sea designada Ella como auxiliar de la justicia, bajo el argumento que el Dr. HUMBERTO LEON HIGUERA a la fecha no ha realizado ninguna gestión, entonces revisado el trámite se hace necesario antes de decidir REQUERIR al auxiliar de la Justicia Dr. HUMBERTO LEON HIGUERA para que rinda cuentas de su gestión dentro del presente trámite. Oficiar al auxiliar de la justicia en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>2</sub>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 30 de noviembre del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 092 de fecha 1 de diciembre del 2022.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f321edf6524adeee36e8192445de3994fbee6af5af62073ffeabf86a9976c4c9**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Jueza informándole que se recibieron respuestas de entidades bancarias respecto de la medida cautelar decretada.

Cúcuta, 30 de noviembre del 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto de tramite  
Proceso ejecutivo  
Rad. 540013153004-2018-00253-00

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre del dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida por EL BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A BBVA entidad debidamente representada contra LA EMPRESA PINO GRANADOS SAS entidad debidamente representada y contra RAUL ANDRES PINO GRANADOS, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

En razón, que las entidades BANCO BOGOTA, BANCO BBVA S.A allegan respuestas a este trámite, entonces se procede a colocar en conocimiento de la parte demandante, para su conocimiento y demás fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>2</sub>**



Firmado Por:

**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4029259e9c16a67f89cc4d9ccf6be5dc87f87bac262472d270b8129862ff67d**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**VERBAL NULIDAD**  
**Rad. 54001-3103-004-2013-00169-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por la parte demandada contra el auto de fecha nueve (9) de los cursantes, que aprobó la liquidación de costas en este proceso VERBAL DE NULIDAD instaurado por FELIPE GIL GIL contra MARIA CRISTINA GIL GIL.

**ARGUMENTOS DEL RECORRENTE.**

Se sustenta el recurso en el hecho de que la totalidad de las pretensiones no fueron favorables al demandante ya que solo se decreto la nulidad de la escritura de construcción de mejoras y esta tiene una cuantía de \$ 350.000.000.00., por tanto, las agencias no pueden ser superiores a los \$ 21.000.000.00.

El demandante guardo silencio frente al recurso.

**CONSIDERACIONES:**

El recurso de reposición tiene su importancia en el hecho de que sea el mismo Juez quien revise su decisión y proceda a revocarla, siendo necesario para ello la sustentación del recurso y que los argumentos allí expuestos demuestren al fallador que se equivocó en la aplicación de la ley o en la valoración fáctica.

Entrando en materia, efectivamente el despacho fijo agencias en derecho en la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS (\$ 30.000.000.00.), teniendo en cuenta para ello el ACUERDO No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura.

Señala el Art. 2º. Del citado acuerdo, lo siguiente: “Criterios. Para la fijación de agencias en derecho el funcionario judicial tendrá en cuenta, dentro del rango de las tarifas mínimas y máximas establecidas por este acuerdo, la naturaleza, la calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y demás circunstancias especiales directamente relacionadas con dicha actividad, que permitan valorar la labor jurídica desarrollada, sin que en ningún caso se puedan desconocer los referidos límites”.

Significa lo anterior, que el Juez no solo tiene en cuenta de manera taxativa las tarifas fijadas, para este proceso especial, en el Art. 5º que más adelante se citara, sino la naturaleza, calidad y duración de la gestión.

Este es proceso de una duración prolongada de nueva años, de una naturaleza que requería de mucha atención por parte de los litigantes, especialmente del demandante, pues en últimas era el interesado en la prosperidad de las excepciones.

Este punto es esencial para efectos de fijar las agencias en derecho.

A lo anterior se suman las tarifas establecidas en el Art. 5º del Acuerdo en cita, que señala para los procesos de mayor cuantía, unas agencias en derecho entre el 3 y 7.5% de las pretensiones.

En consecuencia, teniendo en cuenta la duración, naturaleza y calidad del proceso, sumada a la tarifa en cita, el juzgado decide fijar la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000.00.), como agencias en derecho, la cual esta dentro del limita máximo que es de un 7.5%.

Cabe destacar incluso, que, al momento del iniciarse el proceso, las tarifas vigentes para los procesos de mayor cuantía, señalaban una tarifa máxima del 15% de las pretensiones, lo cual indica que las fijadas por el juzgado se ajustan plenamente a las normas que regulan la fijación de agencias en derecho.

A lo anterior se suma el hecho de que, si bien ahora se recurre las agencias fijadas y liquidadas, la recurrente tácitamente ya había aceptado dicha condena, al punto que las consigno días después de la sentencia, entonces no se entiende porque ahora recurre el auto que las aprobó.

Por lo anterior, se ratificará la providencia recurrida y se concederá el recurso subsidiario de apelación en el efecto diferido, como lo dispone el Numeral 5º. Art. 366 del C. G. P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RATIFICAR la providencia recurrida de origen y fecha conocidos, por lo motivado.

**SEGUNDO.** Concédase en el efecto diferido el recurso subsidiario de apelación. Remítase al Superior el expediente digital, a través de la Oficina Judicial informando que ya en anterior oportunidad había conocido del Mismo el Honorable Magistrado Dr. MANUEL ANTONIO FLECHAS RODRÍGUEZ.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**



Firmado Por:

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e9e14973224df794489656bcf466e6abe04b11c551c7e32f6c8c6e6a3b87aa3**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE - FIJA FECHA DE AUDIENCIA**  
**PROCESO VERBAL**  
**RAD. 540013153004-2022-00206-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento verbal promovida a través de apoderado judicial por LUIS ALBERTO ANAYA PÉREZ Y CDA CANAL BOGOTÁ S.A.S. contra HERMER POLANIA VARGAS, SONIA MARÍA PÉREZ MOLINA, HERNANDO DE JESÚS MARTÍNEZ PÉREZ Y MARTÍN ALONSO GALVIS PARRA, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Vista la solicitud que antecede, y por ser procedente, se accede a lo pedido. En consecuencia, bríndese acceso al link del expediente digital al correo electrónico del apoderado de la parte demandante Dr. JONATHAN MAURICIO HERRERA MORENO, y así mismo, procédase a fijar nueva fecha para el desarrollo de la audiencia prevista en el art. 372 del Código General del Proceso, el día seis (06) de junio de 2022 a partir de las nueve y treinta de la mañana (9:30 am).

Se informa a las partes que se agotaran todas las etapas previstas en las normas citadas. ADVIÉRTASE igualmente que la inasistencia no justificada dará lugar a las sanciones y consecuencias procesales establecidas en el C.G.P.

Por secretaria, realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la herramienta Microsoft Teams, para tal efecto. Sin perjuicio de que, con la suficiente antelación, se indique y justifique la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta, en cuyo caso deberá hacerse la respectiva manifestación, para con la misma, concretar el cambio o modulación de la plataforma u herramienta a utilizar. (Artículo 7° decreto presidencial 806 de 2020).

Requírase al apoderado de las partes, con el fin de que alleguen a este despacho judicial a través del correo, la dirección de correo electrónico actualizado y números telefónicos de las partes, con el fin de poder llevar a cabo la diligencia en mención.

**NOTIFÍQUESE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 30 de noviembre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 092 de fecha 01 de diciembre de 2022.*

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db4bbfd3b036326ddcb21932fe6c831bc0bd9d704fc327c496d449a11f9347bc**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**  
**PROCESO EJECUTIVO**  
**RAD. 540013153004-2021-00325-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida mediante proceso ejecutivo adelantado por LUZ MARINA BAYONA QUINTANA contra DORIS YOLIMA GÓMEZ PARADA y LOURDES MARIA COLMENARES, para adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Revisado el expediente electrónico se observan respuesta emitida por BANCO CAJA SOCIAL S.A., respecto del desembargo de la medida cautelar decretada, razón por la que se procede a poner en conocimiento de las partes sobre lo allí informado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



Firmado Por:

**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c632d112e07515331e483e034715128e6f6448a99a5cf9234d0eb76821fe95ec**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

TRAMITE  
VERBAL IMPUGNACIÓN DE ACTAS  
Rad. 54001-3153-004-2021-00141-00

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por la parte demandante contra el auto de fecha 17 de agosto del año en curso, proferido en este proceso VERBAL DE IMPUGNACIÓN DE ACTAS DE ASAMBLEA instaurado por ANGELICA MARÍA RODRÍGUEZ LÓPEZ contra el CENTRO COMERCIAL LA ESTRELLA.

**DEL AUTO RECURRIDO.**

Se dispuso en la providencia recurrida y en lo que respecta al recurso, correr traslado de las excepciones presentadas por la parte demandada.

**SUSTENTACIÓN DEL RECURSO.**

Manifiesta la actora, que con fecha 24 de junio de 2021 a las 11:48 A.M., fue notificada la demandada del auto admisorio, a través del correo electrónico [centrocomerciallaestrella@gmail.com](mailto:centrocomerciallaestrella@gmail.com), habiendo la demandada guardado silencio.

**OPOSICIÓN AL RECURSO.**

La demandada a través de su apoderado se opone al recurso y manifiesta que la notificación remitida al correo [centrocomerciallaestrella@gmail.com](mailto:centrocomerciallaestrella@gmail.com), y este correo electrónico no corresponde al certificado para notificación judiciales de la demandada, como bien puede corroborarse con el RUT que hoy adjunto, el correo correcto para haberse realizado la notificación personal [admon@centrocomerciallaestrella.com](mailto:admon@centrocomerciallaestrella.com), el mismo suministrado en el escrito de la demanda.

**CONSIDERACIONES.**

Se tiene que la importancia del recurso de reposición radica en el hecho de que sea el mismo Juez quien vuelva los ojos a su decisión y proceda a revocarla o modificarla, para lo cual los argumentos del recurrente deben ser contundentes en demostrar que efectivamente se incurrió en una indebida aplicación de la ley o en la valoración fáctica.

Entrando en materia, se tiene que efectivamente, como lo manifiesta el apoderado de la demandada, esta fue notificada del auto admisorio de la demanda, en los términos del Art. 8º., Decreto 806 de 2022, a un correo electrónico distinto al que fuera suministrado en la demanda y al que figura en el Rut.

No obstante, lo anterior, debe el despacho señalar lo siguiente:

La indebida notificación es causal de nulidad, conforme la causal 8ª del Art. 133 del C. G. P.

El inciso 2º del Art. 135 del C. G. P., No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla”.

Se tiene que la demandada a través de apoderado, el 6 de julio de 2022, solicitó el desistimiento tácito de la actuación, omitiendo en ese momento alegar la nulidad de la notificación que le realizó la parte demandante.

En consecuencia, lo alegado por el apoderado de la demandada frente al recurso de reposición impetrado por la demandante, es precisamente una nulidad de la notificación, no obstante que así no lo solicite, ni lo encamine, sin embargo, su petición se encausa a la no efectividad de la notificación efectuada a su representada.

Es claro, conforme a la norma en cita, que la demandada actuó en el proceso sin alegar la nulidad por indebida notificación, razón por la cual, si existió alguna nulidad, esta quedó saneada en los términos del numeral 1º., Art. 136 ibidem, que reza: “1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla”.

Así las cosas, razón tiene la recurrente al alegar que la demandada ya había sido notificada y que no contestó la demanda dentro del término de ley, por lo tanto, la contestación de la demanda, de la cual se corrió traslado es absolutamente extemporánea.

Así las cosas, hay lugar al recurso impetrado y en consecuencia se revocará la providencia recurrida.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** REVOCAR la providencia recurrida de origen y fecha anotados, por lo motivado.

**SEGUNDO.** En consecuencia, tener por extemporánea la contestación de la demanda presentada por la demandada.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE  
DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS  
JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 30 de noviembre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 092 del 1º. de diciembre de 2022.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0855c6d55ca4f351aa5f4799543e4fd39547fddea1bbc368d8b853dea746811b**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**  
**Rad. 54001-3153-004-2021-00042-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Solicita la parte demandante, la aclaración del auto de fecha 16 de noviembre del año en curso, proferido en este proceso EJECUTIVO seguido por FREDY JOSE ROMERO GARCIA contra ILVER ALIRIO RODRIGUEZ HURTADO, en el sentido de que el bien inmueble perseguido fue embargado en un 50%, correspondiente a la propiedad del demandado, por tanto, el avalúo a tener en cuenta es también por el 50%.

Efectivamente, el bien esta embargado solo en el 50% de propiedad del demandado, por tanto, proceded la aclaración solicitada, en los términos del Art. 285 del C. G. P.

En consecuencia, se aclara el auto de fecha 16 de los cursantes, en el sentido de que el avalúo del 50% del inmueble embargado, corresponde a la suma de CUARENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS SEIS MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$48.606.750.00).

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 30 de noviembre de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 092 del 1º. de diciembre de 2022.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf3065e299e71ec7b2437a1bcf9927a73fbfb339f24a55bf1d04d4618ad17bc**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**  
**PROCESO EJECUTIVO**  
**RAD. 540013153004-2022-00298-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida por BANCO BILBAIL VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., contra DANIEL FRANCISCO TOVAR VILLAMIL Y ANGELICA VASQUEZ MORA, para decidir sobre la solicitud de copias del expediente digital teniendo en cuenta el traslado de las excepciones que fueron propuestas por la parte demandada.

Por ser procedente la solicitud conforme lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 123 de Código General del Proceso; se accederá a lo pedido.

Por secretaría, remítase link de acceso a expediente digital para su examen a la Dra. NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO, al correo electrónico [abogada@nubiamoralesdeduplat.onmicrosoft.com](mailto:abogada@nubiamoralesdeduplat.onmicrosoft.com)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLÁSE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

La presente providencia, de fecha 30 de noviembre 2022, se notificó por anotación en Estado No. 092 de fecha 01 de diciembre 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **778b0afaeb224226fccbe3671e84028b2a25198ff62439266e6f10b65332e485**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**  
**Rad. 54001-3153-004-2022-00293-00**

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Procede el despacho a resolver sobre la demanda EJECUTIVA ACUMULADA instaurada por UCIS DE COLOMBIA S.A.S., contra COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.

Revisada la demanda, la misma reúne las exigencias del Art. 82 del C. G. P., y se desprende de los documentos aportados, una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada, razón por la cual se libraré mandamiento de pago y se acumulará a la que ya se tramita, en conformidad con el Art. 463 ibidem.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACUMULAR a esta demanda, la nueva acción ejecutiva presentada por la parte demandante.

**SEGUNDO.** Ordenar a la Sociedad COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A, pagar a la Sociedad UCIS DE COLOMBIA S.A.S., dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal del presente auto, las siguientes sumas de dinero: La suma de CIENTO OCHENTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS ONCE PESOS M/CTE (\$189.971.511),), conforme la siguiente relación:

| No. FACTURA  | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICADO | FECHA EXIGIBILIDAD | VALOR RADICADO        | SALDO                 |
|--------------|---------------|-------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| UCI4041      | 3/05/2022     | 9/06/2022         | 9/07/2022          | \$ 51.078.211         | \$ 51.078.211         |
| UCI4071      | 8/05/2022     | 9/06/2022         | 9/07/2022          | \$ 5.962.636          | \$ 5.962.636          |
| UCI4286      | 8/06/2022     | 8/07/2022         | 8/08/2022          | \$ 23.465.323         | \$ 23.465.323         |
| UCI4355      | 18/06/2022    | 8/07/2022         | 8/08/2022          | \$ 8.685.826          | \$ 8.685.826          |
| UCI4481      | 9/07/2022     | 6/08/2022         | 6/09/2022          | \$ 19.662.343         | \$ 19.662.343         |
| UCI4503      | 13/07/2022    | 6/08/2022         | 6/09/2022          | \$ 7.855.089          | \$ 7.855.089          |
| UCI4800      | 19/08/2022    | 5/09/2022         | 5/10/2022          | \$ 45.720             | \$ 45.720             |
| UCI4813      | 24/08/2022    | 5/09/2022         | 5/10/2022          | \$ 67.899.323         | \$ 67.899.323         |
| UCI4829      | 27/08/2022    | 5/09/2022         | 5/10/2022          | \$ 5.317.040          | \$ 5.317.040          |
| <b>TOTAL</b> |               |                   |                    | <b>\$ 189.971.511</b> | <b>\$ 189.971.511</b> |

**TERCERO.** Los intereses de mora sobre el valor de los saldos insolutos sobre el capital adeudado, desde la fecha de vencimiento o exigibilidad de cada una de las facturas.

**CUARTO.** La demandada queda notificada por Estado del mandamiento de pago, en conformidad con el Numeral 1º del Art. 463 del C. G. P.

**QUINTO.** Se ordena la suspensión del pago a los acreedores, como lo ordena el Numeral 2º. Del Art. 463 en cita.

**SEXTO.** Ordenar el emplazamiento de los acreedores que tengan créditos contra la deudora, para que se presente a hacerlos valer dentro de los cinco (5) días siguientes al emplazamiento y su inclusión en el Registro de emplazados. Proceda a publicar el edicto en los términos del Art. 108 del C. G. P., en concordancia con el Art. 10 de la Ley 2213 de 2022.

**SEPTIMO.** Téngase al Dr. FRANKLIN YESIS FUENTES CASTELLANOS, como apoderado judicial de la sociedad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE  
DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS  
JUEZ<sub>1</sub>**



Firmado Por:  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c71f51b6677bc297cce4df68d090f3ad7fc9a6ff92ebf6b1d6c47bfaddc97964**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva a ordenar.

Cúcuta, 30 de noviembre de 2022.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

TRAMITE  
VERBAL RESOLUCIÓN DE CONTRATO  
Rad. 54001-3153-004-2019-00103-00

San José de Cúcuta, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Se reconoce personería al Dr. JOSE ORESTES GIRALDO GUTIERREZ, como apoderado judicial sustituto de la parte demandante en este proceso VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO instaurado por COMFANORTE contra MEGASALUD IPS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**



Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67e70ffa39613f64f87adcb789dcefa84a9f32bd06a9158d4ee64efe5efd6744**

Documento generado en 30/11/2022 11:37:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**