

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar. Se deja constancia que de acuerdo al Certificado No. 3223667 de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, el apoderado demandante no registra sanciones.

Cúcuta, 03 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

AUTO DE TRÁMITE  
PROCESO VERBAL  
RAD. 540013153004-2023-00142-00

San José de Cúcuta, tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra la presente demanda seguida bajo el procedimiento VERBAL promovido por J.A.D. CONSTRUCCIONES Y CONSULTRIAS INGENIEROS S.A.S., contra E.D.S. GRAN ORIPAYA S.A.S., para decidir lo que en derecho corresponda.

Revisada la demanda, se denota que la misma cumple todos los requisitos de índole formal para su tramitación, por lo cual se considera procedente su admisión, debiéndosele otorgar el trámite del proceso verbal previsto en el Código General del Proceso.

En consecuencia, el **Juzgado Cuarto Civil Del Circuito De Cúcuta,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda verbal reivindicatoria promovida por J.A.D. CONSTRUCCIONES Y CONSULTRIAS INGENIEROS S.A.S., contra E.D.S. GRAN ORIPAYA S.A.S., por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación de la parte demandada E.D.S. GRAN ORIPAYA S.A.S., de conformidad con lo previsto en el artículo 8º del Ley 2213 de 2022; y córrasele traslado por el término de veinte (20) días conforme lo precisa el artículo 369 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DARLE** a la presente demanda el trámite del Proceso Verbal previsto en Libro Tercero, Sección Primera, Título I del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica al Dr. MARCO AURELIO ATUESTA MEDINA.

**NOTIFÍQUESE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 03 de mayo de 2023, se notificó por anotación en Estado no. 041 de fecha 04 de mayo de 2023.*

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb894c814ffdeb5f876371b66f24d2640652521fec318cfbdd762a88bc2eade**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 3 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**VERBAL RESOLUCIÓN DE CONTRATO**  
**Rdo. 54001-3153-004-2023-00006-00**

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

En este proceso VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO instaurada por LUZ ADRIANA PORRAS RUBIO y JECKSON JHOAN SOLANO contra la Sociedad AUTOBELK CENTRO DE NEGOCIOS S.A.S., se allega la notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada.

Revisada la notificación se observa que dentro de la misma se indica como demandante a la Dra. LUZ BEATRIZ MENESES RIVEROS y no a los demandantes como tal, por tanto, esta irregularidad puede conllevar a una nulidad posterior.

Tampoco se indica la remisión de la demanda y los anexos, solo del auto admisorio.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que gestione nuevamente y en debida forma, la notificación del auto admisorio a la demandada.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 3 de mayo de 2023, se notificó por anotación en Estado No. 041 del 4 de mayo de 2023.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14a0215e3ec1aeaf20d84a96fba24139ca14b22c4295a0aa8181ddbc21724a86**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 3 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO SEGUNDA INSTANCIA**  
**Rdo. 54001-4003-007-2022-00390-01**

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Allegado en debida firma el expediente digital, se acepta el impedimento presentado por la señora Juez Tercero Civil del Circuito, por estar ajustado a la causal invocada, para conocer de este proceso EDEN YAMITH JAIMES REINA, a través de Apoderado judicial, en contra de CLAUDIA ROCIO COTE GODOY.

En consecuencia, se admite el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia del a-quo fechada 22 de marzo del año en curso.

Se corre traslado al recurrente para que sustente el recurso en un término de cinco (5) días, contados a partir de la ejecutoria de este auto., so pena de ser declarado desierto.

Presentada la sustentación, se advierte a la parte demandante, que empezará a correr su término de cinco (5) días para alegar.

Se requiere al recurrente para que remita copia de la sustentación a la parte demandante en su debida oportunidad.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ1**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 3 de mayo de 2023, se notificó por anotación en Estado No. 041 del 4 de mayo de 2023.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b350f0f7158364caf73a2bfb60dd8b440f861859e8f64bb8cc73efe5467b777e**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se informa a la señora juez que en el proceso de la referencia la parte demandante no ha cumplido con su carga de notificación a la parte demandada, pasa al Despacho para tomar la decisión que corresponda.

Cúcuta, 3 de mayo del 2023



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto Tramite  
Proceso ejecutivo  
Rad. 540013153004-2022-00295-00

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento verbal promovida a través de apoderado judicial por el FONDO NACIONAL CARLOS LLERAS RESTREPO contra MARIA DEL ROSARIO PALACIOS, para decidir lo pertinente teniendo en cuenta lo dispuesto en la constancia secretarial.

Verificado el trámite se puede constatar que la parte demandante no ha cumplido con su carga de realizar la diligencia de notificación de la demandada ya que solo obra la notificación incompleta esto es solo el 291 del C.G.P y respecto de la notificación dispuesta en el artículo 292 ibidem aún no ha demostrado su gestión, ya que por tratarse de proceso de Restitución de Inmueble Arrendado la misma debe realizarse conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 384 del Estatuto Procesal Civil.

Por tanto, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a materializar la notificación dispuesta en el artículo 292 del C.G.P del extremo pasivo conforme a lo señalado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>2</sub>**



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dbb8182a57f3b7f056282fda6a6e0832da9453090d7848f51e26a3b29325b81**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 03 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**  
**PROCESO VERBAL**  
**RAD. 540013153004-2023-00104-00**

San José de Cúcuta, tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra la presente demanda seguida bajo el procedimiento VERBAL promovido por BANCO DAVIVIENDA contra LUZ KAREN MANTILLA CAICEDO, para decidir lo que en derecho corresponda.

Revisado el expediente, se tiene que luego de ser inadmitida la demanda, se dio cumplimiento a lo requerido por el Despacho, e incluso luego de fijarse caución para el decreto de medida cautelar, se aportó póliza No. 557000253701 por valor asegurado de sesenta y tres (63.000.000).

Así mismo, teniendo en cuenta lo solicitado se decretará la inscripción de la demanda por ser la única medida procedente de conformidad con el artículo 590 del C.G.P.

Por lo anterior, para este Despacho Judicial considera procedente su admisión, debiéndosele otorgar el trámite del proceso verbal previsto en el Código General del Proceso.

En consecuencia, el **Juzgado Cuarto Civil Del Circuito De Cúcuta,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda verbal reivindicatoria promovida por **BANCO DAVIVIENDA** contra **LUZ KAREN MANTILLA CAICEDO**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación de la parte demandada **LUZ KAREN MANTILLA CAICEDO**, de conformidad con lo previsto en la Ley 2213 de 2013 de 2022; y córrasele traslado por el término de veinte (20) días conforme lo precisa el artículo 369 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DARLE** a la presente demanda el trámite del Proceso Verbal previsto en Libro Tercero, Sección Primera, Título I del Código General del Proceso.

**CUARTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en matrícula mercantil No. 269347 correspondiente a establecimiento de comercio STYLOS KG. **OFICIESE** a la Cámara de Comercio de la ciudad para que proceda a inscribir la presente medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE,  
DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS  
JUEZ<sub>3</sub>**



Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c425d16d5ff0758717fe20ec95c8a02787c941a2cfd088d436512ba49226147**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 03 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**  
**PROCESO VERBAL**  
**RAD. 540013153004-2020-00130-00**

San José de Cúcuta, tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida mediante proceso EJECUTIVO adelantado por E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ contra PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES PARCAPRECOM LIQUIDADO, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Al ser procedente la solicitud de información acerca del proceso de la referencia, conforme lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 123 de Código General del Proceso; se accederá a lo pedido.

Por secretaría, remítase link de acceso a expediente digital para su examen a la dirección electrónica [notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co) y déjese constancia de su remisión en el expediente electrónico.

Así mismo, infórmesele que por auto de fecha 04 de septiembre de 2020, se dispuso el rechazo la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**

 <p><b>JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p>La presente providencia, de fecha <u>3 de mayo de 2023</u>, se notificó por anotación en Estado No. 039 de fecha <u>4 de mayo de 2023</u></p>  <p><b>EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA</b> Secretario</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c94df2526f5d4841c51a3e0c923fc026783306876377e48b445f9472c8ba725d**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informándole que se recibió respuesta de entidad bancaria respecto de la medida cautelar decretada.

Cúcuta, 3 de mayo del 2023



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

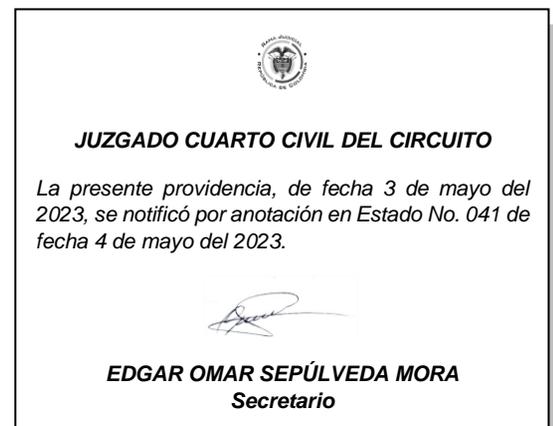
Auto de tramite  
Proceso ejecutivo  
Rad. 540013153004-2022-00410-00

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida por el señor ELIECER PAREDES PATIÑO contra CARLOS EDUARDO RUIZ CORRALES, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

En razón, que las entidades BANCO AV VILLAS S.A allegan respuestas a este trámite, entonces se procede a colocar en conocimiento de la parte demandante, para su conocimiento y demás fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>2</sub>**



Firmado Por:

**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **342ef206e378e9156253a3e00c2671f85162b00a05fcb7b728637381db14169f**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 3 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**Rdo. 54001-3153-004-2023-00070-00**

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Se agrega al proceso y se pone en conocimiento la comisión realizada en este proceso HIPOTECARIO seguido por NANCY BELTRAN TRIANA contra MYRIAM SULEY JOYA VERGEL.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ1**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 3 de mayo de 2023, se notificó por anotación en Estado No. 041 del 4 de mayo de 2023.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ca567936b5073e35e6ae33dcb4626f560128c8665ed1370351798258d3fc315**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informándole que se recibió escrito allegado por la parte demandada.

Cúcuta, 3 de mayo del 2023



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto de tramite  
Proceso verbal  
Rad. 540013153004-2023-00050-00

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento verbal promovida por la señora MARIA INES BARRETO RAMIREZ contra PEDRO ANTONIO ROA VARGAS Y MIRYAM MARIA ROA BARRETO, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

En razón, que la parte demandada en escrito que antecede solicita se realice pronunciamiento respecto de la medida cautelar solicitada por la parte demandante que involucra el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 260-955554 materia del litigio.

Una vez revisado la actuación se puede advertir que mediante auto de fecha 15 de febrero del 2023 se ordenó la inscripción de la demanda del bien citado sin cumplir con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 590 del C.G.P y ahora en esta oportunidad procesal obrando conforme al deber legal dispuesto en el numeral 12 del artículo 42 del C.G.P se procede a realizar control de la legalidad y sanear el trámite.

Por tanto, se procede ORDENAR a la parte demandante SETENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$70'000.00), conforme lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 590 del C.G.P para lo cual se concede el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto. So pena de dejar sin efecto la medida cautelar decretada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>2</sub>**



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50594553f04b5228b8d3c062356974bc653451d7de0ea1a4231d2b44eb1aceb4**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 3 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**Rdo. 54001-3153-004-2017-00251-00**

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Se informa a la apoderada demandante en este proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO seguido por BANCOLOMBIA S.A., contra ROSMIRA DIAZ NAVARRO, que con oficio No. J4CVLCTO-2023-0150 del 18 de abril de 2023, se dio cumplimiento al auto del 14 de los mismos.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ1**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 3 de mayo de 2023, se notificó por anotación en Estado No. 041 del 4 de mayo de 2023.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9759e093d65b063a99e835dc01a6b1cf990b3d903881765ab8d8ebbb6c0f67b

Documento generado en 03/05/2023 03:32:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 3 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**  
**EJECUTIVO**  
**Rdo. 54001-3153-004-2022-00159-00**

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por el demandado contra el mandamiento de pago proferido en este proceso EJECUTIVO seguido por C.I. MINAS LA AURORA S.A.S., contra BERNABE ORTEGA, el día 30 de noviembre de 2022.

**SUSTENTACIÓN.**

Señala el recurrente que la cesión del 80% de los derechos de participación que tiene el demandado en el Consorcio Minero Los Laches a favor de la demandante, sin embargo, cualquier decisión que se profiriera para que se pueda materializar, debía tener en cuenta la aprobación y autorización del CONSORCIO LOS LACHES y sus integrantes, que es el titular minero del CONTRATO DE CONCESIÓN 2599T celebrado con el INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGIA Y MINERIA INGEOMINAS, ya que cualquier decisión o situación que se relacione o sea inherente a dicho título minero debe pasar necesaria y obligatoriamente por la aprobación tanto del CONSORCIO mismo, como de la autoridad minera.

Que, ni en el documento de transacción del 8 de Julio de 2017, a que se refiere el demandante, ni en la demanda arbitral cuyo LAUDO ARBITRAL DE FECHA 17 de Febrero de 2022, se vinculó al CONSORCIO LOS LACHES y/o sus integrantes, que son titulares del contrato de concesión minera y la razón de ser para la cual se constituyó dicho consorcio, lo que hace concluir que cualquier actuación o decisión que se relacionen con derechos inherentes al título minero o contrato de concesión 2599T resulta ineficaz, inaplicable e inejecutable.

Que en LAUDO ARBITRAL base de la ejecución, no se profirió con citación y audiencia del CONSORCIO LOS LACHES, ni de sus integrantes, y mucho menos en el contrato de transacción a que refiere el mandamiento de pago, en el que no aparece para su autorización y/o aprobación el CONSORCIO mismo, que en su conformación son los titulares legítimos del título minero o contrato de concesión ya mencionado.

Señala el recurrente: “En uno de los documentos que reposan al interior del Consorcio y que hace parte de sus estatutos internos desde su creación interna de fecha 24 de Marzo del año 2000, en su adenda de fecha 21 de Agosto de 2001, dentro de los puntos acordados, específicamente el 1) se pactó: Condición de ingreso: a) Los socios fundadores del Consorcio Minero Los Laches solo serán los que integran el consorcio en mención y en el futuro no podrán ingresar ningún tercero a este consorcio. b) En caso de que uno de los socios de una de las empresas consorciadas quiera vender sus acciones, debe tener en cuenta como primera opción a los socios de la empresa consorciada, como segunda opción a uno de los

integrantes del Consorcio Minero Los Laches, y como tercera opción a un particular. Nada de lo cual se ha cumplido en el presente trámite.

Adicionalmente para el caso de la cesión de derechos que están relacionados con los contratos de operación sobre áreas asignadas a los integrantes del CONSORCIO LOS LACHES, según acta de asamblea extraordinaria del socios del 29 abril de 2003, aprobada y protocolizada en la notaria Quinta de Cúcuta, el día 08 de mayo del mismo año, previamente debía haber sido autorizada cualquier cesión de esos derechos por el 51% de los integrantes de EL CONSORCIO LOS LACHES: Igualmente otros acuerdos y requisitos a los largo de sus normas internas que incluso determinan la forma como se debe proceder cuando se presentan discusiones o desacuerdos sobre aspectos relativos al consorcio. 3. Todo lo anterior conlleva, a que el mandamiento ejecutivo, se profirió, omitiendo una serie de consideraciones y situaciones que se deben evaluar cuando se está frente a la discusión de derechos inherentes a un consorcio, que requiere necesariamente de su participación y la de sus integrantes, intervención en el caso de procesos judiciales o arbitrales que se haga parte o de contrato o acuerdos en que se transfieren derechos que son inherentes al consorcio mismo, y que por tanto requieren de su participación y aprobación como sucede en el caso concreto, de manera tal, que en el caso concreto se requería no solamente de un documento que soportara una obligación CLARA, EXPRESA Y EXIGIBLE, sino en del cumplimiento de requisitos que impone la ley y en el caso de los CONSORCIOS sus estatutos y norma internas, cuando se refiere a la cesión de derecho, sobre los cuales se denota una total orfandad en los documentos adosados a la demanda ejecutiva: Como también, debe contextualizarse y aplicarse a las disposiciones legales que rigen el Código Minero y que son de orden público y de obligatorio cumplimiento cuando estamos frente a derechos inherentes a los títulos mineros o contratos de concesión minera. Los argumentos anteriores, conllevan a que la señora Juez, realice un nuevo estudio de la demanda ejecutiva en contra de mi cliente, para que no solamente lo analice frente a la figura del CONSORCIO y sus efectos jurídicos, sino que además examine si el fallo arbitral puede cumplirse, sino se acredita que el CONSORCIO LOS LACHES y/o sus integrantes fueron parte del ese proceso arbitral y sin el cual el LAUDO mismo no resulta vinculante en relación a ellos y si dentro del trámite y documentos suscritos por las partes en el proceso, se cumplieron los requisitos del Código Minero y los estatutos internos de la empresa, que hubiese conllevado a estar frente a un título complejo del cual se pueda establecer que estamos frente a una obligación, clara, expresa y exigible, lo que en el caso concreto no se acreditan como son el trámite ante la autoridad minera de la cesión o el cumplimiento del requisito de la prevalencia de la cesión o venta de derechos a los integrantes del consorcio, lo cual tampoco se cumple en el presente caso”.

#### **RESPUESTA AL RECURSO.**

Se opone la parte demandante, señalando que los hechos alegados en el recurso ya fueron debatidos y decididos por el tribunal de Arbitramento e incluso con una tutela presentada por el Consorcio Los Laches.

Señala igualmente que lo alegado por el apoderado del demandado, no está acorde con los requisitos del título ejecutivo, pues no se hace un análisis de requisitos de validez del título base de la ejecución.

#### **CONSIDERACIONES.**

Para iniciar debe señalarse que el recurso de reposición tiene como objeto que el mismo Juez vuelva sobre lo decidido y proceda a modificarlo o revocarlo, según sean convincentes los argumentos del recurrente, quien obligatoriamente debe sustentar el recurso.

Para entrar en materia del recurso, debemos citar algunas normas del C. G.P., que regulan el proceso ejecutivo, a saber:

Art. 422: “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan

plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.

Inciso 2º. Art. 430. “Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso”.

Núm. 3º. Art. 442: “El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios”.

Vistas estas normas tenemos que se dan los presupuestos del Art. 422 en cita, dado que el documento base de la ejecución es una sentencia ejecutoriada, expedida por un Tribunal de Arbitramento, debidamente ejecutoriada, que presta merito ejecutivo a favor del demandante y a cargo del demandado, por lo tanto, había lugar a librar mandamiento de pago, como efectivamente lo hizo el despacho.

Ahora, en relación con recurso de reposición al mandamiento de pago, los artículos 430 y 442 en cita, establecen los requisitos o presupuestos para interponerlo.

Para el caso de marras, no se ataca por el recurrente, la ausencia de requisitos formales del título ejecutivo, que es uno de los presupuestos para que proceda el recurso de reposición al mandamiento de pago.

Sin embargo, como el Juez debe hacer un estudio oficioso del mismo, ya anteriormente se indicó que se trata de una sentencia arbitral, por tanto, reúne las exigencias del Art. 422 y, en consecuencia, el título si reúne los requisitos de ley.

En relación con los hechos del recurso, ninguno de ellos constituye una excepción previa, pues todo se fundamenta sobre la no citación del Consorcio Los Laches al proceso arbitral ni a este proceso.

Es claro, que para este despacho solo es objeto de estudio, la sentencia arbitral, que es la base del recaudo ejecutivo y en dicha sentencia no existe ninguna orden contra el Consorcio Los Laches, ni de ceder ni de registrar la cesión que debe hacer el demandado, por lo tanto dicha sentencia no obliga a dicho consorcio y como tal no había lugar a citarla a este asunto y lo ya decidido por el Tribunal de Arbitramento no es incumbencia de este despacho, salvo la orden de obligación de hacer a cargo del demandado.

Ahora, el hecho alegado de la obligación o no del Consorcio de registrar o aceptar la cesión y por el cual alega su no inclusión en el proceso arbitral y como tal no estar obligados a aceptar la cesión, para el despacho no tiene injerencia alguna, pues se reitera que para este despacho solo tiene como base del recaudo ejecutivo y sin ella no se ordenó al Consorcio Los Laches registrar o aceptar la cesión, es un hecho que no es de discusión por este despacho, pues se reitera que la sentencia arbitral es clara al señalar que el obligado es el, demandado, en consecuencia, si el consorcio se niega a registrar la cesión, es una circunstancia que se puede debatir en este proceso.

Incluso, referente a este tema, la parte demandante es clara en su pretensión segunda de esta acción, al señalar: “SEGUNDA PRINCIPAL: **Se conste en el mandamiento ejecutivo, orden dirigida al señor BERNABE ORTEGA** para qué, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de tal proveído, proceda a realizar “la CESION correspondiente del OCHENTA POR CIENTO (80%) de los derechos de participación ante el Consorcio Minero los Laches que se encuentren en titularidad del Sr. BERNABE ORTEGA a favor de la sociedad C.I. MINAS LA AURORA S.A.S. (...)” . (Se resalta).

Es claro entonces, como el mismo demandante lo señala, que la orden esta dirigida al señor BERNABE ORTEGA, por tanto, no se puede inmiscuir en este proceso al Consorcio Los Laches, ya si estos registrar o no la cesión, es un asunto que no compete a esta acción ejecutiva y a este despacho como tal.

Por lo anterior, no hay lugar a la reposición planteada y, en consecuencia, se ratificará el mandamiento de pago.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ratificar el mandamiento de pago de fecha 30 de noviembre de 2022, por lo motivado.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE  
DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS  
JUEZ1**



Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d502fa4b31681bbf758f9d870d2312558365eb5c55b2ce73a81430ce98d40ca9**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente procedimiento informándole que la parte demandante presentó reforma de la demanda.

Cúcuta, 3 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto de admisión de la reforma de demanda  
Proceso verbal  
Rad. 540013153004-2022-00363-00

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento verbal promovida a través de apoderado judicial por la señora MARIA DEL ROSARIO GAMBOA OROZCO contra TEODULO MARTINEZ PAREDES, MARTHA NIDIA BARBOSA RINCON Y HENRY MATEO MARTINEZ BARBOSA, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda sobre la admisibilidad de la reforma presentada.

La parte demandante solicita reforma a la demanda conforme lo dispuesto en el artículo 93 Código General del Proceso, en el entendido que se pidió modificando la cuantía de una pretensión en lo referente al juramento estimatorio por considerarlo menor a la cifra inicial señalada en la demanda y a su vez solicita se declare la falta de competencia para continuar este Despacho conociendo del proceso.

Ahora bien, examinado el trámite se advierte que es viable acceder a la petición de reforma de la demanda invocada por el demandante en el sentido de modificar el valor de la pretensión estimada en cuanto el juramento estimatorio en un valor menor, por lo que se admitirá en tal sentido.

Por otra parte, en lo referente a la declaratoria de falta de competencia en este momento procesal la misma no es procedente por cuanto en este caso opero el fenómeno de la prórroga de la competencia conforme a lo dispuesto en el artículo 139 del C.P.C, así entonces no es viable declarar la falta de competencia aludida.

En consecuencia, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR LA REFORMA** de la demanda solicitada por la parte demandante por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: NEGAR** la declaratoria de competencia por la razón señalada.

**TERCERO:** Notificado en debida forma el presente auto se procederá a resolver acerca del recurso de reposición interpuesto por la parte demandada contra el auto admisorio de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS  
JUEZ<sub>2</sub>**



Firmado Por:  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cc862886f25be4a3d944fb7fb7aaf786b851fb325026d22c9c5172c3999fe9d**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 03 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto decreta medida cautelar  
Proceso ejecutivo  
Rad. 540013153004-2020-00167-00

San José de Cúcuta, tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.** contra **ARROCERA EL TRÉBOL S.A.S. Y JORGE EDGAR PATIÑO AGUIRRE**, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda sobre la solicitud de embargo de bienes del demandado embargados en otros procedimientos<sup>1</sup>, la cual es procedente de acuerdo al artículo 466 del C.G.P. debiendo en su defecto proceder a decretarla.

En consecuencia, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegasen a desembargar y el remanente del producto de los bienes embargados de propiedad del demandado **ARROCERA EL TRÉBOL S.A.S.**, dentro del proceso que se adelanta en el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta, bajo radicado No. 54001400300620200041300 seguido en su contra. **ELABÓRESE** y **REMÍTASE** el oficio pertinente por secretaría.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegasen a desembargar y el remanente del producto de los bienes embargados de propiedad del demandado **JORGE EDGAR PATIÑO AGUIRRE**, identificado con Cédula de ciudadanía No.

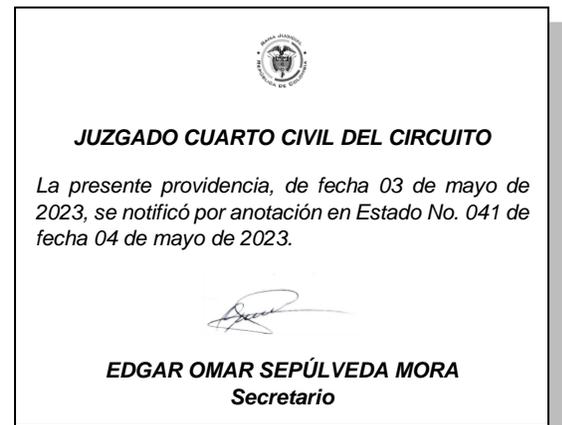
---

<sup>1</sup> Consecutivo No. 376 del expediente electrónico.

5.937.605, dentro del proceso que se adelanta en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Cúcuta, bajo radicado No. 54001400300320190080400, seguido en su contra. **ELABÓRESE** y **REMÍTASE** el oficio pertinente por secretaría.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegasen a desembargar y el remanente del producto de los bienes embargados de propiedad del demandado **JORGE EDGAR PATIÑO AGUIRRE**, identificado con Cédula de ciudadanía No. 5.937.605, dentro del proceso que se adelanta en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Cúcuta, bajo radicado No. 54001400300320210045000, seguido en su contra. **ELABÓRESE** y **REMÍTASE** el oficio pertinente por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



Firmado Por:  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c9f75c9e8312536ba42ac6126a99cc3ee10347bb678d90b8e5084912ad2048b**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez.

Cúcuta, 3 de mayo del 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto de tramite  
Proceso Verbal  
Rad. 540013153004-2017-00090-00

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho el presente proceso verbal propuesto por la señora DIANA CAROLINA LEAL RIOS Y OTROS contra SALUDCOOP EN LIQUIDACION, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

En razón a que la parte demandada solicita se ordene la terminación del proceso de la referencia, como consecuencia de la terminación de la existencia legal de SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN, ya que el 24 de enero de 2023, el Liquidador de SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN, profirió la Resolución No. 2083 de 2023 por medio de la cual se declara terminada la existencia legal de SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN.

Conforme a lo señalado se tiene que en audiencia realizada el 25 de marzo del 2021 se declaró probada la excepción de inexistencia de los elementos de responsabilidad presentada por la parte demandada, por las motivaciones expuestas en la sentencia proferida y en consecuencia de lo anterior, se dio por terminado el proceso.

Por tanto, no es procedente acceder a lo solicitado por cuanto el proceso ya fue terminado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>2</sub>**



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4812a679bfce3fddd60631b37ef1cb61248c22507b1f4316fee235055002f122**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 03 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto de trámite  
Proceso Verbal  
Rad. 540013153004-2022-00131-00

San José de Cúcuta, tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento VERBAL promovida por **MAGDA SHIRLEY GONZALEZ CARRERO** contra **GLADYS MAYERLY MARCONI CARVAJAL y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

En atención a la Solicitud efectuada por la Dirección Seccional de Fiscalía, y dando alcance al oficio No. J4CVLCTO-2023-0124 de ese despacho, con el fin de recaudar la prueba decretada en audiencia de fecha tal 14 de marzo de 2023, ofíciase informando el número de noticia criminal 540016106173201780010, con el fin de que procedan a remitir la documentación pedida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0aacf4d0701698e0cd5ceb21cd1f983d6e90d3c02ca5eb1fce16658be93209**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez.

Cúcuta, 3 de mayo del 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

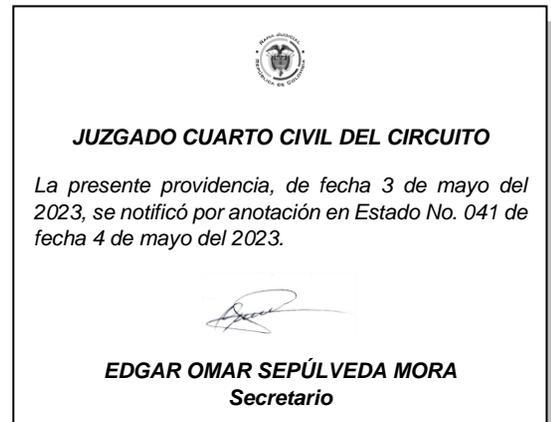
Auto de tramite  
Proceso Verbal  
Rad. 540013153004-2021-00199-00

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo propuesto por LA EMPRESA TERMOTASAJERO contra ANA ELVIRA PAEZ CASTRO, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

En razón a que la parte demandante solicita el aplazamiento a la audiencia fijada para el día nueve (9) de mayo del dos mil veintitrés (2023), la misma no es procedente, toda vez que se solicita un segundo aplazamiento y conforme a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 372 del C.G., no es procedente acceder a lo solicitado por la parte demandante conforme a lo señalado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
JUEZ<sub>2</sub>



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58a6adfb3f505807fe88edec78a22903031de3f2563f66581d1bab595ffe151e**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 3 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**  
**Rdo. 54001-3153-004-2021-00013-00**

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Se dispone requerir al Banco BBVA y BANCO PICHINCHA, para que den respuesta a la orden de embargo emitida en este proceso EJECUTIVO seguido por DEXI S.A.S., contra AGROPECUARIA LA BAQUIANA S.A.S., comunicado con oficio No. J4CVLCTO-2022- 608 del 24 de noviembre de 2022.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ1**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 3 de mayo de 2023, se notificó por anotación en Estado No. 041 del 4 de mayo de 2023.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c551aaebe4a6961a9bd1ccd16661b121c3b6a56069ebd8ab5d89d96664f83172**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 03 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**  
**PROCESO EJECUTIVO**  
**RAD. 540013153004-2021-00076-00**

San José de Cúcuta, tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra la presente demanda seguida bajo el procedimiento EJECUTIVO promovido por BANCOLOMBIA S.A., contra ALVARO ENRIQUE MORELLI PEREZ y Otros, para decidir lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta lo ordenado en auto del pasado 24 de abril de 2023, y a fin de materializar cautelar allí decretada, se dispone limitar la medida hasta por la suma de CUATRO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS (\$ 4.862.485.776).

Para lo anterior ténganse en cuenta los correos electrónicos de las diferentes entidades bancarias suministrados por el interesado, los cuales obran a folio 127 del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 03 de mayo de 2023, se notificó por anotación en Estado no. 041 de fecha 04 de mayo de 2023.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce36aa1e7e0d34ce3864d024c95bf95b3ea9c385867a18f04b84d96b69b5311a**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 3 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**  
**Rdo. 54001-3153-004-2015-00119-00**

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Se requiere al Juzgado Tercero Laboral del Circuito, para que ponga a disposición de este despacho los dineros consignados a cuenta del proceso EJECUTIVO adelantado por el E.S.E. HOSPITAL ERASMO MEOZ contra QBE SEGUROS S.A., hoy ZURICH COLOMBIA S.A. Se informa al citado despacho judicial que el radicado que se le había asignado al proceso en ese despacho fue el No. 2017-00277-00.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ1**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 3 de mayo de 2023, se notificó por anotación en Estado No. 041 del 4 de mayo de 2023.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **545a476d7e441b7b288d30a71952f08f6048c1b46e2005f7b4bb2a4a7f56dae**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informándole que se recibió la comisión ordenada por parte de la Inspección de Policía de Control Urbano San José de Cúcuta.

Cúcuta, 3 de mayo del 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto de tramite  
Proceso Ejecutivo  
Rad. 540013153004-2020-00117-00

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo del dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al despacho el presente proceso seguido bajo el procedimiento ejecutivo promovido por CARLOS HERNAN GARZA FUENTES contra LUIS ORLANDO CAYETANO MATAMOROS con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

En razón a que la Inspección de Policía de Control Urbano de San José de Cúcuta allegó el despacho comisorio No.0005 del 10 de febrero del 2023 que contiene el cumplimiento de la comisión de la diligencia de secuestre se agrega al presente trámite y se pone en conocimiento de las partes para su conocimiento y demás fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>2</sub>**



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a955e437e7e72230931372d5608242cdc82dfa75b7dc2678fa817c587277b47**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 3 de mayo de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**  
Rdo. 54001-3153-004-2022-0293-00

San José de Cúcuta, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Obedézcase y cúmplase lo decidido por el Honorable Tribunal Superior en providencia del 10 de abril del año en curso, proferido dentro del proceso EJECUTIVO seguido POR UCIS DE COLOMBIA S.A.S., contra de COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ1**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 3 de mayo de 2023, se notificó por anotación en Estado No. 041 del 4 de mayo de 2023.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18e53d5a8a21f89184f7cd38b32f22d75a975708026c202f49c70081f219cf26**

Documento generado en 03/05/2023 03:32:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**