

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar. Se deja constancia, que según Certificado No. 4319645 de la fecha, expedido por la Comisión de Disciplina Judicial, el apoderado demandante no presenta sanciones.

Cúcuta, 8 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**  
**RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**Rdo. 54001-3153-004-2024-00125-00.**

San José de Cúcuta, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Correspondió conocer a este despacho, previo el trámite administrativo de reparto, de la acción VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL instaurada por JUAN JOSE DE LA MAYA ROMERO QUINTERO, SANDRA YURLEY RODRIGUEZ ROLON, ANAIBIS QUINTERO CARDENAS, MAIDIS YERALDIN ROMERO QUINTERO Y CLARICIA DEL MIRABAL ROMERO QUINTERO contra EMPRESA PALACE S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS DEL ESTADO, RICARDO MARTINEZ CONTRERAS y JULIAN EDUARDO GARCIA VALDELEON.

Verificado el cumplimiento de los requisitos generales exigidos en el Art. 82 del C. G. P., y las demás normas especiales para la admisión de la demanda, se observa que la misma no reúne las exigencias para su admisión.

Los poderes otorgados al profesional del derecho que representa a los actores, refieren a una acción de Responsabilidad Civil Contractual, sin embargo, la presentada es una Responsabilidad Civil Extracontractual, en contravía de lo requerido por el Inciso 1º Art. 74 del C. G. P.

Dentro de las pretensiones de la demanda se incluyen unos hechos y luego vuelve a las pretensiones, careciendo de un orden cronológico, tanto en los hechos como en las pretensiones, incumplimiento lo requerido por el Numeral 4º y 5º del Art. 82 ibídem.

El juramento estimatorio no reúne las exigencias del Art. 206 ibidem, pues contiene indemnizaciones por daños extrapatrimoniales que no son objeto de este juramento, como lo señala el penúltimo inciso de la norma en cita.

No se aporta el registro civil de matrimonio de JUAN JOSE DE LA MAYA ROMERO QUINTERO y SANDRA YURLEY RODRIGUEZ ROLON, como lo exige el Numeral 2º Art. 84 del C. G. P., se aporta una partida Eclesiástica, la cual no reúne las exigencias del Art. 5º del Decreto 1260 de 1970.

Las direcciones para notificaciones, especialmente del propietario del vehículo y la Empresa transportadora, no son claras ni precisas, no se informa completamente la nomenclatura, como tampoco el Barrio, incumplimiento lo ordenado por el Numeral 10 del Art. 82 en cita.

Y, por último, revisada el acta de audiencia de conciliación extraprocesal, al final de la misma refiere como empresa transportadora PALACE S.A., como víctima a HOVER JOSE OCHOA

ARENAS, persona jurídica y natural que no tiene relación con la demanda y pretensiones, por lo tanto, debe ser subsanado este hecho.

El despacho se permite destacar, que esta misma demanda ya había correspondido a este despacho y se inadmitió por las mismas falencias, las cuales son fueron enmendadas.

En consecuencia, se procederá a la inadmisión de la demanda, en conformidad con el Art. 90 del C. G. P., concediendo el término que la misma norma otorga para subsanar.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Declarar inadmisibile la presente demanda por lo motivado.

**SEGUNDO.** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo. Devuélvase el expediente virtual al a-quo.

**TERCERO.** Téngase al Dr. EDILSON DIAZ SALCEDO, como apoderado judicial de los demandantes, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE  
DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS  
JUEZ<sub>1</sub>**



**Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5c186a570c44e563a30ea5c95860edc2c82aac13bae93b6e7392b2e6098d8f0**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 08 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 540013153004-2024-00080-00**

San José de Cúcuta, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Se encuentra al Despacho la presente demanda EJECTIVA, promovida a través de apoderado judicial por BANCO DAVIVIENDA S.A., contra H – TEX S.A.S., y como avalistas los señores ANDRES DAVID HERNANDEZ HERNANDEZ y JESUS MARIA HERNANDEZ CASAS, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta la solicitud de la parte demandante, se informa que desde auto fechado el 04 de marzo del año que avanza se dispuso la inadmisión de la demanda y al no haber sido subsanado en términos se procedió con el rechazo de la misma por auto posterior el cual se encuentra debidamente ejecutoriado.

**NOTIFÍQUESE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6484138d5a86538af4ffd899b7aa75e41940971d8d364ced87bb831671b89ba**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar, informando que hay dineros no devueltos o pagados a la demandada.

Cúcuta, 8 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**  
**Rdo. 54001-3103-004-2010-00274-00.**

San José de Cúcuta, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Conforme lo solicitado por la demandada en este proceso EJECUTIVO seguido por INVERSIONES DUMIAN contra COOMEVA EPS, se ordena pagar a la ejecutada los dineros consignados a esta ejecución.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 8 de abril de 2024, se notifica por anotación en Estado No. 035 del 9 de abril de 2024.*



**EDGAR OMAR SEPULVEDA MORA**  
Secretario.

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6968c40e1ac1aa89ce16dcdb8d1a8ce564a420031ad54de75fcc4a77abac59c**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar, informando que hay dineros no devueltos o pagados a la demandada, por cuanto se presentó un error en el radicado al momento de la consignación.

Cúcuta, 8 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**  
**Rdo. 54001-3103-004-2010-00280-00.**

San José de Cúcuta, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Conforme lo solicitado por la demandada en este proceso EJECUTIVO seguido por CLINICA SAN JOSÉ DE CUCUTA contra COOMEVA EPS, se ordena pagar a la ejecutada los dineros consignados a cuenta de esta ejecución.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 8 de abril de 2024, se notifica por anotación en Estado No. 035 del 9 de abril de 2024.*



**EDGAR OMAR SEPULVEDA MORA**  
Secretario.

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c7361707fdb1505a0ace51a1be133ba2cf583373ceb8aa484e59d76f864482b**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente demanda fue recibida al correo electrónico de este Despacho por parte de la Oficina de Apoyo Judicial el día 5 de abril del 2024. Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 8 de abril del 2024



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto de avoca Conocimiento  
Proceso verbal  
RAD. 540013153004-2024-00124-00

San José de Cúcuta, ocho (8) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Se encuentra al Despacho del presente proceso seguida bajo el procedimiento verbal a través de apoderado judicial por JEINNER GIOSEPHY RIVERA VERGARA, ARLEX JANIR RIVERA RIOS, LUISA ALBERTINA VERGARA RAMIREZ, XAILLY JESSULLY RIVERA VERGARA, LUIS ALCIDES RIVERA CARRERO contra LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A, LA EMPRESA TAXIS LIBRES ORIENTE S.A, MIGUEL ANGEL MURILLO VACA, MANUEL ANTONIO ROJAS BELTRAN, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda sobre su admisibilidad.

Revisada la demanda y sus anexos, se denota que la misma cumple todos los requisitos de índole formal para asumir el conocimiento en esta instancia y continuar con su tramitación, por lo cual se deberá avocar el conocimiento y continuar con el trámite del proceso verbal previsto en el Código General del Proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso seguida bajo el procedimiento verbal a través de apoderado judicial por JEINNER GIOSEPHY RIVERA VERGARA, ARLEX JANIR RIVERA RIOS, LUISA ALBERTINA VERGARA RAMIREZ, XAILLY JESSULLY RIVERA VERGARA, LUIS ALCIDES RIVERA CARRERO contra LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A, LA EMPRESA TAXIS LIBRES ORIENTE S.A, MIGUEL ANGEL MURILLO VACA, MANUEL ANTONIO ROJAS BELTRAN, conforme a lo señalado.

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite del Proceso Verbal previsto en Libro Tercero, Sección Primera, Título I del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
JUEZ<sub>2</sub>



**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 8 de abril del 2024, se notificó por anotación en Estado No. 035 de fecha 9 de abril del 2024.*

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 004**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6330abe6f88c8119ca42e469e72257fb48011f175d749fc6781c658253b318cd**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 8 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

TRAMITE  
EJECUTIVO

Rdo. 54001-3103-004-2009-00219-00.

San José de Cúcuta, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Vencido el término de traslado de la liquidación presentada en este proceso EJECUTIVO seguido por EDUARDO SANTAMARIA AREVALO contra ANGELICA GONZALEZ PAEZ, sin objeciones y estando ajustada a derecho, el juzgado le imparte su aprobación.

Por secretaría alléguese el link del expediente a la parte actora.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 8 de abril de 2024, se notifica por anotación en Estado No. 035 del 9 de abril de 2024.*



**EDGAR OMAR SEPULVEDA MORA**  
Secretario.

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af7c072057c5c30d15efe25e2b233a582c50121561310600359f6bcdf2f4a551**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 08 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 540013153004-2023-00388-00**

San José de Cúcuta, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Se encuentra al Despacho al presente proceso EJECUTIVO adelantado a través de apoderado judicial por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **PEDRO ALEXANDER GONZALEZ SANDOVAL**, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

REQUIÉRASE a la parte demandante en este proceso para que gestione la notificación del auto que libró mandamiento de pago, so pena de las sanciones previstas en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



Firmado Por:

**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **243ee489b753b324de472b877a0cda641eed699225cbae652a13147557fe3eb9**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 08 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 540013153004-2023-00326-00**

San José de Cúcuta, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Se encuentra al Despacho al presente proceso EJECUTIVO adelantado a través de apoderado judicial por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **LEONARDO ZAPATA DÍAZ**, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Revisado el expediente electrónico se observa recepción de correo allegado por apoderado de la parte ejecutante, en donde anexa memorial con la liquidación del crédito para su posterior aprobación; razón por la que se procede a correr traslado de la misma por el término de tres (03) días, conforme lo establece el numeral 2° del artículo 446 del C.G.P.

Una vez finalizado el término de traslado dispuesto en el inciso anterior, por secretaria dese ingreso al Despacho este expediente para resolver sobre la aprobación o improbación de la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 08 de abril de 2024, se notificó por anotación en Estado No. 035 de fecha 09 de abril de 2024.*



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11d9b565a87fe63871ec741d2cb2e75f91a89bc6ab22f8e7cf9ef66dd8091bcf**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, informando que la apoderada judicial de la parte demandante presentó en debida forma las diligencias de notificación personal y, dentro del término para ejercer su defensa el demandado no presentó contestación o excepción alguna, resolviendo guardar absoluto silencio.

Cúcuta, 08 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto ordena seguir adelante la ejecución  
Proceso ejecutivo  
Rad. 540013153004-2023-00356-00

San José de Cúcuta, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovido por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, contra **VIVIAN ISABEL PARRA**, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda sobre el trámite a seguir, teniendo en cuenta la actitud asumida por el extremo pasivo.

En primer lugar, se realizó en debida forma la notificación personal del demandado de acuerdo a las previsiones establecidas en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término de traslado el ejecutado guardó absoluto silencio, sin oponerse a las pretensiones ni presentando excepción alguna en contra de las pretensiones del ejecutante, y además de ello, puede afirmarse que la obligación que se cobra en el sub lite es expresa, clara y exigible, que proviene del demandado y consta en documento que constituye plena prueba en su contra; por consiguiente, se encuentra conforme con lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso, siendo por ende, viable esta ejecución.

En consecuencia, es del caso proceder conforme a la regla dispuesta en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, que puntualmente establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”* Negrilla fuera del texto.

Por esto, conforme a las directrices de la norma regulatoria, se procederá a ordenar seguir adelante la ejecución, condenar en costas y agencias en Derecho a la parte demandada con base en lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, e igualmente, se ordenará

a las partes que presenten la liquidación del crédito, conforme lo señala el artículo 446 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **VIVIAN ISABEL PARRA**, para obtener el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 08 de noviembre de 2023, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

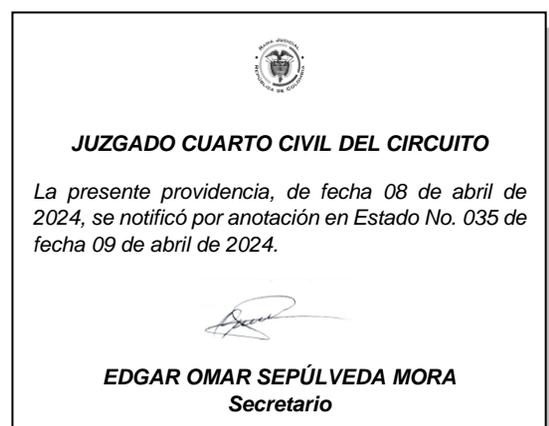
**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que presenten la liquidación del crédito que aquí se cobra, conforme a lo dispuesto en los Numerales 1º y 4º del Artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo como base el mandamiento de pago.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$4.500. 000.00), los que deberán ser incluidos en la liquidación de costas.

**QUINTO: ORDENESE** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se llegasen a embargar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS  
JUEZ<sub>3</sub>**



Firmado Por:  
Diana Marcela Toloz Cubillos  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **465ad0e08a94c28208d40400ee094feb9beac083c5bec253b8ca2ab2fd475848**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 08 de abril de 2023.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO DE TRÁMITE**  
**PROCESO VERBAL**  
**RAD. 540013153004-2023-00224-00**

San José de Cúcuta, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento verbal Promovida por EDUARD ENRIQUE LOPEZ PEDRAZA, y así mismo en representación de sus hijas, contra CLINICA SAN JOSÉ, CENTRO UROLOGICO – URONORTE y Dr. LUIS CASANOVA el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Encontrándose pendiente de trabar la litis, se denota que la parte actora allegó diligencias tendientes a efectuar notificación personal de la demandada CLINICA SAN JOSÉ.

El apoderado de la parte actora textualmente señala “*NOTIFICACIÓN PERSONAL* “en la comunicación dirigida a la demandada para notificarle a través de correo certificado y en forma física sobre la admisión de la demanda.

Razón anterior por la que, a fin de evitar futuras confusiones, resulta necesario precisarle al interesado que para el traslado del auto admisorio de la demanda, este puede optar por la forma de notificación personal prevista en el artículo 291 del C.G.P., o por la Ley 2213 de 2022 que estableció de manera permanente la vigencia del Decreto 806 de 2020, sin que se pretenda utilizar parte de una norma y la otra, como sucedió con la notificación remitida en el caso de marras, pues existe una gran diferencia entre el texto de la norma (art. 291 C.G.P.) y lo que informa el apoderado al demandado en su notificación.

Este yerro en la aplicación, hace que se presente confusión en la demandada a notificar, existiendo entonces, una indebida notificación, que de dejarla pasar por alto conllevaría a una nulidad posterior, razón por la cual no se tendrá en cuenta la misma.

No obstante, lo anterior, se observa una contestación de la demanda allegada por la CLINICA SAN JOSÉ S.A., en donde se anexa el correspondiente poder; motivo por el que la misma se tendrá como notificada por CONDUCTA CONCLUYENTE de acuerdo a lo previsto en el artículo 301 del C.G.P., y se le reconocerá personería jurídica al Dr. ALVARO ALONSO VERJEL PRADA, como apoderado de la entidad demandada en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>3</sub>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

La presente providencia, de fecha 08 de abril de 2024, se notificó por anotación en Estado No. 035 de fecha 09 de abril de 2024

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **901046c7eae2c99efc06732308505996362ab9ae370732020c34f39a40a997cf**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar. Se deja constancia, que según Certificado No. 4319645 de la fecha, expedido por la Comisión de Disciplina Judicial, el apoderado demandante no presenta sanciones.

Cúcuta, 8 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**  
**VERBAL RESTITUCIÓN**  
**Rdo. 54001-3153-004-2019-00234-00.**

San José de Cúcuta, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Se presenta por la parte demandante en este proceso VERBAL DE RESTITUCIÓN instaurado por BANCOLOMBIA S.A., contra GUSTAVO ADOLFO OVIEDO RUEDA, el desistimiento de los efectos de la sentencia proferida.

De conformidad con el Numeral 3º del Art. 316 del C. G. P., es procedente lo solicitado por la parte demandante y se accederá a ello.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Aceptar el desistimiento de los efectos de la sentencia, por lo motivado.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 8 de abril de 2024, se notifica por anotación en Estado No. 035 del 9 de abril de 2024.*



**EDGAR OMAR SEPULVEDA MORA**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **956eda6f9a3b0656b5e0753cb87f8c2ba74fda97f3050fd7105442f58596902d**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 8 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**Rdo. 54001-3153-004-2018-00013-00.**

San José de Cúcuta, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

La parte demandante en este proceso HIPOTECARIO seguido por el BANCO DE BOGOTÁ contra la Sociedad GRUPO GENARO VILLAMIZAR S.A.S., y otros, presentó liquidación de crédito.

La liquidación le fue remitida igualmente a la parte demandada vía correo electrónico, cumpliéndose con el traslado que trata el Parágrafo del Art. 9 de la Ley 2213 de 2022 y no fue objetada.

Por lo anterior y como la liquidación se ajusta a derecho, el Juzgado le imparte aprobación.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 8 de abril de 2024, se notifica por anotación en Estado No. 035 del 9 de abril de 2024.*



**EDGAR OMAR SEPULVEDA MORA**  
Secretario.

Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96a09bc99366578f09c425f15f702d4023a50a1dfa1f0e9ac4e5ee71fa81b856**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 8 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**  
**EJECUTIVO**

**Rdo. 54001-3153-004-2022-00132-00**

San José de Cúcuta, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Siendo procedente lo solicitado por la parte demandante en EJECUTIVO instaurado por DAVIVIENDA S.A., contra JUAN JOSE ROA SANCHEZ, POR ESTAR embargado y secuestrado el inmueble solicitado en remate, se dispone señalar la hora de las tres (3:00) de la tarde, del día TRES (3) del mes de julio del año en curso, para llevar a cabo el remate.

La postura mínima será del 70% del valor del inmueble para los terceros y del 100% para el demandante como acreedor hipotecario.

El valor del avalúo del predio es por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MILLONES TREINTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$284.035.333).

Quien quiera presentarse como postor, deberá consignar previamente el 40% del valor total del avalúo.

Expídase el respectivo aviso y hágase entrega a la parte actora de las copias correspondientes para la publicación de rigor, advirtiéndosele al demandante que el aviso se publicara por una sola vez, en un periódico de amplia circulación de la localidad y debe agregarse al expediente antes de la apertura de la licitación e igualmente requiérasele a la parte actora para que con las copias o la constancia de publicación del aviso, allegue el certificado actualizado de tradición y libertad del inmueble materia del litigio, expedido dentro del mes anterior a la fecha de diligencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 450 del C.G.P.

El link de acceso a través del cual pueden acceder los participantes será publicado en aviso de remate el cual también será publicado en el área de avisos del Micrositio. Las ofertas deberán ser remitidas únicamente y exclusivamente al correo electrónico "juezj04cctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co", conforme lo dispone el citado protocolo, so pena de no tenerse por presentada.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 8 de abril de 2024, se notifica por anotación en Estado No. 036 del 9 de abril de 2024.*



**EDGAR OMAR SEPULVEDA MORA**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6e56e63dc4ed503513afb4937a6957d5e7048034a896c12d537fd3eaab26890**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informo que dentro del presente trámite se solicita terminación por transacción, para lo que se sirva ordena.

Cúcuta, 8 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**AUTO NO ACCEDE TERMINACION**  
**VERBAL**  
**RAD. 540013153004-2019-00273-00**

San José de Cúcuta, ocho (8) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo, propuesto a través de apoderado judicial por NELLY MARÍA TORRES VIUDA DE GARCÍA contra VÍCTOR MANUEL VERGEL SOTO.

Teniendo en cuenta que, se allega al presente proceso solicitud de terminación por transacción por parte de terceros ajenos al proceso.

Por tanto, no es procedente de acuerdo a lo normado en el Art. 312 del C.G.P, ya que quien lo solicita y con quienes se realizó la transacción no son partes por lo que no pueden transigir la litis, entonces no se puede acceder a la petición por no ajustarse al derecho sustancial.

Por lo expuesto, El Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** la terminación del proceso por transacción por las razones señaladas.

**NOTIFÍQUESE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>2</sub>**

<p>REPÚBLICA DE COLOMBIA</p>  <p><b>JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p>La presente providencia de fecha 8 de abril del 2024, se notificó por anotación en Estado No. 035 de fecha 9 de abril del 2024.</p>  <p><b>EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a588b0cefb557f6585b51d8c7397bfb07c1bd8ba74d3ed46603fd01a315936e4**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 8 de abril de 2024.



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**  
**RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**Rdo. 54001-3153-004-2020-00205-00.**

San José de Cúcuta, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Por auto de fecha 27 de septiembre de 2023, Numeral 1º se dispuso tener como ineficaz el llamamiento en garantía presentado por SOTRASUR S.A., contra de OTONIEL BERMUDEZ HERRERA, en este proceso VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL, instaurada por LUIS FERNANDO AFANADOR VILLAMIZAR contra TRANSPORTE INTERNACIONAL SOTRASUR S.A.

Contra la providencia no se impetró recurso alguno, quedando la misma en firme y ejecutoriada.

Solo hasta el cuatro (4) de los cursantes, se allega información por la apoderada de SOTRASUR, informando sobre el agotamiento de la notificación en noviembre de 2022.

Revisado el expediente, efectivamente a los folios virtuales 166 y 167, aparece la constancia de notificación del llamado en garantía, la cual fue efectuada el 2 de noviembre de 2022.

Así las cosas, si bien la providencia ya citada quedó en firme, realizando el control de legalidad previsto en el Art. 132 del C. G. P., y como lo interlocutorio no ata al Juez, pese a la ejecutoria, se dejará sin efecto alguno el numeral 1º., de la providencia en cita.

Ahora, en virtud de la decisión a tomar y como en la audiencia celebrada en este asunto, se agotó la declaración del señor OTONIEL BERMUDEZ HERRERA, la cual queda sin ningún efecto, pues en virtud del llamamiento en garantía, este paso a ser demandado, hecha ocurrido antes de la audiencia, por tanto, se decreta la nulidad del testimonio y se oirá al llamado en garantía en interrogatorio de parte, dentro de la audiencia a realizarse el día 11 de julio del año en curso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Dejar sin efecto el numeral primero, del auto de fecha 27 de septiembre de 2023, por lo motivado.

**SEGUNDO.** Decretar la nulidad del testimonio del señor OTONIAL BERMUDEZ HERRERA

**TERCERO:** Oír en interrogatorio de parte al llamado en garantía señor OTONIEL BERMUDEZ HERRERA, en la audiencia a celebrarse el próximo 11 de julio.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE  
DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS  
JUEZ<sub>1</sub>**

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**

*La presente providencia, de fecha 8 de abril de 2024, se notifica por anotación en Estado No. 035 del 9 de abril de 2024.*



**EDGAR OMAR SEPULVEDA MORA  
Secretario.**

**Firmado Por:  
Diana Marcela Toloza Cubillos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 004  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3790bf51ba26c5290191129e81664722e123aefcddde201c2bad02a507defbc**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 8 de abril del 2024



**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Auto Trámite  
Ejecutivo

RAD. 540013153004-2021-00364-00

San José de Cúcuta, ocho (8) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Se encuentra al despacho el presente proceso verbal promovida a través de apoderado judicial por el señor GABRIEL FERNANDO MATAMOROS BARRETO contra LA IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTION EN SALUD MEGASALUD SAS entidad debidamente representada, a fin de tomar la decisión que conforme a derecho corresponda.

Teniendo en cuenta que, la entidad demandante presento recurso de reposición contra el auto proferido el 21 de marzo del 2024, sin embargo, no probó lo dispuesto en el artículo 9 de la ley 2213 del 2022, esto es adjuntar la constancia de remisión a la parte demandante del citado medio de impugnación.

Así las cosas, se requiere a la parte demandante para que cumpla con la disposición citada para así proceder con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**  
**JUEZ<sub>2</sub>**



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Toloza Cubillos**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f2cf71dedef77eeae835a0659b5c9f62ff10f71f5710116a0a57116548ec27a**

Documento generado en 08/04/2024 11:15:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**