Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 2 de mayo de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54001-3153-004-2016-00028-00**

San José de Cúcuta, cuatro de mayo de dos mil veintidós.

Téngase en cuenta que la parte demandante en este proceso EJECUTIVO seguido por BANCO BANCOLOMBIA, FONDO NACIONAL DE GARANTIAS y CISA cesionarios, contra DOKAR OSLY SAS, ADRIANA PATRICIA VALENCIA MARIN y CARLOS HUMBERTO MEJIA ESCUDERO, manifiesta que continua la ejecución contra DOKAR OSLY SAS, ADRIANA PATRICIA VALENCIA MARIN, en virtud del proceso concursal del otro demandado.

Remítase el link del expediente por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**,
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ**[1]

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 035 del 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:

**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d624f5ae0e542e173981a4a2b885fc4dfce3a7adb4cd43005b1859a0c9f38801**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se informa a la señora Jueza que la parte demandante solicito la terminación del proceso.

Cúcuta, 3 de mayo de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto decreta la terminación**
**Proceso ejecutivo**
**Rad. 540013153004-2022-00013-00**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida a través de apoderado judicial por **Scotiabank Colpatria S.A.** contra **Jaime Rodolfo García Escobar**, con el fin de resolver la solicitud[1] de terminación por pago total de la obligación allegada por el apoderado de la parte ejecutante, la cual se encuentra reglada por el artículo 461 que dispone:

"*Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente*."

De esta manera se tiene que efectivamente la solicitud fue allegada por el representante judicial con expresa facultad[2] no solo para recibir sino también para terminar el proceso por pago, por lo que en consecuencia está legitimado para realizar la petición y deberá accederse a la terminación, junto al levantamiento de las medidas cautelares pues no se encontró embargo sobre el remanente.

A pesar de lo anterior, no se puede ordenar el levantamiento de la hipoteca, ya que para ello también se debe exigir facultad expresa del apoderado solicitante, pero especialmente por cuanto debe mediar escritura pública para eliminar el gravamen que se gestó a través de este mismo instrumento público.

En consecuencia, el **Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Cúcuta,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el presente proceso ejecutivo promovida por **Scotiabank Colpatria S.A.** contra **Jaime Rodolfo García Escobar** identificado con el radicado 540013153004-2022-00013-00.

[1] Archivo No. 024 del expediente electrónico.
[2] Páginas 45 y 46 del archivo No. 005 ibídem.

**<u>SEGUNDO:</u>** En consecuencia, **LEVANTAR** todas las medidas cautelares decretadas en contra del demandado. **OFICIESE** en este sentido a las autoridades competentes.

**<u>TERCERO:</u> HACER DEVOLUCIÓN** a la parte demandada de los títulos base de ejecución, previa solicitud y citación respectiva.

**<u>CUARTO:</u> NO ACCEDER** al levantamiento del graven hipotecario, por lo dispuesto en la parte motiva.

**<u>QUINTO:</u> ARCHIVESE** el expediente electrónico del presente proceso, de conformidad con las reglas dispuestas en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en estado No. 35 de fecha 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:

Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 004
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60416c54a0d981b15c6a90901bd17a5b25a1e34e6314c321422e80f80ff48918**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 2 de mayo de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54001-3153-004-2021-00350-00**

San José de Cúcuta, cuatro de mayo de dos mil veintidós.

Previamente a resolver la petición elevada el veintiocho (28) de abril del año en curso por el apoderado judicial demandante, se le requiere para que dé cumplimiento a los requerimientos efectuados en autos del 26 de enero y 2 de marzo del año en curso, en este proceso EJECUTIVO instaurado por BELSY MARIBEL LINDARTE GARCÍA contra LEIDY JOHANNA OCHOA ROLON.

Ahora, respecto del emplazamiento, la petición no cumple las exigencias del Art. 293 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**,
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 035 del 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:

Diana Marcela Toloza Cubillos

**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92d037f783b9b356bd9ae913d0b3d92167824faa70af2e46f9da05c2e505fe79**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 4 de mayo del 2022

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Resuelve Recurso**
**Ejecutivo**
**RAD. 540013153004-2022-00040-00**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo del dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho el presente proceso Ejecutivo instaurado por la sociedad OBRAS Y EDIFICACIONES S.A.S, "OBRASE S.A.S" debidamente representada y a través de apoderado judicial contra CDA CANAL BOGOTA S.A.S, para para decidir sobre, para resolver el recurso de reposición contra el auto que libro mandamiento de pago de fecha dieciocho (18) de febrero del dos mil veintidós (2022).

**ANTECEDENTES**

Mediante escrito del 27 de abril del 2022 la empresa CDA CANAL BOGOTA S.A.S entidad debidamente representada y mediante apoderado judicial formulo recurso de reposición y contra el auto de fecha 18 de febrero del 2022.

La entidad demandante argumentó que, el demandado CDA CANAL BOGOTA S.A.S como representado no le extendió en legal forma ni poder ni autorización o facultad a su representante para que suscribiera el título-valor objeto de ejecución excediendo las facultades que por estatutos se le atribuyeron, de ahí que se predique que el título no reúne el requisito esencial general de la firma del creador, por lo que el mandamiento ejecutivo o de pago no debió librarse en contra de la sociedad demandada, por lo que solicita se revoque el auto recurrido.

Dentro del término de traslado la entidad demandante se pronunció señalando que, el título valor que se cobra tiene plenamente identificado al creador del título y en el espacio reservado para el girador aparece un sello de la empresa CD CANAL BOGOTA SAS junto con la firma del representante legal y la ley permite que el girador y aceptante de una letra de cambio sea una misma persona natural o jurídica como ocurre en este caso, por lo que solicita no sea revocado el auto impugnado.

**CONSIDERACIONES**

Los recursos o medios de impugnación son las herramientas, que la normatividad objetiva otorga a las partes para impedir que se ejecuten o hagan efectivas las decisiones

contrarias a derecho, previo el cumplimiento de los requisitos que la misma ley procesal dispone para su interposición y trámite.

Efectivamente en el sub lite se tiene que el recurso incoado reúne a cabalidad los presupuestos contenidos en el artículo 318 del ordenamiento procesal, pues fue presentado oportunamente, el recurrente está legitimado para interponerlo, las razones de su inconformismo son claras, su petición está encaminada a obtener la revocatoria del auto atacado y finalmente la providencia es susceptible del mismo.

La revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que adolezca de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse, o que se originen en la misma, tornándolas ilegales.

En el presente caso, la entidad recurrente señala que, el título valor base del recaudo ejecutivo-letra de cambio adolece de uno de los requisitos como es la firma del creador, por lo que el mandamiento ejecutivo o de pago no debió librarse en contra de la sociedad demandada.

Sea lo primero señalar que, según lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso se entiende por título ejecutivo los documentos que constituyan plena prueba a cargo del demandado, en cuyo conjunto conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación, clara, expresa y exigible y además debe ser líquida si se trata de sumas de dinero o reúnan los requisitos de origen y forma que exige la ley.

De conformidad con la norma legal sea cual fuere el origen de la obligación contenida en el documento público o privado, para que pueda demandarse ejecutivamente requiere de ciertas características:

a) Que la obligación sea expresa: esto es que se encuentre debidamente determinada, especificada y patente, esta determinación solamente es posible hacerse por escrito.

b) Que la obligación sea clara: consiste en que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto (crédito) como sus sujetos (acreedor y deudor)

c) Que la obligación sea exigible: significa que únicamente es ejecutable la obligación pura y simple, o que estando sujeta a plazo o condición se encuentre vencida.

d) Que la obligación provenga del deudor o de su causante: el título ejecutivo exige que el demandado sea el suscriptor del correspondiente documento, o heredero de quien lo firmó, o cesionario del deudor con consentimiento del acreedor.

e) Que el documento constituya plena prueba contra el deudor sin que haya duda de su autenticidad y sin que sea menester complementarlo con otro elemento de convicción.

Para el caso bajo examen se advierte que, la base del recaudo ejecutivo lo constituyen una letra de cambio que se ajusta a las exigencias generales del art. 621 del Código de Comercio, así como las especiales del artículo 671 ibídem, es decir contiene una promesa incondicional de pagar una determinada suma de dinero, el nombre de la persona natural o jurídica a quien se deba efectuar el pago, la indicación de ser pagadero a la orden o al portador y la forma de vencimiento.

Así entonces, la argumentación del recurrente no obedece a la realidad procesal ya que si al momento de librar mandamiento de pago el Despacho realizo el control de legalidad en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 12 del artículo 42 del C.G.P y se puede advertir que en la Letra de Cambio LC-2111 2645946 sí se encuentra suscrita la firma del girador y un sello de la empresa CD CANAL BOGOTA SAS, además como prueba se aportó el certificado de representación legal de la entidad demandada y el acta de asamblea por la cual se le otorgó la facultad al representante legal designado de realizar prestamos ante una entidad bancaria o natural, hasta por la suma de SEISCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS (650'000.000.oo) MCTE con el fin de desarrollar el objeto social para cual fue creada la sociedad.

Por tanto, el titulo valor aportado no adolece de ningún requisito y por tanto no es procedente a revocar el auto de mandamiento de pago proferido.

En consecuencia, el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. NO REPONER** el auto de fecha dieciocho (18) de febrero del dos mil veintidós (2022), por las razones señaladas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** en debida forma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ**2

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo del 2022, se notificó por anotación en Estado No. 035 de fecha 5 de mayo del 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:

Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 004
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2e3c1a9b73f85b1656d2852453d32fbcc413abb2575c3dba5c3a80807cdf40e**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 2 de mayo de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**VERBAL SIMULACIÓN**
**Rad. 54001-3103-004-2008-00225-00**

San José de Cúcuta, cuatro de mayo de dos mil veintidós.

Expídase reproducción de la pieza solicitada por el apoderado judicial del demandado en este proceso VEBRAL DE SIMULACIÓN instaurado por ALYDA ELENA ZABALETA contra JOSE MARIA PEÑARANDA LLANES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 035 del 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac6098f741402e31f7d6e877dd4b41a4e03cad3591f361b7258f0a0d682cfef4**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, para lo que se sirva ordenar teniendo en cuenta que la parte demandante allegó pruebas sobre la diligencia de notificación y se radicó contestación a la demanda.

Cúcuta, 3 de mayo de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto resuelve sobre notificación**
**Proceso ejecutivo**
**Rad. 540013153004-2019-00050-00**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo seguido por **José Joaquín Castellanos Fajardo** a través de apoderado judicial, en contra de los señores **Virginia Torres Guerrero** y **Tulio De Jesús Mazo Henao**, para decidir lo que en derecho corresponda.

En primer lugar, debe establecerse que la aparente diligencia notificación[1] que realizó la parte ejecutante no puede aceptarse, toda vez que el oficio que remitió a los demandados ofrece varias discrepancias con el tramite dispuesto en el artículo 291 del Código General del Proceso, pues a su vez utiliza las disposiciones propias de la notificación electrónica que se usa cuando se remite mensaje de datos, por lo que en últimas debió efectuarla apegado a la norma, completarla con la notificación por aviso y además de ello, cumplir con la carga de allegar la Escritura Publica solicitada en auto anterior, o manifestar como se enteró de la nueva dirección física donde remitió las comunicaciones.

A pesar de lo anterior, los ejecutados designaron apoderado judicial para defender sus intereses dentro de este procedimiento, quien incluso contestó la demanda, pero en todo caso se encuentra en el expediente poder[2] debidamente otorgado por estos y por ende, es dable reconocer personería jurídica y conforme lo contempla el artículo 301 inciso 2º del C.G.P. tener notificada por conducta concluyente a este extremo procesal. Para dicho fin se ordenará a la secretaria que de acceso al expediente una vez ejecutoriada la presente decisión.

Por último, se evidenció que en la contestación allegada no se cita correo electrónico de los demandados, lo que representa una falta a la obligación dispuesta en el artículo 2º del Decreto 806 de 2020, por lo que se requerirá que informen este dato, pues si es del caso deberán proceder a su creación.

[1] Archivo No. 036 del expediente electrónico.
[2] Páginas 8 a la 1 del archivo No. 038 ibídem.

En consecuencia, el **Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Cúcuta,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. Jonathan Josue Esteila Rojas como apoderado judicial de los demandados **Virginia Torres Guerrero** y **Tulio de Jesús Mazo Henao** en los términos y con las facultades del poder allegado al proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia, entiéndanse notificados de forma personal a **Virginia Torres Guerrero** y **Tulio de Jesús Mazo Henao** en el día en que se notifique por estado la presente providencia, corriéndosele el termino de diez (10) días para que ejerza su derecho de defensa y contradicción.

**TERCERO: ORDENESE A SECRETARIA** que ejecutoriada la presente decisión sea remitido link y/o autorización de acceso al expediente al apoderado de la parte demandada.

**CUARTO: REQUERIR** al apoderado judicial del extremo pasivo para que en todo caso informe las direcciones electrónicas de sus poderdantes, procediendo a crearles si es del caso, para que desde allí se pueda establecer una comunicación directa con las partes.

**QUINTO: REQUERIR** al apoderado judicial del extremo pasivo para que remita a la parte demandante, a través de sus canales electrónicos, con copia a este Despacho, el escrito de contestación, así como todos los demás memoriales que en adelante anexe al expediente, conforme lo estipula el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 35 de fecha 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:

**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdbec7629056808da50d2191ebbb765a85477e76f851f09e6152da440196848c**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto obedece y cumple**
**Proceso ejecutivo**
**Rad. 540013153004-2021-00402-00**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida por **E.S.E. Hospital Universitario Erasmo Meoz** contra **Medimás EPS S.A.S.** teniendo en cuenta que la Honorable Magistrada Sustanciadora, Dra. Ángela Giovanna Carreño Navas, ordenó a través del auto del 1 de abril de 2022[1] la devolución del expediente, sin resolverse de fondo el recurso de apelación concedido en contra de la providencia de fecha 2 de febrero de 2022.

Por ello, se ordena **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por nuestra superioridad y, en consecuencia, por estricto respeto a lo allí decidido, **REMITIR** el presente expediente al liquidador de la sociedad demandada **Medimás EPS S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 35 de fecha 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:

Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito

[1] Archivo No. 044 del expediente electrónico de esta instancia.

**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7031e47892a6c4bba083f38172cb59b5a76b0b10414c7213360680df1835878d**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 2 de mayo de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**INTERLOCUTORIO**
**VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**
**Rad. 54001-3153-003-2022-00018-00**

San José de Cúcuta, cuatro de mayo de dos mil veintidós.

Procede el juzgado a resolver el recurso de reposición interpuesto por SEGUROS MUNDIAL contra el auto de fecha 20 de abril del año en curso, que señala fecha de audiencia en este proceso VERBAL DE RESPONSBALIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, instaurado por YORLE MALDONADO CARREÑO y Otros contra TRANSPORTES GUAIMARAL y Otros.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO.**

Se resume la exposición del recurso, al hecho de que SEGUROS MUNDIAL, no ha sido notificado de la demanda, que no han recibido notificación alguna en su correo electrónico.

**REPLICA:**

La parte demandante se opone al recurso, señalando que efectivamente se realizó la notificación en debida forma.

**CONSIDERACIONES.**

Tiene como finalidad el recurso de reposición, que sea al mismo Juez., quien vuelva sobre lo decidido y proceda a revocarlo o modificarlo, teniendo en cuenta para ello los argumentos del recurrente y que le demuestren un error en la interpretación de la ley o la valoración fáctica.

Revisado el plenario se observa que SEGUROS MUNDIAL fue notificado en conformidad con el Art. 8º., del decreto 806 de 2020, mediante mensaje enviado a su correo mundial@segurosmundial.com.co el 9 de marzo de 2022 a las 12:29:12.

Se certifica igualmente el acuse de recibo de la notificación el mismo día a las 12:30:28.

Se certifica igualmente, por Servientrega que la aseguradora abre y por tanto lee la notificación el mismo día a las  a las 14:18:54.

No es cierto entonces las afirmaciones del apoderado judicial de la aseguradora, sobre la inexistencia de notificación a su representada, razón por la cual no hay lugar al recurso presentado.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**. Ratificar la providencia recurrida de origen y fecha anotados, por lo motivado.

**SEGUNDO.** Reconocer al Dr. DANIEL PEÑA ARANGO, como apoderado judicial de SEGUROS MUNDIAL S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 035 del 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:

Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 004
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e61e7a72aee559f04f83f6d3ff6085fa745d41a913c916f3c39bf76fa17e7c7**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto fija fecha de remate**
**Proceso divisorio**
**Rad. 540013153004-2018-00286-00**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho el proceso divisorio impetrado por **Zulima Rey Villamizar y Otros** contra la señora **Judith Assaf Carreño**, seguido bajo el radicado del encabezado, en ocasión a que, habiéndose fijado fecha y hora para el remate del bien, el mismo no pudo llevarse a cabo y existe solicitud[1] tendiente a señalar una nueva ocasión para su realización, a lo cual debe accederse, por lo tanto:

**FIJESE FECHA DE REMATE** para el día **veintinueve (29)** del mes de **junio** del año en curso a las **tres de la tarde (3:00 p.m.)**, cuyo objeto es el 100% del bien inmueble ubicado en la calle 3N # 0AE-184 casa H2 urbanización bifamiliar Villas de la Castellana III de la urbanización La Ceiba, identificado con matricula inmobiliaria No. 260-237106 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cúcuta, evaluado en la suma de $451.512.930[2].

La postura mínima admisible en esta primera oportunidad será el valor total del avalúo, como lo establece el artículo 411 del C.G.P., para lo cual deberá consignar previamente el 40% de dicho monto, aunque debe tenerse en cuenta de manera especial que "*el comunero que se presente como postor deberá consignar el porcentaje legal y pagar el precio del remate en la misma forma que los terceros, pero con deducción del valor de su cuota en proporción a aquel*."

**ELABORSE** aviso de remate indicando la forma a realizarse, esto es, de forma virtual, siguiendo las directrices del Consejo Seccional de la Judicatura del Norte de Santander y Arauca.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 35 de fecha 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

[1] Archivos No. 047 al 049 del expediente electrónico.
[2] Página 54 del archivo No. 01 ibídem.

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52aedffa1fc2b99a78c69cea3c71183675731c70fe73d053e59c045b8abb2bbb**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto fija fecha de audiencia**
**Proceso verbal**
**RAD. 540013153004-2019-00081-00**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al Despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento verbal promovida a través de apoderada judicial por **Diana Belén Fonseca Rodríguez, Jose Enrique Duarte Cáceres** y **otros** contra **Trasan S.A., La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, Gustavo Merchan** y **otros**, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Como se encontró surtido el tramite pertinente se procedió[1] de conformidad al artículo 372 del Código General del Proceso, a señalar el 15 de marzo de 2022para la celebración de la audiencia inicial, la cual debió ser reprogramada por parte del Despacho para el 10 de mayo de 2022[2]

Sin embargo, el apoderado judicial de la parte demandante solicitó[3] que se fijara nueva fecha y hora para su celebración, días antes a su ocurrencia, allegando prueba sumaria[4] sobre otra citación a audiencia en su condición de apoderado, para el mismo día citado y a una hora concomitante; lo cual es aceptable como justificación con base en lo dispuesto en el numeral 3º del artículo mencionado y en razón a ello, se procederá a fijar nueva fecha y hora para surtir la diligencia mencionada.

En consecuencia, el **Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Cúcuta,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJESE FECHA** para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el 372 del Código General del Proceso, para el día **nueve (09) de agosto de 2022** a las **nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m.)**. Lo anterior, dado las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**ADVERTIR** a las partes y apoderados que la inasistencia a la audiencia, les acarreara las sanciones previstas en el nombrado artículo 372 numeral 4º del C.G.P.; así mismo, se les hace saber que la audiencia se realizara, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados (Numeral 2º ibídem).

Por SECRETARIA realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la audiencia que se programa en este numeral, con la advertencia a las partes, apoderados, testigos y demás intervinientes, que el juzgado hará uso de la herramienta Microsoft Teams, para el efecto, sin perjuicio de que con la suficiente antelación, se indique y

[1] Archivo No. 040 del expediente electrónico.
[2] Archivo No. 051 ibídem.
[3] Página 2 ibídem.
[4] Archivos No. 078 y 079 ibídem.

justifique la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta. En cuyo caso deberá hacerse la respectiva manifestación, para con la misma concretar el cambio o modulación de la plataforma o herramienta a utilizar. Lo anterior en aplicación de lo establecido en el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

De la citación para comparecencia a la AUDIENCIA VIRTUAL de las partes y sus apoderados quedan notificados por estado, sin necesidad de que por secretaria se remitan boletas de citación, luego los apoderados deberán lograr la comparecencia de sus representados, y en general realizar las gestiones para tal fin. Se advierte igualmente que en el término de la ejecutoria de este auto deberá informarse al despacho de los correos electrónicos de las partes, apoderados y testigos.

**SEGUNDO:** Contra la presente providencia no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 35 de fecha 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:

Diana Marcela Toloza Cubillos
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 004
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f62944358d70ade192ae76b6c982249eec1d53273e0244b0d5913d1fe3e69108**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 2 de mayo de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**HIPOTECARIO**
**Rad. 54001-3153-004-2015-00246-00**

San José de Cúcuta, cuatro de mayo de dos mil veintidós.

Se pone en conocimiento de las partes, el informe presentado por la secuestre en este proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO instaurado por BANCOLOMBIA S.A., contra FERNANDO YESID CARRASCAL.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**,
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ**[1]

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 035 del 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77093cb6d1453e0dc959e4db01fa021f287bb68a057e5f75bde3a486f4603122**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 2 de mayo de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54001-3103-004-1999-00056-00**

San José de Cúcuta, cuatro de mayo de dos mil veintidós.

Se fija la hora de las tres de la tarde, del día 18 de mayo del año en curso, para que comparezcan el apoderado demandante y el perito a las instalaciones el juzgado, para revisar el proceso EJECUTIVO seguido por JOSE CACERES QUINTERO contra ELIECER FRANCO OBREGON.

remítase el link de acceso al expediente al juzgado primero administrativo de la ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**,
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 035 del 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32c1f2d114d7e686bea3758963bc904de42483bf62ed4cd0dab161b345d82de9**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 2 de mayo de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54001-3153-004-2015-00216-00**

San José de Cúcuta, cuatro de mayo de dos mil veintidós.

Con base en el Art. 151 del C. G. P., la señora MABEL FABIOLA QUINTERO GONZALEZ, solicita se le conceda amparo de pobreza en el adelantamiento de la oposición al secuestro presentada en este proceso EJECUTIVO seguido por HUGO ANTONIO COMBARIZA QUINTERO contra HEREDEROS DE OSCAR HERNANDOP RIVERA PARADA.

El Art., 151 del C. G. P., reza: "Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso".

Conforme lo anterior, la petición reúne las exigencias de la norma y, en consecuencia, hay lugar a conceder el amparo solicitado.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**. CONCEDER amparo de pobreza a la incidentalista MABEL FABIOLA QUINTERO GONZALEZ.

**SEGUNDO**. Téngase a la Dra., como apoderada judicial de la incidentalista, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**,
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 035 del 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d2ae5ef9bce0ca91765f1540c269b57034bb2ed429a2d676a280807bff4c635**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar.

Cúcuta, 2 de mayo de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRAMITE**
**EJECUTIVO**
**Rad. 54001-3153-004-2015-00339-00**

San José de Cúcuta, cuatro de mayo de dos mil veintidós.

Líbrese nuevamente oficio por la secretaría del juzgado conforme lo solicitado por el demandado en este proceso EJECUTIVO seguido por MARIA BELEN FLOREZ SILVA contra MARTION ALFONSO MARTINEZ VALERO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 035 del 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6770165a56ac2a3f60495920943f62c1c7d865f26af55eea10919de4d308dde4**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Al despacho de la señora Juez para lo que se sirva ordenar, informando que no ha sido posible copiar o reproducir los CD a que refiere la parte demandante y del cual se ha requerido para copia de su contenido.

Cúcuta, 2 de mayo de 2022.

**EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA**
**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**TRÁMITE**
**HIPOTECARIO**
**Rad. 54001-3153-003-2016-00246-00**

San José de Cúcuta, cuatro de mayo de dos mil veintidós.

Conforme al informe secretarial que antecede, en este proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO instaurado por JUAN JOSE BELTRAN GALVIS contra MERCEDES TARAZONA SANDOVAL, se informa al apoderado demandante la dificultad presentada en la reproducción o copia de los C.D., solicitados.

En cuanto al embargo del juzgado penal y sobre el cual insiste la parte demandante que se trata es de un remanente, se le informa que mientras aparezca el embargo registrado ante la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, como efectivamente se desprende de la anotación 23 del folio 260-189182, sus afirmaciones resultan sin sostén jurídico alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**,
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ1**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 035 del 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

Firmado Por:

**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ace0bd8d1cbd40e84c9f069a91c384c79391d2efbf1bfc4e6c31420c0fdd8be**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**Auto de tramite**
**Proceso ejecutivo**
**Rad. 540013153004-2020-00148-00**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho la presente demanda seguida bajo el procedimiento ejecutivo promovida por **Hospiclinic de Colombia S.A.** contra **Clínica Médico Quirúrgica S.A., Centro Médico La Samaritana Limitada, Medmovil SAS, Transporte - Salud - Imágenes Transalim LTDA, Cardiología Diagnostica Del Norte S.A.S., Endoscopia Digestiva S.A.S., Medinorte Cúcuta IPS S.A.S., Sociedad Clínica Pamplona LTDA, Odontovida S.A.S. y Futuro Visión S.A.S.** como conformantes de la **Unión Temporal de Servicios Integrales de Salud Norte,** con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

La solicitud[1] efectuada a favor de la sociedad demandada **Clínica Pamplona LTDA** no cumple con los requisitos formales para ser decida de fondo, toda vez que quien dice actuar como su apoderado judicial carece de derecho de postulación para ejercer dicha representación, toda vez que el poder[2] que allegó no cuenta con nota de presentación personal ni se acreditó el cumplimiento de los requisitos del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, ni acompañó a su petición prueba de la existencia y representación de la persona jurídica, en especial por cuanto dice contar con un liquidador quien la representa.

En consecuencia, **RECHAZAR** la solicitud efectuada a favor de la **Clínica Pamplona LTDA**, por lo dispuesto en líneas predecesoras.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**
**DIANA MARCELA TOLOZA CUBILLOS**
**JUEZ3**

***JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO***

*La presente providencia, de fecha 4 de mayo de 2022, se notificó por anotación en Estado No. 35 de fecha 5 de mayo de 2022.*

***EDGAR OMAR SEPÚLVEDA MORA***
***Secretario***

[1] Archivo No. 257 del expediente electrónico.
[2] Archivo No. 258 ibídem.

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Toloza Cubillos**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 004**
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f1f65b817d71f17b36bc074078c2f1fdf2b627f2ae61071bd1cd7278dac5240**
Documento generado en 04/05/2022 10:44:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**