

JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
REPUBLICA DE COLOMBIA

PROCESO QUE SE FIJA EN LISTA POR EL TÉRMINO DE UN (01) DIA Y EN TRASLADO A LA PARTE **DEMANDADA** POR EL TÉRMINO DE TRES (3) DIAS (Artículo 110 DEL CGP), (artículo 446 DEL CGP)



CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO N°: 54001-3103-005-2017-00279-00  
DEMANDANTE: ORTHO BONE S.A.S.  
DEMANDADO: IPS UNIPAMPLONA  
CLASE DE TRASLADO: **TRASLADO LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO DEMANDANTE (PDF “027MemorialPresentanLiquidaciondeCredito” y “028LIQUIDACION CREDITO ORTHO BONES”).**  
FECHA DE FIJACION: 20 enero de 2023; Hora 08:00 am hasta 6:00 pm  
INICIO TÉRMINO: 23 de enero de 2023 Hora 08:00 am.  
FIN TÉRMINO: 25 de enero de 2023 Hasta 6:00 pm.

Cúcuta, 20 de enero de 2023, Hora 08:00 a.m.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'W. Suárez Moros'.

WILLIAM ANDRÉS SUAREZ MOROS  
**Secretario**

## LIQUIDACION CREDITO RAD 2017-00279

luis alexander pinzon villamizar <pinzon136@hotmail.com>

Miércoles 31/08/2022 3:40 PM

Para: Juzgado 05 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu5@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señores

### **JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

E.S.D

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**DEMANDANTE:** ORTHO BONE S.A.S

**DEMANDADO:** IPS UNIPAMPLONA

**RADICADO:** 54-001-3103-005-2017-00279-00

**LUIS ALEXANDER PINZON VILLAMIZAR**, identificado con la cédula de ciudadanía No **88.221.491** de Cúcuta, portador de la Tarjeta Profesional de Abogado No. **97480** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de **ORTHO BONE S.A.S**, por medio del presente escrito presento liquidación de crédito como lo dispone el artículo 446 de CGP.

LUIS ALEXANDER PINZON VILLAMIZAR

CC. 88.221.491 de Cúcuta

TP. 97.480 del C. S. de la J.



**LUIS ALEXANDER PINZON VILLAMIZAR**  
**ABOGADO TITULADO**  
**UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA**  
**SECCIONAL CÚCUTA**

Señores

**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

E.S.D

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**DEMANDANTE:** ORTHO BONE S.A.S

**DEMANDADO:** IPS UNIPAMPLONA

**RADICADO:** 54-001-3103-005-2017-00279-00

**LUIS ALEXANDER PINZON VILLAMIZAR**, identificado con la cédula de ciudadanía No **88.221.491** de Cúcuta, portador de la Tarjeta Profesional de Abogado No. **97480** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de **ORTHO BONE S.A.S**, por medio del presente escrito presento liquidación de crédito como lo dispone el artículo 446 de CGP.

ANEXO EXCEL.

No siendo otro el objeto de la presente

Atentamente,

**LUIS ALEXANDER PINZON VILLAMIZAR**

C.C. 88.221.491 de Cúcuta

T.P. N° 97480 del C.S. de la J.

[028LIQUIDACION CREDITO ORTHO BONES.xlsx](#)

JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
REPUBLICA DE COLOMBIA

PROCESO QUE SE FIJA EN LISTA POR EL TÉRMINO DE UN (01) DIA Y EN TRASLADO A LA PARTE **DEMANDADA** POR EL TÉRMINO DE TRES (3) DIAS (Artículo 110 DEL CGP), (artículo 446 DEL CGP)



CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO N°: 54001-3103-005-2019-00335-00  
DEMANDANTE: FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA (CESIONARIA DE BANCOLOMBIA S.A.)  
DEMANDADO: JIMMY ENRIQUE CONTRERAS RAMIREZ  
CLASE DE TRASLADO: **TRASLADO LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO DEMANDANTE (PDF “008MemorialAlleganActualizacionLiquidacion Credito”).**  
FECHA DE FIJACION: 20 enero de 2023; Hora 08:00 am hasta 6:00 pm  
INICIO TÉRMINO: 23 de enero de 2023 Hora 08:00 am.  
FIN TÉRMINO: 25 de enero de 2023 Hasta 6:00 pm.

Cúcuta, 20 de enero de 2023, Hora 08:00 a.m.

WILLIAM ANDRÉS SUAREZ MOROS  
**Secretario**

RADICADO 2019-00335-00 DTE BANCOLOMBIA S.A. DDO JIMMY ENRIQUE CONTRERAS RAMIREZ

gestionjuridica@irmsas.com <gestionjuridica@irmsas.com>

Mié 11/01/2023 8:30 AM

Para: Juzgado 05 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu5@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buen día,

Me permito adjuntar memorial al proceso en referencia.

Mil gracias.

Cs,

**IR&M-ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.**

Calle 7A # 11E -07 Of 304 Centro Empresarial  
**Cúcuta - Norte De Santander**

Cra. 27 No. 36-14 - Of 208 Centro Empresarial Suramericana  
**Bucaramanga - Santander**

Teléfonos: (7)5683368 -3182617528 - 3143600209



Señor

**JUEZ 5 CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**

---

REF: EJECUTIVA SINGULAR

DEMANDANTE: **REINTEGRA S.A.S.** CESIONARIO DE **BANCOLOMBIA S.A.**

DEMANDADO: JIMMY ENRIQUE CONTRERAS RAMIREZ

RADICADO: 2019-00335-00

**JAIME ANDRES MANRIQUE SERRANO**, varón, mayor de edad, domiciliado en Bucaramanga, identificado con cédula de ciudadanía número 13.718.278 de Bucaramanga, abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional número 133.480 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada especial de la parte demandante, de conformidad a lo consagrado en el artículo 446 del Código General del Proceso, por medio del presente escrito me permito adjuntar actualización de las liquidaciones del crédito (con fecha de corte 31 de diciembre de 2022) respecto de las obligaciones relacionadas a continuación:

- Obligación contenida en el pagare No. 8340084678, liquidada con fecha de corte 31 de diciembre de 2022, por un valor total de.....**\$118.017.625.01**
  - Obligación contenida en el pagare No. 8340084278, liquidada con fecha de corte 31 de diciembre de 2022, por un valor total de.....**\$ 7.257.321.43**
  - Las anteriores liquidaciones de crédito arrojan un valor total de.....**\$125.274.946.4**
- 4

Por lo anterior, anexo cuatro (04) folios que contiene las liquidaciones pormenorizadas de los créditos bases de ejecución.

Del Señor Juez,



**JAIME ANDRES MANRIQUE SERRANO**  
C.C. No. 13.718.278 de Bucaramanga  
T.P. No. 133.480 del C.S. de la J.

**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**LIQUIDACIÓN JUDICIAL PAGARE No. 8340084678**

**PROCESO DE REINTEGRA 25 CONTRA:**

**JIMMY ENRIQUE CONTRERAS RAMIREZ CC.13.277.950**

**VALOR EN PESOS**

| Desde      | Hasta      | Tasa Maxima Legal | Tasa E.A. Aplicada mora | Dias Mora | capital       | intereses de mora | acumulado intereses de mora |
|------------|------------|-------------------|-------------------------|-----------|---------------|-------------------|-----------------------------|
| 17/04/2019 | 30/04/2019 | 28,98%            | 28,98%                  | 14        | 60.728.441,46 | 595.682,07        | 595.682,07                  |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | 29,01%            | 29,01%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.328.096,81      | 1.923.778,87                |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | 28,95%            | 28,95%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.282.433,99      | 3.206.212,86                |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | 28,92%            | 28,92%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.324.418,79      | 4.530.631,65                |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | 28,98%            | 28,98%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.326.871,06      | 5.857.502,71                |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | 28,98%            | 28,98%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.283.619,62      | 7.141.122,33                |
| 01/10/2019 | 31/10/2019 | 28,65%            | 28,65%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.313.370,61      | 8.454.492,94                |
| 01/11/2019 | 30/11/2019 | 28,55%            | 28,55%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.266.601,33      | 9.721.094,26                |
| 01/12/2019 | 31/12/2019 | 28,37%            | 28,37%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.301.890,81      | 11.022.985,07               |
| 01/01/2020 | 31/01/2020 | 28,16%            | 28,16%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.293.265,91      | 12.316.250,98               |
| 01/02/2020 | 29/02/2020 | 28,59%            | 28,59%                  | 29        | 60.728.441,46 | 1.225.490,10      | 13.541.741,08               |
| 01/03/2020 | 31/03/2020 | 28,43%            | 28,43%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.304.352,69      | 14.846.093,77               |
| 01/04/2020 | 30/04/2020 | 28,04%            | 28,04%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.246.348,98      | 16.092.442,75               |
| 01/05/2020 | 31/05/2020 | 27,29%            | 27,29%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.257.395,86      | 17.349.838,61               |
| 01/06/2020 | 30/06/2020 | 27,18%            | 27,18%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.212.029,66      | 18.561.868,28               |
| 01/07/2020 | 31/07/2020 | 27,18%            | 27,18%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.252.844,60      | 19.814.712,88               |
| 01/08/2020 | 31/08/2020 | 27,44%            | 27,44%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.263.596,33      | 21.078.309,21               |
| 01/09/2020 | 30/09/2020 | 27,53%            | 27,53%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.226.022,45      | 22.304.331,66               |
| 01/10/2020 | 31/10/2020 | 27,14%            | 27,14%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.251.188,71      | 23.555.520,37               |
| 01/11/2020 | 30/11/2020 | 26,76%            | 26,76%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.195.191,59      | 24.750.711,96               |
| 01/12/2020 | 31/12/2020 | 26,19%            | 26,19%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.211.720,40      | 25.962.432,36               |
| 01/01/2021 | 31/01/2021 | 25,98%            | 25,98%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.202.959,14      | 27.165.391,50               |
| 01/02/2021 | 28/02/2021 | 26,31%            | 26,31%                  | 28        | 60.728.441,46 | 1.097.915,98      | 28.263.307,48               |
| 01/03/2021 | 31/03/2021 | 26,12%            | 26,12%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.208.801,46      | 29.472.108,95               |
| 01/04/2021 | 30/04/2021 | 25,97%            | 25,97%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.163.380,76      | 30.635.489,71               |
| 01/05/2021 | 31/05/2021 | 25,83%            | 25,83%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.196.692,92      | 31.832.182,63               |
| 01/06/2021 | 30/06/2021 | 25,82%            | 25,82%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.157.320,06      | 32.989.502,69               |
| 01/07/2021 | 31/07/2021 | 25,77%            | 25,77%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.194.184,51      | 34.183.687,20               |
| 01/08/2021 | 31/08/2021 | 25,86%            | 25,86%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.197.946,71      | 35.381.633,91               |
| 01/09/2021 | 30/09/2021 | 25,79%            | 25,79%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.156.107,12      | 36.537.741,03               |
| 01/10/2021 | 31/10/2021 | 25,62%            | 25,62%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.187.908,71      | 37.725.649,73               |
| 01/11/2021 | 30/11/2021 | 25,91%            | 25,91%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.160.957,28      | 38.886.607,01               |
| 01/12/2021 | 31/12/2021 | 26,19%            | 26,19%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.211.720,40      | 40.098.327,41               |
| 01/01/2022 | 31/01/2022 | 26,49%            | 26,49%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.224.213,37      | 41.322.540,78               |
| 01/02/2022 | 28/02/2022 | 27,45%            | 27,45%                  | 28        | 60.728.441,46 | 1.140.544,78      | 42.463.085,56               |
| 01/03/2022 | 31/03/2022 | 27,71%            | 27,71%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.274.740,35      | 43.737.825,91               |
| 01/04/2022 | 30/04/2022 | 28,58%            | 28,58%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.267.790,34      | 45.005.616,26               |
| 01/05/2022 | 31/05/2022 | 29,57%            | 29,57%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.350.929,65      | 46.356.545,91               |
| 01/06/2022 | 30/06/2022 | 30,60%            | 30,60%                  | 30        | 60.728.441,46 | 1.347.270,84      | 47.703.816,75               |
| 01/07/2022 | 31/07/2022 | 31,92%            | 31,92%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.445.771,97      | 49.149.588,72               |
| 01/08/2022 | 31/08/2022 | 33,32%            | 33,32%                  | 31        | 60.728.441,46 | 1.501.541,48      | 50.651.130,20               |

|              |            |        |        |    |                      |              |                      |
|--------------|------------|--------|--------|----|----------------------|--------------|----------------------|
| 01/09/2022   | 30/09/2022 | 35,25% | 35,25% | 30 | 60.728.441,46        | 1.526.028,74 | 52.177.158,95        |
| 01/10/2022   | 31/10/2022 | 36,92% | 36,92% | 31 | 60.728.441,46        | 1.642.525,07 | 53.819.684,02        |
| 01/11/2022   | 30/11/2022 | 38,67% | 38,67% | 30 | 60.728.441,46        | 1.653.937,31 | 55.473.621,33        |
| 01/12/2022   | 31/12/2022 | 41,46% | 41,46% | 31 | 60.728.441,46        | 1.815.562,23 | 57.289.183,55        |
| <b>TOTAL</b> |            |        |        |    | <b>60.728.441,46</b> |              | <b>57.289.183,55</b> |

|                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| <b>Fecha Saldo</b> | <b>31/12/22</b> |
|--------------------|-----------------|

| <b>CONCEPTO</b>   | <b>PESOS</b>          |
|-------------------|-----------------------|
| Capital           | 60.728.441,46         |
| Intereses de Mora | 57.289.183,55         |
| <b>TOTAL</b>      | <b>118.017.625,01</b> |

Elaboró: Yudy Mora

| JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA   |            |                   |                         |           |                     |                   |                             |
|---|------------|-------------------|-------------------------|-----------|---------------------|-------------------|-----------------------------|
| LIQUIDACIÓN JUDICIAL PAGARE No. 8340084278    |            |                   |                         |           |                     |                   |                             |
| PROCESO DE REINTEGRA 25 CONTRA:               |            |                   |                         |           |                     |                   |                             |
| JIMMY ENRIQUE CONTRERAS RAMIREZ CC.13.277.950 |            |                   |                         |           |                     |                   |                             |
| VALOR EN PESOS                                |            |                   |                         |           |                     |                   |                             |
| Desde   | Hasta      | Tasa Maxima Legal | Tasa E.A. Aplicada mora | Dias Mora | capital             | intereses de mora | acumulado intereses de mora |
| 27/04/2019                                    | 30/04/2019 | 28,98%            | 28,98%                  | 4         | 3.747.938,00        | 10.467,22         | 10.467,22                   |
| 01/05/2019                                    | 31/05/2019 | 29,01%            | 29,01%                  | 31        | 3.747.938,00        | 81.965,29         | 92.432,51                   |
| 01/06/2019                                    | 30/06/2019 | 28,95%            | 28,95%                  | 30        | 3.747.938,00        | 79.147,15         | 171.579,66                  |
| 01/07/2019                                    | 31/07/2019 | 28,92%            | 28,92%                  | 31        | 3.747.938,00        | 81.738,30         | 253.317,96                  |
| 01/08/2019                                    | 31/08/2019 | 28,98%            | 28,98%                  | 31        | 3.747.938,00        | 81.889,64         | 335.207,60                  |
| 01/09/2019                                    | 30/09/2019 | 28,98%            | 28,98%                  | 30        | 3.747.938,00        | 79.220,32         | 414.427,92                  |
| 01/10/2019                                    | 31/10/2019 | 28,65%            | 28,65%                  | 31        | 3.747.938,00        | 81.056,45         | 495.484,37                  |
| 01/11/2019                                    | 30/11/2019 | 28,55%            | 28,55%                  | 30        | 3.747.938,00        | 78.170,02         | 573.654,39                  |
| 01/12/2019                                    | 31/12/2019 | 28,37%            | 28,37%                  | 31        | 3.747.938,00        | 80.347,95         | 654.002,34                  |
| 01/01/2020                                    | 31/01/2020 | 28,16%            | 28,16%                  | 31        | 3.747.938,00        | 79.815,66         | 733.818,00                  |
| 01/02/2020                                    | 29/02/2020 | 28,59%            | 28,59%                  | 29        | 3.747.938,00        | 75.632,78         | 809.450,78                  |
| 01/03/2020                                    | 31/03/2020 | 28,43%            | 28,43%                  | 31        | 3.747.938,00        | 80.499,89         | 889.950,67                  |
| 01/04/2020                                    | 30/04/2020 | 28,04%            | 28,04%                  | 30        | 3.747.938,00        | 76.920,11         | 966.870,79                  |
| 01/05/2020                                    | 31/05/2020 | 27,29%            | 27,29%                  | 31        | 3.747.938,00        | 77.601,89         | 1.044.472,67                |
| 01/06/2020                                    | 30/06/2020 | 27,18%            | 27,18%                  | 30        | 3.747.938,00        | 74.802,05         | 1.119.274,73                |
| 01/07/2020                                    | 31/07/2020 | 27,18%            | 27,18%                  | 31        | 3.747.938,00        | 77.321,00         | 1.196.595,73                |
| 01/08/2020                                    | 31/08/2020 | 27,44%            | 27,44%                  | 31        | 3.747.938,00        | 77.984,56         | 1.274.580,29                |
| 01/09/2020                                    | 30/09/2020 | 27,53%            | 27,53%                  | 30        | 3.747.938,00        | 75.665,64         | 1.350.245,92                |
| 01/10/2020                                    | 31/10/2020 | 27,14%            | 27,14%                  | 31        | 3.747.938,00        | 77.218,81         | 1.427.464,73                |
| 01/11/2020                                    | 30/11/2020 | 26,76%            | 26,76%                  | 30        | 3.747.938,00        | 73.762,87         | 1.501.227,59                |
| 01/12/2020                                    | 31/12/2020 | 26,19%            | 26,19%                  | 31        | 3.747.938,00        | 74.782,97         | 1.576.010,56                |
| 01/01/2021                                    | 31/01/2021 | 25,98%            | 25,98%                  | 31        | 3.747.938,00        | 74.242,25         | 1.650.252,81                |
| 01/02/2021                                    | 28/02/2021 | 26,31%            | 26,31%                  | 28        | 3.747.938,00        | 67.759,37         | 1.718.012,18                |
| 01/03/2021                                    | 31/03/2021 | 26,12%            | 26,12%                  | 31        | 3.747.938,00        | 74.602,82         | 1.792.615,00                |
| 01/04/2021                                    | 30/04/2021 | 25,97%            | 25,97%                  | 30        | 3.747.938,00        | 71.799,62         | 1.864.414,62                |
| 01/05/2021                                    | 31/05/2021 | 25,83%            | 25,83%                  | 31        | 3.747.938,00        | 73.855,52         | 1.938.270,15                |
| 01/06/2021                                    | 30/06/2021 | 25,82%            | 25,82%                  | 30        | 3.747.938,00        | 71.425,57         | 2.009.695,72                |
| 01/07/2021                                    | 31/07/2021 | 25,77%            | 25,77%                  | 31        | 3.747.938,00        | 73.700,71         | 2.083.396,44                |
| 01/08/2021                                    | 31/08/2021 | 25,86%            | 25,86%                  | 31        | 3.747.938,00        | 73.932,90         | 2.157.329,34                |
| 01/09/2021                                    | 30/09/2021 | 25,79%            | 25,79%                  | 30        | 3.747.938,00        | 71.350,72         | 2.228.680,05                |
| 01/10/2021                                    | 31/10/2021 | 25,62%            | 25,62%                  | 31        | 3.747.938,00        | 73.313,39         | 2.301.993,45                |
| 01/11/2021                                    | 30/11/2021 | 25,91%            | 25,91%                  | 30        | 3.747.938,00        | 71.650,05         | 2.373.643,50                |
| 01/12/2021                                    | 31/12/2021 | 26,19%            | 26,19%                  | 31        | 3.747.938,00        | 74.782,97         | 2.448.426,47                |
| 01/01/2022                                    | 31/01/2022 | 26,49%            | 26,49%                  | 31        | 3.747.938,00        | 75.553,99         | 2.523.980,45                |
| 01/02/2022                                    | 28/02/2022 | 27,45%            | 27,45%                  | 28        | 3.747.938,00        | 70.390,27         | 2.594.370,72                |
| 01/03/2022                                    | 31/03/2022 | 27,71%            | 27,71%                  | 31        | 3.747.938,00        | 78.672,33         | 2.673.043,04                |
| 01/04/2022                                    | 30/04/2022 | 28,58%            | 28,58%                  | 30        | 3.747.938,00        | 78.243,40         | 2.751.286,44                |
| 01/05/2022                                    | 31/05/2022 | 29,57%            | 29,57%                  | 31        | 3.747.938,00        | 83.374,45         | 2.834.660,89                |
| 01/06/2022                                    | 30/06/2022 | 30,60%            | 30,60%                  | 30        | 3.747.938,00        | 83.148,64         | 2.917.809,54                |
| 01/07/2022                                    | 31/07/2022 | 31,92%            | 31,92%                  | 31        | 3.747.938,00        | 89.227,77         | 3.007.037,31                |
| 01/08/2022                                    | 31/08/2022 | 33,32%            | 33,32%                  | 31        | 3.747.938,00        | 92.669,67         | 3.099.706,98                |
| 01/09/2022                                    | 30/09/2022 | 35,25%            | 35,25%                  | 30        | 3.747.938,00        | 94.180,93         | 3.193.887,91                |
| 01/10/2022                                    | 31/10/2022 | 36,92%            | 36,92%                  | 31        | 3.747.938,00        | 101.370,66        | 3.295.258,57                |
| 01/11/2022                                    | 30/11/2022 | 38,67%            | 38,67%                  | 30        | 3.747.938,00        | 102.074,98        | 3.397.333,55                |
| 01/12/2022                                    | 31/12/2022 | 41,46%            | 41,46%                  | 31        | 3.747.938,00        | 112.049,88        | 3.509.383,43                |
| <b>TOTAL</b>                                  |            |                   |                         |           | <b>3.747.938,00</b> |                   | <b>3.509.383,43</b>         |

|             |          |
|-------------|----------|
| Fecha Saldo | 31/12/22 |
|-------------|----------|

| CONCEPTO          | PESOS               |
|-------------------|---------------------|
| Capital           | 3.747.938,00        |
| Intereses de Mora | 3.509.383,43        |
| <b>TOTAL</b>      | <b>7.257.321,43</b> |

Elaboró: Yudy Mora

JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
REPUBLICA DE COLOMBIA

PROCESO QUE SE FIJA EN LISTA POR EL TÉRMINO DE UN (01) DIA Y EN TRASLADO A LAS **PARTES** POR EL TÉRMINO DE TRES (3) DIAS (Artículo 110 DEL CGP), (artículo 134 DEL CGP)



CLASE DE PROCESO: RCE  
RADICADO N°: 54001-3103-005-2021-00021-00  
DEMANDANTE: LISNEY KATERINE ARMESTO RAMIREZ Y OTROS  
DEMANDADO: ASEGURADORA MUNDIAL Y OTROS  
CLASE DE TRASLADO: **TRASLADO NULIDAD (PDF**  
**“63MemorialContestacionDemanda”)**.  
FECHA DE FIJACION: 20 enero de 2023; Hora 08:00 am hasta 6:00 pm  
INICIO TÉRMINO: 23 de enero de 2023 Hora 08:00 am.  
FIN TÉRMINO: 25 de enero de 2023 Hasta 6:00 pm.

Cúcuta, 20 de enero de 2023, Hora 08:00 a.m.

WILLIAM ANDRÉS SUAREZ MOROS  
**Secretario**

CONTESTACIÓN A DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL - 54-001-31-03-005-2021-00021-00-MARIA CRISTINA RAMIREZ Y OTROS - HECTOR ALEXANDER GALINDO Y OTROS

OFICINA DE ABOGADOS <abogadosltda0@gmail.com>

Mié 24/08/2022 5:07 PM

Para: Juzgado 05 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta

<jcivccu5@cendoj.ramajudicial.gov.co>;zequeiraabogados@gmail.com

<zequeiraabogados@gmail.com>;jr195048@gmail.com <jr195048@gmail.com>;mundial

<mundial@segurosmundial.com.co>;gerente.cucuta@taxislibres.com.co <gerente.cucuta@taxislibres.com.co>

**SE SOLICITA EL ACUSE RECIBO QUE TRATA EL ARTÍCULO 20 DE LA LEY 527 DE 1999.**

San José de Cúcuta, agosto 24 de 2022

Señor(a) – Doctor(a)

*MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO*

*JUEZ (\*) – JUZGADO QUINTO (05) CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA*

[jcivccu5@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivccu5@cendoj.ramajudicial.gov.co)

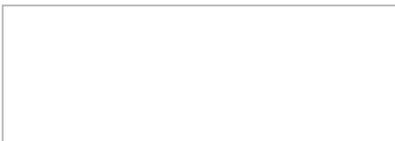
E. S. D.

|            |   |
|------------|---|
| Referencia |   |
| PROCESO    | DEMANDA VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL |
| RADICADO   | 54-001-31-03-005-2021-00021-00                            |
| DEMANDANTE | MARIA CRISTINA RAMIREZ y otros.                           |
| DEMANDADO  | ASEGURADORA MUNDIAL y otros.                              |

**Asunto:** CONTESTACION DEMANDA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

**JOSÉ VICENTE PEREZ DUEÑEZ**, Nacional Colombiano(a), mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de CUCUTA, ciudadano hábil y en ejercicio, identificado con la cedula de ciudadanía C. C. No. 13.487.922 de Cúcuta, abogado litigante, titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional T. P. No. 88.377 del C. S. de la Judicatura, atendiendo el AUTO y providencias de fecha QUINCE(15) del mes JUIO del año DOS MIL VEINTIDOS(2022), donde se me designa como CURADOR AD LITEM, por lo que, obrando en calidad de **CURADOR ADLITEM** del señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ**, identificado(a) (*según lo que logro visualizar en el expediente*) con la cedula de ciudadanía C. C. No. 7.127.230, demandado(a) dentro del proceso de la referencia, acudo a este despacho conforme a lo dispuesto en **AUTO** de fecha QUINCE(15) del mes de JULIO del año DOS MIL VEINTIDOS(2022), notificado al suscrito mediante OFICIO julio del año **Nº 0719** veinticinco (25) de julio en curso, dentro del término legal concedido, a fin de **DAR CONTESTACIÓN** a la acción impetrada en contra de mi representado (*demanda admitida mediante auto de fecha diecinueve(19) de marzo de 2021*) y **PROPONER EXCEPCIONES** a la demanda referida, notificada al suscrito vía correo electrónico el día veintisiete (27) de julio hogaño. Para los efectos, me permito pronunciarme de la siguiente forma: (...)

Para los efectos, adjunto en un solo documento formato PDF lo pertinente.







**JOSE VICENTE PEREZ DUEÑEZ**  
ABOGADOS ASOCIADOS LTDA

*Jose Vicente Perez Dueñez*  
Abogado titulado Universidad libre de Colombia

"No harás injusticia en el juicio, no favorecerás la pobre, ni complazarás al rico; sino que, con justicia juzgaras a tu prójimo" (Levítico 19 - 15)

La equidad:  
"Ha dicho un gran juriconsulto italiano, es la justicia del caso singular. El juez de equidad no tiene otra guía que su conciencia: es decir la conciencia del bien y del mal que el lleva en sí. Es verdad que la ciencia del bien y del mal es el fruto prohibido a los hombres; pero precisamente por eso el juez debería ser más que un hombre y pedir a Dios la gracia de superar su humanidad"

1 Monografía Jurídicas 56, COMO SE HACE UN PROCESO, FRANCESCO CARNELUTTI, editorial Temis S.A. Bogotá Colombia, 1989, Pág. 67.

San José de Cúcuta, agosto 24 de 2022

Señor(a) – Doctor(a)

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**JUEZ (a) – JUZGADO QUINTO (05) CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

[jcivccu5@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivccu5@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

|                   |  |
|-------------------|--|
| Referencia        |  |
| <b>PROCESO</b>    | <b>DEMANDA VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL</b> |
| <b>RADICADO</b>   | <b>54-001-31-03-005-2021-00021-00</b>                            |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>MARIA CRISTINA RAMIREZ y otros.</b>                           |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>ASEGURADORA MUNDIAL y otros.</b>                              |

**Asunto:** CONTESTACION DEMANDA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

**JOSÉ VICENTE PEREZ DUEÑEZ**, Nacional Colombiano(a), mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de CUCUTA, ciudadano hábil y en ejercicio, identificado con la cedula de ciudadanía C. C. No. 13.487.922 de Cúcuta, abogado litigante, titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional T. P. No. 88.377 del C. S. de la Judicatura, atendiendo el AUTO y providencias de fecha QUINCE(15) del mes JUIO del año DOS MIL VEINTIDOS(2022), donde se me designa como CURADOR AD LÍTEM, por lo que, obrando en calidad de **CURADOR ADLÍTEM** del señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ**, identificado(a) (según lo que logro visualizar en el expediente) con la cedula de ciudadanía C. C. No. 7.127.230, demandado(a) dentro del proceso de la referencia, acudo a este despacho conforme a lo dispuesto en **AUTO** de fecha QUINCE(15) del mes de JULIO del año DOS MIL VEINTIDOS(2022), notificado al suscrito mediante OFICIO julio del año **Nº 0719** veinticinco (25) de julio en curso, dentro del término legal concedido, a fin de **DAR CONTESTACIÓN** a la acción impetrada en contra de mi representado (demanda admitida mediante auto de fecha diecinueve(19) de marzo de 2021) y **PROPONER EXCEPCIONES** a la demanda referida, notificada al suscrito vía correo electrónico el día veintisiete (27) de julio hogaño. Para los efectos, me permito pronunciarme de la siguiente forma:

En elación a la identificación de las partes.-

**I. IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES.-**

Nos atenemos a los soportes y documentos aportados por la parte demandante, pues, en los mismos deben estar plenamente identificados y determinados.-

En relación a la identificación de las partes.-

**II.- IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES.-**

Inicialmente, expreso que en cuanto a las pretensiones me opongo a todas y cada una de las formuladas y propuestas por la parte demandante en libelo demandatorio, esto, en atención y consideración a las excepciones aquí propuestas dentro del decurso de la presente contestación de la demanda. Por lo anterior, respetuosamente solicito a su despacho que en la sentencia se declare lo siguiente:

1º. Probadas las excepciones propuestas.

2º. Se abstenga el Despacho de acceder a todas y cada una de las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

3º. Se abstenga el Despacho de proferir sentencia en contra del señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ**.



**JOSE VICENTE PEREZ DUEÑEZ**

ABOGADOS ASOCIADOS LTDA

*Jose Vicente Perez Dueñez*  
Abogado titulado Universidad libre de Colombia

*"No harás injusticia en el juicio, no favorecerás la pobre, ni complazarás al rico; sino que, con justicia juzgaras a tu prójimo" (Levitico 19 - 15)*

La equidad:

"Ha dicho un gran juriconsulto italiano, es la justicia del caso singular. El juez de equidad no tiene otra guía que su conciencia: es decir la conciencia del bien y del mal que el lleva en sí. Es verdad que la ciencia del bien y del mal es el fruto prohibido a los hombres; pero precisamente por eso el juez debería ser más que un hombre y pedir a Dios la gracia de superar su humanidad"

1 Monografía Jurídicas 56, COMO SE HACE UN PROCESO, FRANCESCO CARNELUTTI, editorial Temis S.A. Bogotá Colombia, 1989, Pág. 67.

4°. Dar por terminado el Proceso o parte del mismo, teniendo en cuenta lo excepcionado a continuación.

5°. Condenar en costas a la demandante.

Así mismo se pretende por la parte actora, en sus pretensiones declarativas, se declare responsable civilmente a la **ASEGURADORA SEGUROS MUNDIAL – NIT. 860.037.013-6**, situación contraria a los hechos y derecho, en razón a que es un aseguradora para efectos de las pólizas de seguros y el cubrimiento de daños de terceros ocasionados por el tomador, por lo que, habrá es de llamarse en garantía, pues, la citada aseguradora no es dueña del vehículo, el vehículo no estaba vinculado contractualmente o afiliado a dicha aseguradora y la conducción del vehículo supuestamente ocasionante del siniestro, no era conducido por agentes o por miembros de dicha aseguradora.

De otra parte, manifiesto que en razón a la calidad de CURADOR AD – LITEM, el suscrito se atiene a lo demostrado y probado en el debate probatorio, por lo que, me atengo a lo resuelto en la sentencia.

### **II.I. SOLICITUD DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA DE LA SEGURODORA.-**

Atendiendo la existencia de pólizas de seguros, solicito respetuosamente al operador judicial \_ Juez de concurrencia, se sirva ordenar vincular a través del llamamiento en garantía a **ASEGURADORA SEGUROS MUNDIAL – NIT. 860.037.013-6**, para efectos de ejercer el derecho de defensa y se pronuncie en cuanto a los hechos y pretensiones.-

### **III. EN RELACION A LOS HECHOS**

1. **En relación al Hecho expuesto en el numeral primero: NO ME CONSTA. DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS.-** Dado a que se enuncia en un solo hecho tres supuestos facticos, el suscrito contestará de la siguiente manera:

- No me consta que los hechos hayan sucedido en el día indicado, pues es de aclarar que solo se tiene lo manifestado por la parte demandante en el libelo demandatorio, pero no se refleja con seguridad dicha manifestación. Incluso en entrevista realizada el día 17 de mayo de 2019 al señor **JOSE LUIS FUENTES SEPULVEDA**, visto en folio 34 y 35 del cuaderno principal del expediente digital de la referencia, se observa que incluso él (*siendo uno de los presuntos únicos testigos del hecho*) manifiesta que no recuerda la fecha en que sucedió dicho accidente de tránsito.
- No me consta que haya sido el señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ** quien conducía dicho vehículo toda vez, no existe material probatorio fehaciente que demuestre lo dicho, más allá de dos presuntos testigos oculares que presenciaron lo sucedido. Además, porque por parte del suscrito, no ha sido posible la comunicación con el mismo.
- No me consta que la señora **MARIA CRISTINA RAMIREZ RUBIO**, resultó gravemente lesionada con ocasión del presunto accidente de tránsito. Sin embargo me atengo a lo que resulte probado en el proceso teniendo en cuenta específicamente en este hecho los folios 60 al 65 del cuaderno principal del expediente digital de la referencia en donde se refleja el dictamen de calificación de la pérdida de capacidad laboral de mencionada señora, emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander de fecha 15 de julio de 2019.

2. **En relación al Hecho expuesto en el numeral segundo: NO ME CONSTA. DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS.** No me consta que la



JOSE VICENTE PEREZ DUEÑEZ

ABOGADOS ASOCIADOS LTDA

*Jose Vicente Perez Dueñez*  
Abogado titulado Universidad libre de Colombia

*"No harás injusticia en el juicio, no favorecerás la pobre, ni complacerás al rico; sino que, con justicia juzgaras a tu prójimo" (Levitico 19 - 15)*

La equidad:

"Ha dicho un gran juriconsulto italiano, es la justicia del caso singular. El juez de equidad no tiene otra guía que su conciencia: es decir la conciencia del bien y del mal que el lleva en sí. Es verdad que la ciencia del bien y del mal es el fruto prohibido a los hombres; pero precisamente por eso el juez debería ser más que un hombre y pedir a Dios la gracia de superar su humanidad"

1 Monografía Jurídicas 56, COMO SE HACE UN PROCESO, FRANCESCO CARNELUTTI, editorial Temis S.A. Bogotá Colombia, 1989, Pág. 67.

señora **MARIA CRISTINA RAMIREZ RUBIO**, efectivamente se encontraba caminando por el sendero peatonal el día de lo sucedido. Por lo tanto, me atengo a lo que se llegue a probar dentro del proceso.

3. **En relación al Hecho expuesto en el numeral tercero:** NO ME CONSTA. DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS. No me consta que el señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ** haya trasladado a la señora **MARIA CRISTINA RAMIREZ RUBIO**, sin esperar que la autoridad competente se hiciera presente en el lugar de los hechos. Por lo tanto, me atengo a lo que se llegue a probar dentro del proceso.

4. **En relación al Hecho expuesto en el numeral cuarto:** NO ME CONSTA. DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS. No me consta, toda vez, en el expediente digital no se visualiza documento que confirme que existe una denuncia de tipo penal ante la **FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, así como la parte demandante no menciona dicha prueba en su respectivo acápite y tampoco solicitó se hiciera allegar dicho expediente al presente proceso. Sin embargo se logra ver que la noticia criminal relacionada en los diferentes formatos de investigación, corresponden al radicado mencionado en el libelo demandatorio. Por lo tanto, me atengo a lo que se llegue a probar dentro del proceso.

5. **En relación al Hecho expuesto en el numeral quinto:** NO ME CONSTA. DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS. Se presume como cierto que dicha reconstrucción del presunto accidente de tránsito se realizó el día mencionado (10 de junio del 2019), teniendo en cuenta lo visto en folio 36 y ss., del cuaderno principal del expediente digital de la referencia. Sin embargo, es de aclarar que en dicho expediente no se visualiza dicha Orden Judicial que nombra la parte demandante en este hecho. Por lo tanto, me atengo a lo que se llegue a probar dentro del proceso.

6. **En relación al Hecho expuesto en el numeral sexto:** NO ME CONSTA. Parcialmente cierto, toda vez, sí se ven reflejados dichos testimonios mencionados, pero es de reiterar lo expresado por el suscrito en la contestación del hecho primero en el presente escrito, en cuanto a que en el testimonio del señor **JOSE LUIS FUENTES SEPULVEDA** manifiesta no recuerda la fecha en que sucedió dicho accidente de tránsito. Así mismo, en el testimonio del señor **RONALD ALEXIS CORREA PEREZ**, visto a folio 52 al 54 del expediente de la referencia, no se ve manifestada por él la fecha exacta en que ocurrieron los hechos. Por lo anterior, no es tan cierto que dichos testigos presenciaron modo, tiempo y lugar del presunto siniestro.

7. **En relación al Hecho expuesto en el numeral séptimo:** NO ME CONSTA. DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS. No me consta y debe probarse en el proceso lo manifestado por la parte demandante, toda vez, afirman la presunta responsabilidad del vehículo en mención, apoyándose únicamente en presuntos testigos presenciales en el momento de lo sucedido. Por lo anterior, incumbe a las partes demandantes probar los supuestos de hecho que demuestren el efecto jurídico que pretende, conforme lo reglado en el artículo 167 del Código General del Proceso.

8. **En relación al Hecho expuesto en el numeral octavo:** NO ME CONSTA. DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS. No me consta que la señora **MARIA CRISTINA RAMIREZ RUBIO**, haya sufrido lesiones graves en su humanidad, como consecuencia de accidente de tránsito y particularmente en referencia a quien corresponde la responsabilidad de la ocurrencia del citado accidente. Por lo tanto, me atengo a lo que se llegue a probar dentro del proceso.

9. **En relación al Hecho expuesto en el numeral Noveno:** NO ME CONSTA. DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS. No me consta. Sin embargo, como lo manifesté en la contestación al hecho primero en el presente escrito me atengo a lo que



**JOSE VICENTE PEREZ DUEÑEZ**

ABOGADOS ASOCIADOS LTDA

*Jose Vicente Perez Dueñez*  
Abogado titulado Universidad libre de Colombia

*"No harás injusticia en el juicio, no favorecerás la pobre, ni complazarás al rico; sino que, con justicia juzgaras a tu prójimo" (Levítico 19 - 15)*

La equidad:

"Ha dicho un gran juriconsulto italiano, es la justicia del caso singular. El juez de equidad no tiene otra guía que su conciencia: es decir la conciencia del bien y del mal que el lleva en sí. Es verdad que la ciencia del bien y del mal es el fruto prohibido a los hombres; pero precisamente por eso el juez debería ser más que un hombre y pedir a Dios la gracia de superar su humanidad"

1 Monografía Jurídicas 56, COMO SE HACE UN PROCESO, FRANCESCO CARNELUTTI, editorial Temis S.A. Bogotá Colombia, 1989, Pág. 67.

resulte probado en el proceso teniendo en cuenta específicamente en este hecho los folios 60 al 65 del cuaderno principal del expediente digital de la referencia en donde se refleja el dictamen de calificación de la pérdida de capacidad laboral de mencionada señora, emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander de fecha 15 de julio de 2019.

**10. En relación al Hecho expuesto en el numeral Décimo: NO ME CONSTA. DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS** No me consta, además que se trata de una mera afirmación sin sustento, no resulta ser un hecho jurídicamente relevante.

**11. En relación al Hecho expuesto en el numeral Décimo primero: DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS** Se presume como cierto conforme lo visto en folio 67 del expediente digital de la referencia. Sin embargo, es un hecho en el que no intervino el señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ**, de quien soy CURADOR ADLITEM. Por lo tanto me atengo a lo que se llegue a probar dentro del proceso.

**12. En relación al Hecho expuesto en el numeral Décimo Segundo: ES UNA AFIRMACIÓN SUBJETIVA DEL PRESENTANTE JUDICIAL DE LA PARTE ACTORA. DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS.** No me consta, además no se trata de un hecho jurídicamente relevante.

**13. En relación al Hecho expuesto en el numeral Décimo Tercero: NO ME CONSTA. DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS.** Que se pruebe dentro del proceso el presunto menoscabo de su patrimonio, daño moral y a la salud.

**14. En relación al Hecho expuesto en el numeral Décimo Cuarto: DEBERA PROBAR SUS AFIRMACIONES MEDIANTE LAS PRUEBAS IDONEAS.-** Se presume como cierto, teniendo en cuenta lo visto al folio 69 al 73 del cuaderno principal del expediente digital de la referencia.

**15. En relación al Hecho expuesto en el numeral Décimo Quinto: NO ES UN HECHO.** No se trata de un hecho jurídicamente relevante.

En mérito de lo anterior propongo las siguientes:

#### **IV. EXCEPCIONES**

Interpongo las siguientes excepciones **PREVIAS Y DE MÉRITO**, su señoría:

##### **1. EXCEPCION DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN.**

La presente excepción se fundamenta en que si bien, la parte demandante en el acápite de notificaciones de su escrito de demanda, menciona bajo la gravedad de juramento que obtuvo el presunto correo electrónico para notificar el auto admisorio al señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ**, "*en audiencia pre – procesal de conciliación suministrado por la abogada quien lo representó*", se hace necesario por parte del suscrito, advertirle a Usted(es) Señor(a) Juez(a), que dicha manifestación resulta improcedente y no acorde a los parámetros procesales para surtirse la notificación personal de la parte procesal objeto de notificación, toda vez, que revisando el expediente digital allegado por su despacho, visto el folio 69 y siguientes del cuaderno principal, se encuentra que en audiencia de fecha diez (10) de agosto del año 2022, llevada a cabo en CENTRO DE CONCILIACION CASA DE JUSTICIA Y PAZ, se presenta la abogada **MICHELL DANNE RODRIGUEZ GRIMALDO** - C.C 1.090.424.209 y T.P 230901, quien *-al parecer-*, actuó en esa diligencia en calidad de apoderado en **REPRESENTACION DE SEGUROS MUNDIAL** - NIT 860.037.013-6 y del señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO** - C.C 7.127.230, pero, es de anotar que en el escrito de demanda no reposa copia de dicho poder para constatar, verificar o dar certeza que el señor **HECTOR ALEXANDER**



JOSE VICENTE PEREZ DUEÑEZ

ABOGADOS ASOCIADOS LTDA

Jose Vicente Perez Dueñez  
Abogado titulado Universidad libre de Colombia

"No harás injusticia en el juicio, no favorecerás la pobre, ni complazarás al rico;  
sino que, con justicia juzgaras a tu prójimo" (Levítico 19 - 15)

La equidad:

"Ha dicho un gran juriconsulto italiano, es la justicia del caso singular. El juez de equidad no tiene otra guía que su conciencia: es decir la conciencia del bien y del mal que el lleva en sí. Es verdad que la ciencia del bien y del mal es el fruto prohibido a los hombres; pero precisamente por eso el juez debería ser más que un hombre y pedir a Dios la gracia de superar su humanidad"

1 Monografía Jurídicas 56, COMO SE HACE UN PROCESO, FRANCESCO CARNELUTTI, editorial Temis S.A. Bogotá Colombia, 1989, Pág. 67.

**GALINDO RODRIGUEZ**, efectivamente confirió poder especial a dicha abogada. Ahora bien, presumiendo que sí lo realizó, cabe recordar que debe existir un PODER ESPECIAL DIFERENTE, para cada tipo de actuación procesal, así como lo ordena el artículo 74 del Código General del Proceso, donde menciona:

"En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados"

Es decir, no guardaría relación el presunto poder que le haya conferido el citado señor (**HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ**) a la apoderada en su oportunidad para dicha audiencia de conciliación, con el presente proceso de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**. Así mismo, para que la parte demandante, manifieste a su vez, que bajo la gravedad de juramento en este proceso que el correo electrónico [micheldannerrodriguezgrimaldo@hotmail.com](mailto:micheldannerrodriguezgrimaldo@hotmail.com), se obtuvo "en audiencia pre – procesal de conciliación suministrado por la abogada quien lo representó", debió haber aportado copia de dicho poder para verificar que efectivamente existe un pronunciamiento por parte del señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ**, que manifieste que dicha abogada será su apoderada judicial.

De otra parte, se reitera que dicha manifestación de la parte demandante, es improcedente y no está llamada a prosperar, toda vez, que se evidencia que el correo electrónico allegado no pertenece al señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ**, ni a algún familiar cercano o que resida con él, es por lo que, resulta violentado su derecho al debido proceso y al derecho a la defensa oportuna. Es por lo anterior, que el documento titulado "15. CERTIFICACION NOTIFICACION PERSONAL, HECTOR ALEXANDER GALINDO", que reposa en el cuaderno principal del expediente digital de la referencia, no está llamado a prosperar ni a tenerse como notificado al señor en mención, pues a toda luz **configura una indebida notificación**.

También es de aclarar que presuntamente se cuenta con una dirección física del señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ**, la cual –al parecer– es la Avenida 26 # 21-02 del barrio Belén de la ciudad de Cúcuta, no obstante no se logra visualizar o no reposa en el expediente digital referido, que por parte de la parte interesada, se hubiera allegado copia del auto admisorio al señor en mención a dicha dirección física dado que evidentemente el correo aportado y que pretenden ver como eficaz para notificarlo ([micheldannerrodriguezgrimaldo@hotmail.com](mailto:micheldannerrodriguezgrimaldo@hotmail.com)), **no pertenece al mismo**. Lo anterior refleja ir en contravía de lo ordenado por los artículos 291 y 292 del Código General Del proceso, así mismo la parte demandante no agotó lo ordenado por el parágrafo 2º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, toda vez, no buscó por otro medio idóneo algún correo electrónico o dirección real del señor **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ**, a fin de que fuera notificado en debida forma del auto admisorio de la demanda de la referencia y pudiera ejercer su Derecho a la Defensa oportunamente.

Es de advertir, que el correo electrónico [micheldannerrodriguezgrimaldo@hotmail.com](mailto:micheldannerrodriguezgrimaldo@hotmail.com), en el cual, se notificó al demandado **HECTOR ALEXANDER GALINDO RODRIGUEZ**, es de uso y establecido por la Dra. **MICHELL DANNE RODRIGUEZ GRIMALDO** - C.C 1.090.424.209 y T.P 230901, para su ejercicio profesional y personal y no es el correo del citado señor, teniendo que encontramos soporte que nos demuestre que es este su correo de notificación y uso virtual.

Por lo anteriormente narrado, solicito respetuosamente a este operador judicial declare la **NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION**, del presente proceso (o en parte), amparado en el artículo 133 numeral 8º del Código General del Proceso.

## 2. **EXCEPCION POR FALTA DE COMPETENCIA EN RAZON A LA CUANTIA.**

Señor(a) Juez(a), fundamento la presente excepción manifestando que en el escrito de demanda de la referencia, la parte activa en su acápite de COMPETENCIA menciona:



**JOSE VICENTE PEREZ DUEÑEZ**

ABOGADOS ASOCIADOS LTDA

*Jose Vicente Perez Dueñez*  
Abogado titulado Universidad libre de Colombia

*"No harás injusticia en el juicio, no favorecerás la pobre, ni complacerás al rico; sino que, con justicia juzgaras a tu prójimo" (Levítico 19 - 15)*

La equidad:  
"Ha dicho un gran juriconsulto italiano, es la justicia del caso singular. El juez de equidad no tiene otra guía que su conciencia: es decir la conciencia del bien y del mal que el lleva en sí. Es verdad que la ciencia del bien y del mal es el fruto prohibido a los hombres; pero precisamente por eso el juez debería ser más que un hombre y pedir a Dios la gracia de superar su humanidad"

1 Monografía Jurídicas 56, COMO SE HACE UN PROCESO, FRANCESCO CARNELUTTI, editorial Temis S.A. Bogotá Colombia, 1989, Pág. 67.

*"Por la naturaleza del proceso, lugar de ocurrencia de los hechos y **por la cuantía**, es usted señor Juez competente para conocer de este asunto."*

Según lo visto en la demanda referida, la parte demandante estipula la cuantía del presente proceso en un valor de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$139.235.733)**. Sin embargo, se hace necesario por parte del suscrito manifestarle a usted Señor(a) Juez(a), que conforme a lo reglado en el artículo 20 del Código General del Proceso, la competencia de los JUECES CIVILES DEL CIRCUITO en primera instancia, resulta ser de los procesos cuyas pretensiones sean de **mayor cuantía**, en concordancia, el artículo 25 ibidem, aclara que:

*"Son de **mayor cuantía** cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*

*El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda.*

*Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, sólo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda.*

Se tiene que las pretensiones de la parte demandante en el presente proceso exceden el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv), ver sumatorias de las mismas. Pues para el momento de la presentación de la demanda (año 2021), el salario mínimo legal mensual vigente era de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$908.526)**, es decir, el valor de las pretensiones excede los **CIENTO TREINTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS PESOS (\$136.278.900)** que vendrían equivaliendo a los ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv) para ese año. Por lo anterior y en concordancia con el artículo 18 del Código General del Proceso, se tiene que el Juez competente para conocer del presente proceso en razón a la cuantía es el **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**.

### **3. EXCEPCION DE PRESCRIPCIÓN.**

*Sin aceptar la existencia de la responsabilidad y culpa del siniestro por parte de mi representado, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 2358 del C. Civil.*

4. **INNOMINADA:** Solicito al Señor Juez, que al momento de ser probada y demostrada en el proceso, de igual forma se sirva declararla.

### **5. EXCEPCION DE BUENA FE y LA GENERICA:**

La buena fe se fundamenta, por cuanto se demuestra y probará que mi representado es siempre cumplidor de sus obligaciones respecto de terceros, que siempre obra con responsabilidad. La **genérica** que resultare o llegare a ser probada.

La buena fe se fundamenta, por cuanto se demuestra y probará que mi representada ha sido siempre cumplidora de sus obligaciones respecto de terceros, que siempre obra con responsabilidad, siempre han sido oportunas en la cancelación y cumplimiento de los deberes y obligaciones que le corresponden.

La genérica que resultare o llegare a ser probada. De conformidad con el Código de General del Proceso.

Por lo anteriormente narrado y expresado, señora **JUEZ QUINTO (05) CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**, manifiesto y reitero a este operador judicial que como quiera que no resultan probados –tal



**JOSE VICENTE PEREZ DUEÑEZ**  
ABOGADOS ASOCIADOS LTDA

*Jose Vicente Perez Dueñez*  
Abogado titulado Universidad libre de Colombia

*"No harás injusticia en el juicio, no favorecerás la pobre, ni complacerás al rico; sino que, con justicia juzgaras a tu prójimo" (Levítico 19 - 15)*

La equidad:  
"Ha dicho un gran juriconsulto italiano, es la justicia del caso singular. El juez de equidad no tiene otra guía que su conciencia: es decir la conciencia del bien y del mal que el lleva en sí. Es verdad que la ciencia del bien y del mal es el fruto prohibido a los hombres; pero precisamente por eso el juez debería ser más que un hombre y pedir a Dios la gracia de superar su humanidad"

1 Monografía Jurídicas 56, COMO SE HACE UN PROCESO, FRANCESCO CARNELUTTI, editorial Temis S.A. Bogotá Colombia, 1989, Pág. 67.

como se demostrará en el debate probatorio-, los supuestos facticos tendientes a un pronunciamiento en favor de lo pretendido, reitero deberán desvirtuarse las pretensiones planteadas por la parte demandada pues no están llamadas a prosperar toda vez resultan ir en contravía del orden legal mencionado, así como se deberá condenar en costas y perjuicios a la parte activa por lo ya mencionado. En concordancia, solicito al despacho que –si lo encuentra pertinente- aplique lo normado por el parágrafo del artículo 206 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta lo manifestado por la parte demandante en el acápite de JURAMENTO ESTIMATORIO, en el escrito de demanda de la referencia.

### **EN RELACION A LAS PRUEBAS**

Respetuosamente solicito se ordenen los siguientes instrumentos probatorios:

#### **INTERROGATORIO DE PARTE.**

Se sirva fijar fecha y hora para la práctica de interrogatorio a la señora **MARIA CRISTINA RAMIREZ**, el cual formulare en forma verbal o escrita.

#### **PRUEBA TRASLADADA.**

Solicito se oficie a la **FISCALIA GENERAL DE LA NACION – CUCUTA, N.S.**, para que allegue como prueba traslada al asunto aquí en referencia, la investigación y proceso penal, con radicado **#540016001131201805085**, adelantado a efectos de determinar cuáles fueron los resultados y a quien se le determinó la responsabilidad de los hechos objeto de este asunto.

#### **DE OFICIO.**

Se oficie a la **SECRETARIA DE TRANSITO – POLICÍA DE TRÁNSITO DE CUCUTA**, para que allegue con destino al presente proceso, copias de todo el expediente respecto del asunto en referencia, adelantado en esa entidad, teniendo como partes a los aquí procesalmente vinculados.-

### **NOTIFICACIONES**

El suscrito recibe notificaciones en la Av. 1E # 5-84 Barrio La ceiba, del municipio de Cúcuta – Norte de Santander, teléfono celular y whatsapp 3106195638, correo electrónico [abogadosltda@gmail.com](mailto:abogadosltda@gmail.com).

Del(A) señor(a) Juez(A),

Atentamente,

  
**JOSE VICENTE PEREZ DUEÑEZ**  
C. C. No. 13.487.922 expedida en Cúcuta  
T. P. No. 88.377 del C. S. de la J.

La presente contestación de demanda y su correspondiente firma, se suscribe de conformidad a lo previsto en el artículo 11 del decreto legislativo 491 de fecha 28 marzo de 2020 (por cuya virtud se autoriza la firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada), Ley 527/99; el decreto reglamentario 2364/12 y Decreto 1287 de septiembre 24 de 2020 – por el cual se reglamenta el decreto legislativo 491 de marzo 28 de 2020 y Ley 2213 de 2022, lo anterior en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el gobierno nacional.-