

**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 001 2015 00301 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la petición allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, esta operadora judicial dispone oficiar a la Subsecretaria de Gestión Catastro Multipropósito de la Alcaldía de San José de Cúcuta, para que a costa de la parte interesada expida certificación del avalúo catastral del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **260-37192**, de propiedad de la señora **NELY ESTELA MORA SANGUINO**, identificado con C.C. No. **37.321.825**. Lo anterior para los efectos señalados en el numeral 4, del artículo 444 del C. G. del P. Oficiar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE  
2023**

  
**SECRETARIA**

**PROCESO SOLICITUD MEDIDAS CAUTELARES**  
**REFERENCIA 540013103 006 2015 00439 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el Oficio No. 00508 del 10 de mayo de 2023, proveniente del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta, a través del cual comunica que dentro del proceso ejecutivo allí tramitado bajo el radicado No. 54001-3105-002-2017-00046-00, se decretó el embargo del remanente de los bienes de propiedad del demandado CARBOEXCO CI LTDA, esta operadora judicial no accede a ello, toda vez que mediante auto del 08 de agosto de 2016, se tomó nota de la medida decretada por el Juzgado Décimo civil Municipal, para el proceso ejecutivo singular que adelanta allí COOPERATIVA DE TRANSPORTES DEL SUR contra CARBOEXCO, radicado al No. 54001-4053-010-2016-00138-00. Librese la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**  
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE**  
**2023**  
  
**SECRETARIA**



**PROCESO: VERBAL-EJECUCION**

**RADICADO: 540013153 006 2016 00005 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra el presente proceso al Despacho para decidir sobre la aprobación a la liquidación del crédito practicada y presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, después de haberse surtido el traslado pertinente a la parte contraria, conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

Revisada la misma, observa el Despacho que sería del caso proceder a impartirle la correspondiente aprobación si no se observara que en efecto la misma no se practicó conforme a la realidad expedencial, en tanto que en la liquidación de los intereses de mora no se encuentran debidamente liquidados conforme a las tasas establecidas por la Superintendencia Financiera, tal y como fue ordenado en el auto mediante el cual se libró la orden de apremio y en la providencia mediante la cual se ordenó seguir adelante la ejecución, lo que inexorablemente nos conduce a establecer que no se ajusta a los parámetros legales.

En consecuencia, es preciso advertir que para el presente caso es necesario modificar la liquidación presentada por la parte actora, para lo cual se tendrá en cuenta la actualización de las tablas de liquidación, efectuada con la decisión adoptada por la Sala Civil Familia del Honorable Tribunal Superior de este distrito judicial, mediante providencia de fecha 11 de julio de 2022, con ponencia de la Honorable Magistrada Dra. **ÁNGELA GIOVANNA CARREÑO NAVAS**, dentro de proceso bajo radicado No. 54001221300020220018202 en donde preciso:

*“En este punto, adquiere vigor la fórmula prevista en el precepto 884 pluricitado con la modificación que le introdujo la Ley 510 de 1999, toda vez que, para establecer el interés moratorio o tasa de usura dentro del período respectivo señalado por la Superfinanciera para el interés bancario corriente, se debe multiplicar por 1.5 veces ese interés bancario corriente certificado. A título de ejemplo, tomando la tasa certificada para noviembre de 2018 se tiene:  $19,49\% \times 1.5 = 29.235\%$ , porcentaje igual al publicado por*



*la entidad encargada de certificarlo, pues este debe redondearse a 29.24%.*

*Sin embargo, para reducir la tasa certificada anual del interés bancario corriente y de la tasa de usura, el escenario es completamente diferente dado que para conocer la equivalencia de lo que se cobra en un período inferior a un año se debe convertirla periodicidad anual, a una efectiva mensual o diaria. Para ello, la Superfinanciera de Colombia presenta en su página web un “documento informativo” en el que explica la fórmula de conversión, siendo la siguiente:*

*Para convertir la tasa efectiva anual a efectiva mensual*

$$\mathbf{((1+TasaEA)/100) ^ (1/12) -1} \text{ }^{29}$$

*Y de efectiva anual a efectiva diaria*

$$\mathbf{((1+TasaEA)/100) ^ (1/365) -1} \text{ }^{30}$$

*De ahí que de vieja data la aludida entidad tenga conceptuado que “No resulta procedente deducir que el producto de dividir una tasa nominal anual del 24% en 12 períodos se obtenga como resultado una tasa de interés efectivo del 2%, por cuanto al dividir una tasa nominal (j)(31) en (m) períodos, la única interpretación matemática válida es que el resultado obtenido corresponde a la tasa nominal periódica. Una tasa efectiva anual nunca se puede dividir por ningún denominador, por cuanto se trata de una función exponencial, mientras que las tasas nominales por tratarse de una función lineal, sí admiten ser divididas en (m) períodos a fin de obtener la tasa nominal periódica.*

*Luego entonces, a fin de convertir o reducir la tasa efectiva anual en una efectiva mensual o diaria es inadmisibles, de entrada, dividir en doce (12) meses o en 365 días, según el caso, el interés bancario corriente, así como la tasa de usura certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia para el crédito ordinario, por cuanto, como se ha discernido, la fórmula se encuentra precedida de una operación financiera que marca su diferencia aritmética.”*

Situación por la cual, el juzgado obrando de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 446 ibídem procede a modificar la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, teniendo en cuenta que habrá de partirse



de lo dispuesto en el auto en el que se libró orden de apremio y el auto que ordenó seguir adelante la ejecución, quedando de la siguiente manera:

**CAPITAL: \$132.953.254,51**

**INTERESES MORATORIOS**

FECHA INICIAL	FECHA FINAL	INTERES	DIAS	VALOR
08/06/22	30/06/22	I. Moratorio	23.0	2,268,527
01/07/22	31/07/22	I. Moratorio	31.0	5,441,328
01/08/22	31/08/22	I. Moratorio	31.0	8,734,651
01/09/22	30/09/22	I. Moratorio	30.0	12,081,524
01/10/22	31/10/22	I. Moratorio	31.0	15,539,959
01/11/22	30/11/22	I. Moratorio	30.0	18,886,832
01/12/22	31/12/22	I. Moratorio	31.0	22,345,267
01/01/23	31/01/23	I. Moratorio	31.0	26,463,018
01/02/23	28/02/23	I. Moratorio	28.0	30,326,499
<b>VALOR TOTAL</b>				<b>30,326,499</b>

**TOTAL LIQUIDACION CAPITAL E INTERESES: \$ 163.279.753,51**

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación de crédito especificada de capital e intereses presentada y practicada por la parte ejecutante a través de su apoderado judicial, la cual quedara en la forma y términos consignados en la parte motiva de esta providencia, por la suma de **CIENTO SESENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS (\$163.279.753,51)**, correspondientes a capital e intereses, impartíendosele la debida aprobación.

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE**  
**2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO DIVISORIO**

**REFERENCIA 540013153 006 2016 00274 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, se debe indicar que si bien se allega escrito suscrito por parte del Secuestro en la misma no se informa la circunstancia que lo imposibiliten para efectuar al rematante la entrega del bien inmueble, razón por la cual se procederá a **REQUERIR** al Secuestre **RICHARD DOMICIANO ZAMBRANO RINCON**, por el termino de cinco (05) días para que informe a este Despacho las situaciones que le impiden hacer la entrega formal del inmueble objeto de publica subasta a favor del aquí demandante. Lo anterior, a fin de proceder de ser caso a ordenar la respectiva comisión. Oficiese por Secretaria.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE**  
**2023**

**SECRETARIA**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2017 00008 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, se **ORDENA** que por conducto de Secretaría se proceda a consultar en la Plataforma del portal web del Banco Agrario si para el presente proceso existe o no Depósitos Judiciales, debiendo de comunicar lo consultado al correo electrónico del extremo actor para el conocimiento, dejando la respectiva constancia de la consulta y envió dentro del Plenario.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>026</b> DE FECHA <b>01 DE JUNIO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00158 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, en el sentido que se ordene el levantamiento de la medida cautelar sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **270-58393**, debe indicarse que conforme se observa dicho inmueble le pertenece a la demandada **LUCENITH NIETO MEZA**, y no a **LUCENITH MEZA QUINTERO**, así mismo, y conforme se estableció en auto de fecha 10 de mayo del 2023, únicamente se ordenó el levantamiento de medidas cautelares sobre **LUCENITH MEZA QUINTERO**, ya que frente a la demandada **LUCENITH NIETO MEZA**, se está adelantando proceso de insolvencia ante el **CENTRO DE CONCILIACION E INSOLVENCIA ASOCIACION MANOS AMIGAS**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE**  
**2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 540013153 006 2018 00183 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitres (2023)

Teniendo en cuenta la solicitud elevada por el demandado **YESID LEONEL BASTOS BAUTISTA**, y como quiera que revisado el expediente el presente proceso termino por Desistimiento Tácito mediante auto de fecha 02 de marzo del 2020 y se omitió dar la orden de levantamiento de las medidas cautelares por no haberse dado el trámite a los oficios de materialización. No obstante, en el expediente se registra que hay embargo de un remanente. En consecuencia y por ser procedente se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas; por Secretaría Librese de manera **INMEDIATA** los oficios correspondientes.

Una vez ejecutoriada el presente proveído, remítase nuevamente el presente proceso a la Oficina de Archivo Central.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE**  
**2023**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a long horizontal stroke extending to the right.

**SECRETARIA**



**PROCESO DIVISORIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00328 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Agregar al expediente la comunicación allegada por la **FISCALIA PRIMERA Y TERCERA DELEGADA ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR**, y póngase en conocimiento de la parte demandante, para lo que consideren pertinente.

Así mismo, se agrega al expediente la comunicación allegado por la Secuestre **MARIA CONSUELO CRUZ**, y se pone en conocimiento de las partes para lo que considere pertinente.

Una vez ejecutoriado el presente proveído, ingrese el presente proceso al Despacho para decidir lo que en Derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS CEAL**

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>026</b> DE FECHA <b>01 DE JUNIO DE 2023</b>   <b>SECRETARIA</b>
---

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00263 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el Oficio No. 00510 del 10 de mayo de 2023, proveniente del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta, a través del cual comunica que dentro del proceso ejecutivo allí tramitado bajo el radicado No. 54001-3105-002-2017-00508-00, se decretó el embargo del remanente de los bienes de propiedad del demandado ANTONIO MARÍA CARRILLO, esta operadora judicial no accede a ello, toda vez que mediante auto del 14 de agosto de 2019, se tomó nota de la medida decretada por el Juzgado Primero Civil Municipal de esta ciudad, para el proceso ejecutivo singular que adelanta allí bajo el radicado No. 54001-4003-001-2018-00558-00. Librese la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>026</b> DE FECHA <b>01 DE JUNIO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO REORGANIZACION  
RADICADO 540013153 006 2019 00212 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitres (2023)

Teniendo en cuenta el oficio No. OFICIO No. 00359 del 08 de marzo de 2023, proveniente del Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta, se dispone incorporar al presente trámite el expediente del proceso Ejecutivo remitido por dicha unidad judicial y allí tramitado bajo el radicado No. 54-001-4003-002-2019-00071-00 (consta de 2 Cuadernos Digitales), el cual se tendrá en cuenta dentro de la oportunidad procesal correspondiente.

Ahora, en relación a la solicitud de levantamiento de la Medida Cautelar por parte de la promotora **YENIFFER KATHERINE MONTAÑEZ MONTAÑEZ**, en su condición de promotora dentro del presente trámite, respecto del mueble identificado con placas JGX-183, bajo el sustento que *“(...) aquel vehículo embargado juega un papel fundamental en mi objeto comercial, como medio de transporte de la mercancía y entrega de productos elaborados de mi empresa, ya que me dedico a la confección y venta de prendas de vestir en esta área metropolitana e igualmente en el resto del país, anteriormente me dirigía personalmente a diferentes Municipios del país, en los cuales ofrecía al público aquellos productos diseñados, tal era el reconocimiento de la calidad de mis confecciones, que varias empresas del país realizaban pedidos para surtir sus almacenes (...)”*, al respecto se debe indicar que el artículo 20 de la Ley 1116 del 2006, establece la facultad de ordenar el levantamiento de Medidas Cautelares, *“(...) atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada.(...)”*, para el presente caso, se tiene que el objeto de la empresa de que es propietaria la aquí deudora es *“(...) la confección al por mayor de prendas de vestir; y al detal, en la comercialización de estas. La especialidad son los jeans, reconocidos por su buena calidad”*.

Al respecto, es necesario precisarse en primer lugar, que como se observa actualmente el presente trámite de reorganización se encuentra en trámite la objeción al proyecto de graduación de crédito realizado por la promotora, y



formulado por parte de **BANCOLOMBIA S.A.**, por lo que no se encuentra en el momento procesal oportuno para decidir sobre el levantamiento de medidas cautelares, situación que en gracia de discusión, considera esta operadora judicial, si bien, se encuentra posibilitada dicha acción dentro del artículo 20 de la Ley 1116 del 2006, no es menos cierto, que se considera como momento procesal oportuno para decidir sobre el estudio del levantamiento de las mismas, es en la etapa de celebración de acuerdo, con la anuencia de sus acreedores, una vez sean resueltas las objeciones y se hubiese reconocido los créditos, asignados los derechos de voto y fijado el plazo para la celebración y materialización del mismo (Art. 36 Ley 1429 del 2010).

Adicional a ello, en segundo lugar, se tiene que el bien mueble que pretende la promotora sea levantado la cautela, corresponde al vehículo Camioneta Mazda Línea CX-5, de placas JGX-183, el cual fue objeto de medida cautelar dentro del proceso Ejecutivo identificado bajo Rad. **2019-00071**, adelantado ante el Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta, el cual están siendo incorporado a la presente reorganización con la presente providencia, dentro del cual se embargó por ser garantía prendaria del allí demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, resultando así dicha medida cautelar como único medio para garantizar la obligación que se encuentra suscrita por la señora **YENIFFER KATHERINE MONTAÑEZ MONTAÑEZ**, en favor de la entidad acreedora antes referenciada.

Finalmente, de la solicitud de levantamiento de medida cautelar presentada por la promotora, no se puede determinar que dicha cautela este afectando la operatividad de la empresa, pues no se encuentra evidencia que con su decreto este generando incidencias negativas en las metas y objetivos definidos por la empresa, ni en su proceso de planeación, control, integración y dirección, quien tiene como finalidad la confección y venta de prendas de vestir, así como tampoco se tiene evidencia de la utilidad que generaría para garantizar sus obligaciones a sus acreedores, entre ellos **BANCOLOMBIA S.A.**, razón por la cual esta funcionaria no accederá a la solicitud de levantamiento de la medida cautelar solicitada.

La Juez,

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**  
*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
Juez  
Municipio Sexto Civil del Cúcuta

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2019 00042 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el auto de fecha 19 de mayo de 2023, proferido por el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas Laborales Distrito Judicial de Cúcuta, esta servidora judicial se dispone a TOMAR NOTA del embargo del crédito litigioso que cobra la aquí ejecutante MARTHA YUNIRE ACEVEDO GUERRERO, solicitado por ese estrado judicial y decretado dentro del proceso ejecutivo laboral que se adelanta allí contra la citada ejecutada bajo radicado No. 54001410500220180054200. Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>026</b> DE FECHA <b>01 DE JUNIO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO VERBAL-SIMULACION**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00019 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Seria del caso entrar a fijar fecha para la continuación de la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., si no se observa que la parte demandante coadyuvada junto con su apoderado, allegó escrito a través del cual manifiesta que desiste de las pretensiones de la demanda, esta operadora judicial como quiera que se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos que para el desistimiento de la demanda contempla el artículo 314 del Código General del Proceso, accede a ello declarando la terminación del proceso, sin que haya lugar a condenar en costas a la parte actora, por no haberse causado y por que el aquí demandante cuenta con amparo de pobreza.

Así mismo, se **ORDENARÁ** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda VERBAL – SIMULACION, que hace la parte demandante coadyuvada junto con su apoderado, conforme lo dispone el artículo 314 del Código General del Proceso, por lo motivado.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, declárese terminado el presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso.

**CUARTO:** NO condenar en costas, por lo motivado.

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta

**QUINTO:** Archívese el diligenciamiento una vez sea declarado histórico en el software de justicia siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO: VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
RADICADO: 540013153 006 2020 00028 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitres (2023)

Se encuentra al Despacho el presente proceso, para resolver lo pertinente, habiendo sido devuelto por el Juzgado Séptimo Civil del Circuito el presente proceso, luego de que, mediante providencia del 07 de marzo de 2023, la Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta con ponencia de la Honorable Magistrada **Dra. CONSTANZA FORERO DE RAAD**, declarará que esta Unidad Judicial es la competente para para seguir conociendo del asunto.

Así las cosas, se dispone **OBEDECER** y **CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Civil Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, mediante providencia de fecha 07 de Marzo de 2023.

En consecuencia, **AVOQUESE** nuevamente el conocimiento del presente proceso ordinario.

Una vez ejecutoriado el presente proveído ingrésese el presente proceso al Despacho para programar continuación de audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**

 Comisión Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>026</b> DE FECHA <b>01 DE JUNIO DE 2023</b>
 <b>SECRETARIA</b>


**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO 540013153 006 2020 00124 00**
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitres (2023)

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, y una vez verificado el expediente advierte esta funcionaria judicial que por error involuntario se indicó en el como fecha de la providencia el 19 de marzo del 2023, cuando lo correcto es el **19 de abril del 2023**, razón por la cual se procede a **CORREGIR** la fecha de la providencia aludida, al amparo de la facultad contenida en el inciso 3 del artículo 286 del Código General del Proceso, en el entendido de que para todos los efectos se debe tener como fecha de la misma el 19 de abril del 2023.

Ahora, en cuanto la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante tendiente a que se modifique la orden de entrega de dineros para que los mismo sean retirados directamente por el Dr. **MAURICIO ZARATE**, apoderado judicial del extremo demandante, y como quiera que una vez revisado el expediente se tiene que en el poder conferido al togado antes referenciado se tiene que el mismo cuenta con la facultada para "(...) recibir dinero producto del cobro jurídico, reclamar títulos judiciales (...)", esta operadora judicial procederá a **MODIFICAR**, la orden de entrega de dineros emitida en proveído de fecha 19 de abril del 2023, en donde se había ordenado su entrega directamente al demandante **OLEOFLOREZ S.A.S.**, para que en su lugar sea entregado a su apoderado Judicial **MAURICIO FERNANDO ZARATE BARRAGAN**, identificado con C.C.**88.274.763**, quien se encuentra debidamente facultado para ello los Depósitos Judiciales que se relacionan a continuación:

<b>NUMERO DE DEPOSITO</b>	<b>VALOR</b>
451010000866615	\$418.699,76
451010000866616	\$204.164,98
451010000866639	\$35.618.000
<b>TOTAL</b>	\$36.240.864,74

La Juez,

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**



República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE**  
**2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**

**PROCESO VERBAL – RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00060 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**AGRÉGUESE** al expediente y póngase en conocimiento de la parte demandante, lo informado por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Cúcuta, respecto al requerimiento que se le hizo sobre el trámite dado al Despacho Comisorio No. 013-2020 del 29 de octubre de 2020, para lo que considere pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**  
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE  
2023**  
  
**SECRETARIA**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00082 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la sustitución que del poder hace el Dr. **JAIRO JOSE MESA RODRIGUEZ** como apoderado de la parte demandante, al **DR. JORGE ALIRIO MELO PEÑALOZA**, el Despacho se permite precisar al referido togado que debe atenerse a lo decidido por el despacho en providencia del catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021), toda vez que dicha sustitución ya fue aceptada.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>026</b> DE FECHA <b>01 DE JUNIO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2022 00153 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el proceso se observa que se allegó por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chinacota, constancia de la inscripción en los folios de matrículas inmobiliarias Nos. **264-15785** y **264-15787**, del embargo decretado respecto de los bienes inmuebles de propiedad de la parte demandada, razón por la cual se procederá agregarlo al expediente y ordenar la diligencia de secuestro.

Para tal efecto, se dispone **COMISIONAR** al señor Juez Promiscuo Municipal de Chinacota®, para llevar a cabo la diligencia de secuestro de los bienes inmuebles ubicados en la Calle 5 #2-69 Barrio El Cristo-Edificio Santa Cecilia Local 101 y Calle 5 #2-83 Barrio el Cristo Edificio Santa Cecilia-Apartamento 201 de esa municipalidad, identificados con las matrículas inmobiliarias Nos. **264-15785** y **264-15787**, de propiedad del demandado **JESUS IGNACIO HERNANDEZ JAUREGUI**. La parte interesada deberá aportar al comisionado documento donde se encuentren contenidos los linderos que identifican los bienes a secuestrar.

Advertir al comisionado que de acuerdo a lo señalado en el artículo 40 del Código General del Proceso, tendrá las mismas facultades del comitente en relación con la diligencia que se le delega, inclusive las de resolver reposiciones y conceder apelaciones contra las providencias que se dicte, susceptibles de estos recursos, e incluso designar secuestro de la lista de auxiliares de la justicia. Igualmente hacer la práctica de allanamiento regulado en los artículos 112 y 113 del CGP, valiéndose de la fuerza pública en caso necesario.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2022 00153 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose el presente proceso al Despacho para resolver lo que en Derecho corresponda, observa la suscrita titular del Despacho que contrario a lo expuesto en la constancia Secretarial de fecha **10 de abril del 2023**, y una vez verificada la notificación personal y por aviso remitidos al demandado **JESUS IGNACIO HERNANDEZ JAUREGUÍ**, es evidente que dicho trámite de notificación se efectuó en una dirección distinta a las consignadas en el acápite de notificaciones del escrito genitor, pues la citación de que trata el artículo 291 del C.G.P. fue remitida a la dirección “*Calle 14ª No.4-81 LC 8 Barrio Portachuelo Reservado de la Ciudad de Cúcuta*”, mientras que la notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P. se envió a “*Calle 14AN No. 4ª-81 LC Barrio Portachuelo Reservado de la Ciudad de Cúcuta*”, correspondiendo únicamente la dirección a la que envió el aviso con la indica en el acápite de notificaciones; Razón por la cual esta funcionaria judicial, en aras de salvaguardar los derechos de defensa y contradicción y evitar futuras nulidades, requiere a la parte demandante para que agote en debida forma el trámite de la notificación al demandado aludido, conforme a las reglas establecidas para tal efecto en el estatuto procesal en la dirección suministrada en el escrito introductorio(Art 291 y 292 C.G.P.) .

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**



**PROCESO VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2022 00271 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de emplazamiento elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, respecto del demandado **HENRY NIÑO VEGA**, debe indicarse que la misma no resulta procedente por cuanto el aquí demandado se notificó personalmente dentro del presente proceso de la referencia conforme se tiene del acta de notificación de fecha **19 de abril del 2023**, situación por la cual no se cumpla con los presupuestos establecidos en el artículo 292 del código General del Proceso.

Situación por la que se **ORDENA** que por Secretaria se efectuó el respectivo computo de términos que tiene el demandado **HENRY NIÑO VEGA**, para ejercer su derecho de defensa, dejándose constancia del mismo dentro del expediente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>026</b> DE FECHA <b>01 DE JUNIO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO: DECLARATIVO**

**RADICADO: 540013153 006 2022 00318 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al pronunciamiento efectuado por el extremo demandado respecto a la cesión de derechos litigiosos realizada por la parte demandante que indica que obvió la existencia de pagos parciales y realizó la cesión por el total de las facturas, situación, que considera no puede ser pasada por alto, toda vez que si los pagos parciales no son incluidos en el cuerpo de la factura no tendrá el carácter de título valor. Al respecto, se debe indicar que la cesión de derechos litigiosos celebrada entre **IPS UNIPAMPLONA EN LIQUIDACION** y **CONTRERAS Y RODRIGUEZ ABOGADOS S.A.S.**, es sobre la totalidad de los derechos que le puedan corresponder dentro del presente proceso, en donde se pretende únicamente el reconocimiento de la existencia de la obligación en cabeza de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, es decir, en el presente proceso se encuentra en debate la obligación natural y no la factura como título valor y/o título ejecutivo, adicional a ello, no existe pronunciamiento de la demandada al momento de su notificación no efectuó pronunciamiento sobre la cesión celebrada en favor de **CONTRERAS Y RODRIGUEZ ABOGADOS S.A.S.**, tal y como se evidencia de la constancia secretarial de fecha 26 de enero del 2023, por lo que ordenó su aceptación. Bajo este contexto no se admite por parte de este Despacho la inconformidad formulada por el extremo pasivo.

Ahora, en relación a la solicitud de nulidad formulada por el extremo demandante, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 134 inciso 4 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de tres (3) días, de la solicitud de nulidad presentada a través de apoderado judicial por la demandada **ASEGURADORA SOLIDARIO DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2022 0020 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el oficio 0202 de fecha 12 de mayo de 2023, proferido por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cúcuta, se dispone TOMAR NOTA del embargo del remanente o de los bienes que se llegaren a desembargar de propiedad del demandado WILLIAM MARTÍN INFANTE COLMENARES, solicitado por ese estrado judicial y decretado dentro del proceso ejecutivo impropio que se adelanta allí contra el citado ejecutado bajo radicado No. 2020-00199. Librese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>026</b> DE FECHA <b>01 DE JUNIO DE</b> <b>2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2022 00277 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con lo contenido en el artículo 75 del CGP, y para los términos del mandato conferido, se reconoce personería para actuar a la Dra. **ANDREA CAROLINA SEGURA HERNÁNDEZ**, como apoderada judicial del señor **DEYVIS ORLANDO QUITIAN ROJAS** – ejecutado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>026</b> DE FECHA <b>01 DE JUNIO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---

**PROCESO VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2022 00343 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Sería del caso atender lo solicitado en el escrito allegado por el Dr. **LUIS EDUARDO AGÓN CAMACHO**, quien se presenta como apoderado judicial del Banco Agrario de Colombia, si no se observara que dentro de los archivos adjuntos no se encuentra el poder, razón por la que esta servidora judicial considera pertinente **REQUERIRLO** para que remita el poder respectivo en debida forma, y así poder darle el trámite respectivo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>026</b> DE FECHA <b>01 DE JUNIO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2023 00020 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**  
Cúcuta, Treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitres (2023)

Pasa el Despacho a decidir sobre la iniciación de la acumulación de demanda ejecutiva presentada a través de apoderado judicial por **UCIS COLOMBIA S.A.S.** en contra de **ASMET SALUD EPS S.A.S.**, dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte actora mediante escrito visto a folios precedentes, manifiesta que subsana los errores señalados en la providencia de fecha 22 de marzo del 2023, se procederá a resolver sobre su admisión.

Estudiado el expediente, se observa que la parte actora efectivamente dentro de la oportunidad legal subsanó en debida forma la demanda de acumulación de acuerdo a lo reglado en el artículo 90 del C.G.P.

En atención a lo anterior, y teniendo en cuenta que la acumulación de demanda se formuló en el término señalado en el artículo 463 del CGP, y cumple los requisitos formales que señala el artículo 82 del CGP, y de los documentos adjuntados a la misma se desprende la existencia de unas obligaciones claras, expresas y exigibles, por lo que se procederá por el Juzgado de conformidad con lo normado en los artículos 422, 424 y 431 del CGP, a librar mandamiento de pago por las sumas demandadas, dándole el trámite previsto para este tipo de procesos.

No obstante lo anterior, respecto a la factura electrónica **UCI3416**, se tiene que la misma no fue adosada dentro de las documentales aportadas, situación por la que esta funcionaria deberá abstenerse de librar orden de apremio, únicamente sobre la factura aquí referida, por no contarse que acredite la existencia de dicho documento, ni mucho menos que el mismo cumple con todos los requisitos exigidos en la normativa para su cobro.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**,

## RESUELVE

**PRIMERO: ACUMULAR** la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por **UCIS COLOMBIA S.A.S.** en contra de **ASMET SALUD EPS S.A.S.**, al presente proceso ejecutivo singular.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **UCIS COLOMBIA S.A.S.** en contra de **ASMET SALUD EPS S.A.S.**,

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, la suma de dinero equivalente a **CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS QUINCE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS MCTE (\$494.315.943)**, representado en las siguientes facturas electrónicas:

No. FACTURA	FECHA FACTURA	FECHA DE RADICADO	FECHA EXIGIBILIDAD	VALOR FACTURA	SALDO ADEUDADO
UCI5017	22/09/2022	10/10/2022	10/10/2022	\$ 19.946.034	\$ 19.946.034
UCI5079	03/10/2022	23/11/2022	23/11/2022	\$ 24.653.467	\$ 24.653.467
UCI5163	20/10/2022	23/11/2022	23/11/2022	\$ 16.365.916	\$ 16.365.916
UC5260	31/10/2022	23/11/2022	23/11/2022	\$ 338.312.850	\$ 338.312.850
UCI5261	31/10/2022	23/11/2022	23/11/2022	\$ 25.497.940	\$ 25.497.940
UCI5277	08/11/2022	06/12/2022	06/12/2022	\$ 69.539.736	\$ 69.539.736
				<b>TOTAL</b>	<b>\$ 494.315.943</b>

**CUARTO:** Los intereses moratorios causados a partir de la fecha de exigibilidad de cada una de las facturas a las que no se hicieron abonos, y hasta que se produzca el pago total de la obligación, conforme al interés bancario corriente, aumentados en la mitad, al tenor de lo dispuesto en el artículo 884 del C de Comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999.

**QUINTO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO** respecto de la Factura Electrónica **UCI3416**, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEXTO:** En virtud a lo señalado en el numeral 1, del inciso 1, del artículo 463 del C. G. del P., esta providencia se notifica por estado a la parte demandada. El traslado se surtirá en la forma indicada en el artículo 91 ibídem, advirtiéndole que tienen diez (10) días para contestar la demanda y/o formular excepciones.

**SEPTIMO: ORDENAR** suspender el pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes. El emplazamiento se surtirá en la forma indicada en el artículo 108 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo



10 de la Ley 2213 del 2022, efectuándose únicamente mediante su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**OCTAVO: DAR** al presente el trámite previsto para los procesos Ejecutivos Singulares de mayor cuantía.

**NOVENO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **YEFERSON VERGEL CONTRERAS** como apoderado de la parte demandante, en los términos y facultades del poder otorgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>026</b> DE FECHA <b>01 DE JUNIO DE 2023</b>   <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2023 00020 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a lo dispuesto en el auto de fecha 22 de marzo del 2023, se procede a **ORDENAR** que por Secretaria se de cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 3 de la providencia antes referenciada, esto es, proceda a dar traslado el recurso de reposición formulada por el extremo demandado en contra del auto de fecha 22 de febrero del 2022, conforme lo establece el artículo 110 del código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS CEAL**  




**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE**  
**2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2023 00020 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Agregar al expediente la comunicación allegada por la **ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA, BANCO PICHINCHA, BANCOOMEVA, BANCO POPULAR y MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL** póngase en conocimiento de las partes, para lo que consideren pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**



  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE 2023**

  
**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2023 00020 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**  
Cúcuta, Treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitres (2023)

Pasa el Despacho a decidir sobre la admisión de la acumulación de demanda ejecutiva presentada a través de apoderado judicial por **UCIS COLOMBIA S.A.S.** en contra de **ASMET SALUD EPS S.A.S.**

En atención a lo anterior, y teniendo en cuenta que la acumulación de demanda se formuló en el término señalado en el artículo 463 del CGP, y cumple los requisitos formales que señala el artículo 82 del CGP, y de los documentos adjuntados a la misma se desprende la existencia de unas obligaciones claras, expresas y exigibles, por lo que se procederá por el Juzgado de conformidad con lo normado en los artículos 422, 424 y 431 del CGP, a librar mandamiento de pago por las sumas demandadas, dándole el trámite previsto para este tipo de procesos.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACUMULAR** la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por **UCIS COLOMBIA S.A.S.** en contra de **ASMET SALUD EPS S.A.S.**, al presente proceso ejecutivo singular.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **UCIS COLOMBIA S.A.S.** en contra de **ASMET SALUD EPS S.A.S.**,

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, la suma de dinero equivalente a **NOVENTA Y SIETE MILLONES SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$97.062.778)**, representado en las siguientes facturas electrónicas:



<b>No. FACTURA</b>	<b>FECHA FACTURA</b>	<b>FECHA DE RADICADO</b>	<b>FECHA EXIGIBILIDAD</b>	<b>VALOR FACTURA</b>	<b>SALDO</b>
UCI5450	1/12/2022	12/01/2023	12/02/2023	\$ 58.710.238	\$ 58.710.238
UCI5773	26/01/2023	1/02/2023	1/03/2023	\$ 2.014.200	\$ 2.014.200
UCI5951	15/02/2023	8/03/2023	8/04/2023	\$ 2.621.999	\$ 2.621.999
UCI5956	16/02/2023	8/03/2023	8/04/2023	\$ 4.657.807	\$ 4.657.807
UCI5950	15/02/2023	8/03/2023	8/04/2023	\$ 23.760.380	\$ 23.760.380
UCI5955	16/02/2023	8/03/2023	8/04/2023	\$ 5.298.154	\$ 5.298.154
<b>TOTAL</b>				<b>\$ 97.062.778</b>	<b>\$ 97.062.778</b>

**CUARTO:** Los intereses moratorios causados a partir de la fecha de exigibilidad de cada una de las facturas a las que no se hicieron abonos, y hasta que se produzca el pago total de la obligación, conforme al interés bancario corriente, aumentados en la mitad, al tenor de lo dispuesto en el artículo 884 del C de Comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999.

**QUINTO:** En virtud a lo señalado en el numeral 1, del inciso 1, del artículo 463 del C. G. del P., esta providencia se notifica por estado a la parte demandada. El traslado se surtirá en la forma indicada en el artículo 91 ibídem, advirtiéndole que tienen diez (10) días para contestar la demanda y/o formular excepciones.

**SEXTO: ORDENAR** suspender el pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes. El emplazamiento se surtirá en la forma indicada en el artículo 108 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022, efectuándose únicamente mediante su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**SEPTIMO: DAR** al presente el trámite previsto para los procesos Ejecutivos Singulares de mayor cuantía.

**OCTAVO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **YEFERSON VERGEL CONTRERAS** como apoderado de la parte demandante, en los términos y facultades del poder otorgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE  
2023**

  
**SECRETARIA**



**PROCESO VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2023 00161 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** propuesta a través de apoderado judicial por **FRANCISCO JAVIER JAIMES MALDONADO** en contra de **TRANSPORTE RADIO TAXI RADIO S.A., TRINIDAD VILLAMIZAR ALBA, JURGEN MUÑETON PEREZ y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, para resolver sobre su admisibilidad.

Así las cosas, revisado el libelo y sus anexos se advierte que la misma contiene el siguiente defecto que impide su admisión:

1.- En atención a que de las pretensiones desarrolladas se desprende la petición de perjuicios, para la correcta solicitud de estas sumas de dinero, deberá seguirse expresamente lo dispuesto en el artículo 206 del Código General del Proceso, en tanto a que se deberá cumplir lo allí estipulado para poder tener correctamente solicitados estos montos; debiendo resaltar que se trata de un requisito de por más esencial, ya que está consagrado como tal en el artículo 82 numeral 7º ibídem, y que deberá estar consignado en acápite aparte para su correcta materialización.

2.-No se aportó Certificado de Existencia y Representación de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, conforme lo establece el numeral 2 del artículo 84 del Código General del Proceso.

3.-El poder conferido por parte del señor **FRANCISCO JAVIER JAIMES MALDONADO**, fue para promover acción de responsabilidad civil extracontractual en contra de **TRANSPORTE RADIO TAXI RADIO S.A., TRINIDAD VILLAMIZAR ALBA y JURGEN MUÑETON PEREZ**, sin embargo, se tiene que en el escrito de demanda se dirige de igual forma la misma en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, entidad sobre la cual no se encuentra se haya otorgado poder para promover la presente acción, situación por la cual se hace necesario requerir al apoderado judicial de la parte demanda para que allegue poder debidamente conferido para formular la presente acción en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, tal y como lo establece el numeral 1 del artículo 84 del C.G.P.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del



Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** propuesta a través de apoderado judicial por **FRANCISCO JAVIER JAIMES MALDONADO** en contra de **TRANSPORTE RADIO TAXI RADIO S.A., TRINIDAD VILLAMIZAR ALBA, JURGEN MUÑETON PEREZ y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**



  
Consejo Superior de la Judicatura

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE 2023**



**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2023 00168 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** instaurada a través de apoderado judicial por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **FRANCISCO ROJAS RIVERA**, para resolver sobre su admisibilidad.

En razón a que la demanda reúne los requisitos formales que señala el artículo 82 del CGP y que el documento aportado como base de la ejecución, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, se dispondrá con base en los artículos 422, 424, 430, 431 del CGP, a librar el respectivo mandamiento de pago por las sumas pretendidas por la parte actora.

No obstante lo anterior, sin perjuicio del control de legalidad oficiosa que deba efectuarse con posterioridad en punto de los títulos valores base de ejecución, para efectos de salvaguardar los derechos sustanciales de las partes trabadas en contienda (artículos 4, 42 – 2º, 11, 430 – 1º. Del C. G. P.)

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **FRANCISCO ROJAS RIVERA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a **FRANCISCO ROJAS RIVERA.**, pagar a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, las sumas de dinero de la siguiente manera:

**a.- CIENTO SESENTA Y CUATRO MILLONES CIENTO TRECE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS MTCE (\$164.113.269)**, por concepto de capital, representado en el pagare sin número de fecha 30 de octubre de 2019.

**b.-** Por los intereses moratorios desde el 19 de enero de 2023 y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**c.- CIENTO CUARENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS MTCE**



**(\$147.565.894)**, por concepto de capital, representado en el pagare No. 7260087954 del 01 de noviembre del 2022.

**d.-** Por los intereses moratorios desde el 02 de febrero de 2023 y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**e.- CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS MTCE (\$150.000.000)**, por concepto de capital, representado en el pagare No. 7260088107 del 30 de noviembre del 2022.

**d.-** Por los intereses moratorios desde el 02 de enero de 2023 y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**f.- CIENTO CUARENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL DOCE PESOS MTCE (\$147.735.012)**, por concepto de capital, representado en el pagare No. 7260087955 del 01 de noviembre del 2022.

**g.-** Por los intereses moratorios desde el 02 de febrero de 2023 y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente proveído, de conformidad con lo reglado en el artículo 290, 291 y ss. del C. G. del P., y para los efectos consagrados en el artículo 442, ibídem. El traslado se surtirá en la forma indicada en el artículo 91 del CGP, advirtiéndole que tienen diez (10) días para contestar la demanda y/o formular excepciones.

**CUARTO: DAR** al presente el trámite previsto para los procesos Ejecutivos Singulares de mayor cuantía.

**QUINTO: OFICIAR** a la Administración de Impuestos Nacionales de Cúcuta (DIAN) por ser la competente, el informe de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario (Decreto 624 de 1989).

**SEXTO:** Téngase a la Dra. **MARIA CONSUELO MARTINEZ DE GAFARO**, como endosataria en procuración de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **026** DE FECHA **01 DE JUNIO DE**  
**2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'S' followed by a horizontal line and a diagonal stroke.

**SECRETARIA**