



**PROCESO LIQUIDACION OBLIGATORIA**  
**REFERENCIA 540013103006-2004-00194-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe rendido por parte de la Asistente Judicial de esta Unidad Judicial, en donde informa que se omitió agregar al expediente la solicitud de adición y control de legalidad elevada por el apoderado judicial de los deudores demandantes, sobre el cual este Despacho procederá a emitir el correspondiente pronunciamiento.

Sea lo primero preciar, con relación a la adición del auto de fecha 21 de septiembre del 2022, que revisada la providencia se tiene que en la misma se controvertía el auto de fecha 23 de febrero del 2022, por no darse aplicación al presente proceso lo dispuesto en la Ley 546 de 1999, en el sentido de otorgar la posibilidad de pago del proceso quirografario para que sea archivado.

Al respecto, se tiene que mediante providencia de fecha 21 de septiembre del 2022, esta Unidad Judicial desato el Recurso de Reposición de forma negativa, indicándosele que no era viable para el presente tramite dar aplicación a la Ley 546 de 1999, por cuanto para el presente tramite se encuentra regulado por la Ley 222 de 1995, tal y como lo autoriza el artículo 117 de la Ley 1116 del 2006, y en gracia de discusión de ser aplicable la Ley 546 del 1999, el momento oportuno de presentar dicha solicitud debía ser ante el Juez en donde se encontraba tramitando el ejecutivo la suspensión y como consecuencia de ello una vez solicitada su reliquidación pedir la terminación del mismo, tal y como lo establece el parágrafo 3 del artículo 42 de la norma antes referenciada.

Situación anterior, por la que no se observa en la providencia de fecha 21 de septiembre del 2022, que hubiese existido omisión por parte del Despacho sobre cualquier punto que debiera ser objeto de pronunciamiento, tal y como lo establece el artículo 287 del C.G.P., de allí que no resulten viable la adición solicitada, ni el control de legalidad solicitado, pues los tramite que se han adelantado dentro del presente asunto, van acordes con la normativa procesal civil vigente.



Por otra parte, se dispondrá **AGREGAR** al expediente la comunicación allegada por el apoderado judicial del acreedor **CAMILO HERNAN CAMPO DUQUE**, en donde allega certificado de defunción del apoderado judicial de los deudores Dr. **JULIO ENRIQUE GOMEZ LEIRA (Q.E.P.D)**, y póngase en conocimiento de las partes para lo que considere pertinente.

En razón a lo anterior, y en atención a lo antes informado, sería del caso dar aplicación a lo normado en el artículo 159 del Código General del Proceso, si no se observara que los deudores cuentan con apoderado sustituto como lo es el Dr. **JAIME ARMANDO URBINA HERNANDEZ**, por lo que no sea procedente dar aplicación a la interrupción del presente proceso.

Así mismo, y revisado nuevamente el expediente se tiene que con anterioridad se había efectuado sustitución de poder por parte del Dr. **JULIO ENRIQUE GOMEZ LEIRA (Q.E.P.D)**, como apoderado de los deudores, al Dr. **RAFAEL DE JESUS BARBOSA MERCADO**, , el Despacho la acepta y en consecuencia, de conformidad con el artículo 75 del C. G. del P. reconoce personería para actuar al mencionado abogado como apoderado sustituto del demandante, en los términos y facultades del poder citado anteriormente y obrante en autos.

Finalmente, en atención a la solicitado por la secuestre **MARIA URBINA RODRIGUEZ**, se ordena que por conducto de secretaría le sea compartido link del expediente, dejando la respectiva constancia de envió dentro del plenario.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**RADICADO: 540013103 006 2012 00297 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Toda vez que están dados los requisitos previstos en el artículo 448 del C. G. del P., y en aplicación a lo dispuesto en las Circulares DESAJCUC20-217 del 12 de noviembre de 2020 y DESAJUCUC22-7 del 10 de febrero de 2022, se atenderá la solicitud de fijar fecha de remate del bien inmueble objeto de cautela en el proceso.

Por lo anterior, se dispone señalar fecha y hora para realizar la diligencia de remate de los bienes inmuebles objeto de cautela en el proceso el día **OCHO (08) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) HORA 2:00 P.M.** Se deja constancia que se realizó el control de legalidad para sanear las irregularidades que puedan acarrear nulidad.

De acuerdo a lo señalado artículo 448 del C. G. del P., la base de la licitación será el 70% del avalúo de los bienes inmuebles, y todo el que pretenda hacer postura en la subasta deberá consignar previamente en dinero, a órdenes del juzgado, el 40% del avalúo de los respectivos bienes, y podrá hacer postura dentro de los cinco (5) días anteriores al remate o en la oportunidad señalada en el artículo 452, ibídem.

El remate se anunciará al público mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la localidad. El listado se publicará el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate.

Así mismo, el aviso de remate será incorporado en el micrositio web del juzgado, en la página de la Rama Judicial, así como el protocolo previsto en las circulares DESAJCUC20-217 del 12 de noviembre de 2020 y DESAJUCUC22-7 del 10 de febrero de 2022, los cuales pueden ser consultados en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-civil-del-circuito-de-cucuta>



Con la copia o la constancia de la publicación del aviso deberá allegarse un certificado de tradición y libertad de los inmuebles, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

La diligencia se llevará a cabo a través de la plataforma LifeSize. Por lo que es deber de las partes e interesados en participar en tal diligencia, contar con un dispositivo electrónico compatible con tal plataforma y en lo posible procurar descargar la misma.

Para el recibo de las posturas u ofertas de remate, se ha designado la siguiente cuenta de correo institucional [juezi06cctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:juezi06cctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se advierte a las partes, apoderados y los demás interesados en la licitación, que la diligencia se llevara a cabo bajo los parámetros fijados en el Código General del Proceso y las circulares DESAJCUC20-217 del 12 de noviembre de 2020 y DESAJUCUC22-7 del 10 de febrero de 2022.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Honorario Sexto Civil del Circuito

 Comisión Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>016</b> DE FECHA <b>12 DE ABRIL DE 2023</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO ORDINARIO  
RADICADO 540013103 006 2012 00320 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En relación a la solicitud elevada por el Dr. **WILLIAM GARCIA ARDILA**, a fin de que se proceda a regular los honorarios que le corresponde por haber ejercido dentro del presente proceso como apoderado judicial del extremo demandante, debe indicarse que conforme lo establece en el inciso 2 del artículo 76 del Código General del Proceso, al respecto determina que:

*“(...) El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, **el apoderado a quien se le haya revocado** el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral (...)” (Subrayado y Negrita fuera de Texto).*

De la lectura de la normativa antes descrita, se puede evidenciar que el incidente de regulación de honorarios solo es procedente cuando exista revocatoria de poder, circunstancia que no ocurrió para el presente caso, ya que conforme se observa del plenario en el mismo se presentó fue la renuncia del poder por parte del Dr. **WILLIAM GARCIA ARDILA**, la cual fue debidamente aceptada mediante auto de fecha 07 de septiembre del 2022, circunstancia por la cual se abstendrá este Despacho de dar trámite al incidente de regulación de honorarios formulados por el profesional del Derecho Dr. **WILLIAM GARCIA ARDILA**, conforme a las razones aquí expuestas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Circuito Sexto Civil

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**

**SECRETARIA**

## JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO

Cúcuta, Doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA.	<b>ORDINARIO – REIVINDICATORIO -</b>
Demandante:	<b>JOSE LUIS RIVERA BAYONA</b>
Demandado:	<b>AIDA MARLHEN SUAREZ CARRILLO</b>
Radicado:	<b>54-001-31-03-006-2012 - 00320 -00</b>
Asunto:	AUTO DECRETA PRUEBAS Y FIJA FECHA AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO ART 373 DEL CGP.

En virtud al informe secretarial que antecede, se procederá a abrir a pruebas el proceso, y a programar la fecha y hora para realizar la diligencia INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO, prevista en el artículo 373 del CGP. Lo anterior en aplicación del artículo 625 del CGP.

Por lo expuesto, el JUZGADO:

### **R E S U E L V E :**

#### **A. ABRIR A PRUEBAS EL PROCESO:**

##### **1.- DEMANDA PRINCIPAL REIVINDICATORIO:**

##### **1.1 SOLICITADAS Y APORTADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

1.1.1 **DOCUMENTAL:** **TÈNGASE** como prueba los documentos allegados con la demanda, de acuerdo al valor probatorio que le otorgue la ley a los mismos.

##### **1.1.2 SOLICITUD DE LIBRAR OFICIOS**

Se deniega, i) No se indica con exactitud radicado del proceso, ii) No se demuestra haber agotado con derecho de petición la solicitud de la prueba, tal como lo determina el C. G. del P. (Art. 78 numeral 10)

##### **1.1.3 TESTIMONIAL**

CITAR al señor ALEJANDRO RUBIO, para que en la fecha y hora programada para realizar la audiencia de Instrucción y Juzgamiento, rinda testimonio.

***Tener en cuenta que de conformidad con el artículo 217 del CGP, la parte que pidió la prueba debe procurar la comparecencia de los testigos, so pena aplicarse las sanciones previstas en el numeral 1 y en el inciso final del artículo 218, ibídem.***

##### **1.1.4 INSPECCION JUDICIAL**

**FIJAR** el día **VEINTISIETE (27) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A PARTIR DE LAS 9: 30 A.M.** para llevar a cabo la práctica de la diligencia de **INSPECCION JUDICIAL**, al bien inmueble objeto del proceso, con intervención de perito. Para tal efecto se designa como perito al señor **ALBERTO**

**VARELA ESCOBAR** quien puede ser ubicado en la Calle 8 No. 6E – 26 Edificio Bonaire, Teléfono 316-6443739. **ORDENAR** a la secretaria citar al auxiliar de la justicia designado en la forma señalada en el artículo 49 del CGP. Oficiar.

#### 1.1.5 **DICTAMEN PERICIAL**

Para tal efecto se designa como perito al señor **ALBERTO VARELA ESCOBAR** quien puede ser ubicado en la Calle 8 No. 6E – 26 Edificio Bonaire, Teléfono 316-6443739. **ORDENAR** a la secretaria citar al auxiliar de la justicia designado en la forma señalada en el artículo 49 del CGP. Oficiar.

### 1.2 **SOLICITADAS Y APORTADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

1.2.1 **DOCUMENTAL: TÈNGASE** como prueba los documentos allegados con la contestación de la demanda, de acuerdo al valor probatorio que le otorgue la ley a los mismos.

#### 1.2.2 **INTERROGATORIO DE PARTE**

Se surtió en audiencia del artículo 101 del C. P. C. el 21 de abril de 2021.

#### 1.2.3 **DECLARACION DE PARTE**

CITAR a la parte demandada AIDA MARLHEN SUAREZ CARRILLO, para que en la fecha y hora programada para realizar la audiencia de Instrucción y Juzgamiento, rinda declaración de parte.

#### 1.2.4 **TESTIMONIAL**

CITAR a los señores NOHEMI BOTELLO, EUDES MARIA DE LA CRUZ RODRIGUEZ, SENaida GUERRERO SANDOVAL, BENEDITO LOPEZ PELAEZ y ANA ZUÑIGA, para que en la fecha y hora programada para realizar la audiencia de Instrucción y Juzgamiento, rindan testimonio.

***Tener en cuenta que de conformidad con el artículo 217 del CGP, la parte que pidió la prueba debe procurar la comparecencia de los testigos, so pena aplicarse las sanciones previstas en el numeral 1 y en el inciso final del artículo 218, ibídem.***

#### 1.2.4 **INSPECCION JUDICIAL**

Se decretó en el punto 1.1.4 del presente auto en el acápite de pruebas “**SOLICITADAS Y APORTADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**” en cuya diligencia se evacuarán los puntos solicitados por el demandado en demanda reivindicatoria.

#### 1.2.5 **SOLICITUD DE LIBRAR OFICIOS**

Se deniega, i) No se demuestra haber agotado con derecho de petición la solicitud de la prueba, tal como lo determina el C. G. del P. (Art. 78 numeral 10)

## **2.- DEMANDA DE RECONVENCION - PERTENENCIA:**

### **2.1 SOLICITADAS Y APORTADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

2.1.1 **DOCUMENTAL: TÈNGASE** como prueba los documentos allegados con la demanda, de acuerdo al valor probatorio que le otorgue la ley a los mismos.

#### **2.2.2 INTERROGATORIO DE PARTE**

Se surtió en audiencia del artículo 101 del C. P. C. el 21 de abril de 2021.

#### **2.2.3 DECLARACION DE PARTE**

CITAR a la parte demandante en demanda de reconvencción AIDA MARLHEN SUAREZ CARRILLO, para que en la fecha y hora programada para realizar la audiencia de Instrucción y Juzgamiento, rinda declaración de parte.

#### **2.2.4 TESTIMONIAL**

CITAR a los señores NOHEMI BOTELLO, EUDES MARIA DE LA CRUZ RODRIGUEZ, SENAI DA GUERRERO SANDOVAL, BENEDITO LOPEZ PELAEZ y ANA ZUÑIGA, para que en la fecha y hora programada para realizar la audiencia de Instrucción y Juzgamiento, rindan testimonio.

***Tener en cuenta que de conformidad con el artículo 217 del CGP, la parte que pidió la prueba debe procurar la comparecencia de los testigos, so pena aplicarse las sanciones previstas en el numeral 1 y en el inciso final del artículo 218, ibídem.***

#### **2.2.5 INSPECCION JUDICIAL**

Se decretó en el punto 1.1.4 del presente auto en el acápite de pruebas “*SOLICITADAS Y APORTADAS POR LA PARTE DEMANDANTE*” en cuya diligencia se evacuarán los puntos solicitados por el demandante en demanda de reconvencción. Igualmente para que el perito auxiliar de la justicia designado en demanda de reivindicación, que auxilie la inspección judicial, rinda dictamen sobre el predio objeto de demanda de pertenencia.

#### **2.2.6 SOLICITUD DE LIBRAR OFICIOS**

Se deniega, i) No se demuestra haber agotado con derecho de petición la solicitud de la prueba, tal como lo determina el C. G. del P. (Art. 78 numeral 10)

### **2.2 SOLICITADAS Y APORTADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

2.2.1 **DOCUMENTAL: TÈNGASE** como prueba los documentos allegados con la contestación de la demanda, de acuerdo al valor probatorio que le otorgue la ley a los mismos.

#### **2.2.2 INTERROGATORIO DE PARTE**

Se surtió en audiencia del artículo 101 del C. P. C. el 21 de abril de 2021.

### 2.2.3 TESTIMONIAL

CITAR a los señores JULIO RIVERA BAYONA, JAVIER BELTRAN, RICARDO MARCIALES, RITO JULIO PATIÑO RINCON, JHON JAIRO VILLAMIZAR, ALEJANDRO RUBIO y PEDRO NEL GUTIERREZ, para que en la fecha y hora programada para realizar la audiencia de Instrucción y Juzgamiento, rindan testimonio.

***Tener en cuenta que de conformidad con el artículo 217 del CGP, la parte que pidió la prueba debe procurar la comparecencia de los testigos, so pena aplicarse las sanciones previstas en el numeral 1 y en el inciso final del artículo 218, ibídem.***

### 2.2.4 INSPECCION JUDICIAL

Se decretó en el punto 1.1.4 del presente auto en el acápite de pruebas “*SOLICITADAS Y APORTADAS POR LA PARTE DEMANDANTE*” en cuya diligencia se evacuarán los puntos solicitados por el demandado en demanda de reconvención de pertenencia.

## B. AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO

**1. CITAR** a las partes en contienda judicial para el día **VEINTISIETE (27) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A PARTIR DE LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (9:30 A.M).** para llevar a cabo la práctica de la audiencia de **INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, prevista en el art. 373 del C. G. P. Se advierte que esta diligencia comprende la práctica de las pruebas decretadas, alegatos y sentencia.

**2. ORDENAR** a la secretaria citar a los apoderados judiciales de la parte demandante en demanda reivindicatoria y de reconvención - Pertenencia, previa advertencia que deberán comunicar a sus representados la fecha y hora de la audiencia de Instrucción y Juzgamiento, en cumplimiento a lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del CGP. Igualmente citar a los señores curadores ad litem que representan a la parte demandada. Oficiar.

**3 .** Se deja constancia que dada la gran demanda de acciones de tutelas de primera y segunda instancia, incidentes de desacatos y consultas de desacato, que por su trámite breve y sumario deben ser decididos en tiempos muy cortos, - diez y tres días- y las audiencias orales que debe atenderse por el juzgado, dificultan fijar una fecha anterior

## NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  




**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO: 540013103 006 2013 00039 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el certificado catastral del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 260-38328**, allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, el Despacho de conformidad con lo establecido en el numeral 4 del artículo 444 del Código General del Proceso, procede a avaluar el inmueble aquí perseguido, así:

Avalúo catastral del predio.....	\$352.354.000
Incremento del 50% .....	\$176.177.000
<b>TOTAL AVALÚO.....</b>	<b>\$528.531.000</b>

De conformidad con la norma en cita, córrase traslado de los avalúos citados a las partes por el término de diez (10) días, para que los interesados presenten sus observaciones.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>016</b> DE FECHA <b>13 DE ABRIL DE 2023</b>   <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 540013103 006 2013 00081 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante consistente en que se fije fecha de audiencia de remate, debe indicarse que la misma no es procedente, por cuanto a la fecha se tiene que se encuentra pendiente el dar traslado del avalúo comercial del bien inmueble objeto de cautela en la presente ejecución, toda vez que el mismo no fue acompañado con el avalúo catastral tal y como lo exige el numeral 4 del artículo 444 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>016</b> DE FECHA <b>13 DE ABRIL DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153006 2015 00313 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Agregar al expediente la comunicación allegada por la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIA Y REGISTRO**, póngase en conocimiento de las partes, para lo que consideren pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Módulo Sexto Civil del Circuito

 Comisión Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>016</b> DE FECHA <b>13 DE ABRIL DE 2023</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 540013103 006 2016 00302 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el certificado catastral del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 260-304517**, allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, el despacho de conformidad con lo establecido en el numeral 4 del artículo 444 del Código General del Proceso, procede a avaluar el inmueble aquí perseguido, así:

Avalúo catastral del predio.....	\$55.573.000
Incremento del 50%.....	\$27.786.500
<b>TOTAL AVALÚO.....</b>	<b>... .. \$83.359.500</b>

De conformidad con la norma en cita, córrase traslado de los avalúos citados a las partes por el término de diez (10) días, para que los interesados presenten sus observaciones.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>016</b> DE FECHA <b>13 DE ABRIL DE 2023</b>   <b>SECRETARIA</b>
---

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO: 540013153 006 2018 00031 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**AGRÉGUESE** al expediente el Despacho Comisorio No. 047-2018 del 09 de agosto de 2018, sin diligenciar proveniente del Juzgado Primero Civil Municipal de Cúcuta, para que haga parte del mismo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Municipio Sexto Civil del Circuito

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>016</b> DE FECHA <b>13 DE ABRIL DE 2023</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**

**REFERENCIA 540013153 006 2019 00112 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En atención a lo informado por parte del Representante Legal de la **CLÍNICA MEDICO QUIRÚRGICA S.A.S.**, sobre la admisión del trámite del proceso de recuperación empresarial que se encuentra adelantando ante el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Cúcuta, previo a emitir pronunciamiento por parte de este Despacho se hace necesario **REQUERIR** al **CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA**, para que dentro del término de 15 días, proceda a informar si allí se encuentra adelantando proceso de recuperación empresarial por parte de la aquí demandada **CLÍNICA MEDICO QUIRÚRGICA S.A.S.**, bajo el expediente No.202320001423, y en caso de encontrarse tramitando, indique la etapa en la que se encuentra. Por Secretaria Oficiese.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**

**SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA.	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
Demandante:	<b>DUMAR JOSE PORTILLA VILLAMIZAR</b>
Demandado:	<b>YOLANDA PATRICIA PARRA</b>
Radicado:	<b>54-001-31-53-006-2019-00156 - 00</b>
Asunto:	<b>AUTO REPOROGRAMA CONTINUACION AUDIENCIA INICIAL DE QUE TRATA EL ART. 372 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO.</b>

Teniendo en cuenta lo dispuesto en auto del 16 de noviembre de 2021, que ordenó la suspensión del proceso en diligencia de audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C. G. del P. y autos del 18 de enero de 2023, que ordenó por solicitud de las partes suspender el proceso nuevamente hasta el 25 de enero de 2023 y el que ordenó su reanudación de fecha 29 de marzo de 2023, en aras de dar continuidad a la audiencia inicial, se entra a reprogramar su continuación y en consecuencia a fijar fecha y hora para realizar la misma, iniciada el 16 de noviembre de 2021. Lo anterior, para efectos de agotar las etapas de que trata el artículo 372 del C.G. P.

En consecuencia, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR CONTINUACION DE AUDIENCIA INICIAL** y, en consecuencia, **CITAR** a las partes en contienda judicial para el día **CUATRO (04) DE JULIO DE 2024 A PARTIR DE LAS 9:30 A.M.**, para realizar la audiencia, únicamente para efectos de agotar las etapas de que trata el artículo 372 del C.G. del P., tal como se señaló en auto de fecha 28 de octubre 2020. (Fls. 33 y s.s. C. principal)

Se deja constancia que no se programa la continuación de audiencia inicial con fecha anterior, por encontrarse programadas audiencias orales que así lo impiden.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaría comunicar a los apoderados de las partes lo ordenado en esta providencia. Advertir que deberán comunicar a sus representados sobre la fecha y hora de la audiencia, en cumplimiento a lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  




**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO RENDICION PROVOCADA DE CUENTAS.**  
**REFERENCIA 540013153006 2020 – 00076 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se tiene que fenecido el término otorgado en providencia de fecha 02 de noviembre del 2022, el demandado **EDUARDO ANTONIO JAIMES MARQUEZ**, no rindió las cuentas de la administración para los periodos causados desde el año 2015, hasta el 31 de diciembre del 2019.

Por otra parte, teniendo en cuenta la sustitución que del poder que hace el Dr. **CARLOS ALBERTO ARIAS BUSTOS** como apoderado de la parte demandante, al Dr. **HUGO ARTURO SANGUINO PEÑARANDA**, el Despacho la acepta y en consecuencia, de conformidad con el artículo 75 del C. G. del P. reconoce personería para actuar al mencionado abogado como apoderado sustituto del demandante, en los términos y facultades del poder citado anteriormente y obrante en autos.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS REAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**



**SECRETARIA**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00140 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, Doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Vuelve al Despacho para estudio de admisibilidad la presente demanda **EJECUTIVO – REFORMA DEMANDA** instaurada por **CLINICA NORTE S.A.** en contra de **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

Revisado el expediente se observa que por auto que antecede de fecha 25 de enero de 2023, el cual fue notificado por anotación en estado el día 26 de enero de 2023, se dispuso inadmitir la reforma de la demanda, concediendo un término de cinco (05) días para subsanarla, so pena de rechazo.

En vista de lo anterior, se tiene que dentro de término concedido para la subsanación del libelo, el apoderado judicial de la parte demandante allego escrito de subsanación indicando que al momento de presentarse la reforma de la demanda allegó al Despacho un ejemplar de la demanda integrada en un solo cuerpo, por lo que considera que dicho ejemplar obra en la foliatura.

No obstante, y revisado nuevamente el expediente se observa que si bien se aportó escrito de demanda, el mismo no se encuentra integrado en un solo escrito, toda vez que en el acápite de pretensiones únicamente hace alusión a las nuevas facturas que se pretende incluir con la reforma, sin que se haya incluido las facturas sobre las que se impetro la presente acción ejecutiva, por lo que considera esta operadora que el escrito de reforma de demanda no cumple con lo señalado en el numeral 3 del artículo 93 del Código General del Proceso, por lo que se considera que la parte demandante no procedió de conformidad a lo señalado por este Despacho Judicial, acorde a la preceptiva del artículo 90 ibídem, se impone por ello su rechazo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**



**PRIMERO: RECHAZAR** la presente REFORMA DE DEMANDA, dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurada por **CLINICA NORTE S.A.** en contra de **LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS**, conforme lo motivado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte y Suroriente  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE 2023**

  
**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RADICADO 540013153 006 2021 00207 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, Doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante se procederá a **REQUERIR** nuevamente al **JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA** a fin de que informe con destino al proceso de la referencia, las actuaciones adelantadas dentro de la comisión impartida por esta Unidad Judicial mediante el Despacho Comisorio No. 023-2021, Radicado Interno 2021-00864. Por secretaría líbrense las correspondientes comunicaciones.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  




**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**

**REFERENCIA 540013153 006 2021 00240 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En relación con la solicitud elevada por el apoderado judicial del extremo demandante vista a folios que antecede, esta operadora judicial procederá a **REITERAR** lo ordenado en proveído de fecha 15 de septiembre del 2021, en el sentido de ordenar Oficiar al **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS**, a fin de que informe si allí se encuentra adelantando proceso de insolvencia por el aquí demandado **EDGAR CACERES ORDOÑEZ**. En caso positivo remita copia de la providencia que admitió el trámite. Por Secretaría librense los oficios correspondientes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 540013103 006 2021 00285 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial del acreedor prendario, se procederá a **REQUERIR** nuevamente al **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**, con el fin de que informe el estado actual del proceso, así como de las medidas cautelares practicada y que se han materializado a la fecha dentro del proceso identificado bajo radicado No. 54001400300720220043300, siendo demandante **GMAC FINANCIERA COLOMBIA** y demandado **JAVIER ANTONIO DIAZ TOLOZA**. Oficiese por Secretaría.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARTAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>016</b> DE FECHA <b>13 DE ABRIL DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---

**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RADICADO 540013153 006 2021 00326 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, Doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose al Despacho el presente proceso en aras de resolver el recurso de reposición formulado por la apoderada judicial del ejecutante contra el auto de fecha 01 de febrero de 2023, mediante el cual se relevó a la Dra. **MERLIS BENAVIDES VASCO**, como curadora dentro del presente proceso, sin embargo, se observa que la apoderada judicial de la parte demandante allegó escrito solicitando la terminación del presente proceso por pago total de la obligación y desiste del recurso de reposición formulado contra el auto de fecha 01 de febrero del 2023; en tal virtud esta funcionaria accede a tales pedimentos como quiera que se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos establecidos en los artículos 316 y 461 del Código General del Proceso, siendo procedente el pedimento a ello se accederá.

En cuanto al levantamiento de la medida cautelar, se tiene que sería del caso acceder a ello si no se observara que con ocasión a la inscripción de la medida de embargo dentro del folio de matrícula inmobiliaria **No. 260-252145**, se dispuso la cancelación de las anotaciones No. 13 y 15 las cuales correspondía a embargo de la cuota parte de la señora **LUZ YANETH NAVARRO LINDARTE**, para el proceso identificado bajo Radicado No. 2020-00201-00, ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cúcuta, y el embargo de la cuota parte del señor **RONALD LOPEZ SANCHEZ**, dentro del proceso bajo Radicado No. 2021-00810-00, que se tramita ante el Juzgado Décimo Civil Municipal de Cúcuta, circunstancia que dada la naturaleza del presente proceso, esto es, ejecutivo con garantía real, para estos asuntos el remanente se considerara embargado al favor del proceso en que se canceló el embargo conforme lo establece el inciso 3 del numeral 6 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Situación anterior, por la que se dejara a disposición de los Juzgado Primero Civil del Circuito de Cúcuta, para el proceso ejecutivo adelantado bajo radicado No. 2020-00201-00, adelantado por **CONCARMIN COAL S.A.S**, en contra de



**LUZ YANETH NAVARRO LINDARTE** y Juzgado Décimo Civil Municipal de Cúcuta, en el proceso con radicado No. 2021-00280-00, de **RODOLFO FUENTES PEÑARANDA, CELIA MARINA RAMIREZ DE FUENTES** en contra de **RONALD LOPEZ SANCHEZ**, el remanente del presente proceso, esto es la medida de embargo sobre el bien inmueble identificado bajo radicado No. **260-252145**, debiendo quedar a disposición del Juzgado Primero Civil del Circuito de Cúcuta, para el proceso ejecutivo adelantado bajo radicado No. 2020-00201-00, el embargo de la cuota parte que le corresponde a la señora **LUZ YANETH NAVARRO LINDARTE**, sobre el bien inmueble identificado bajo radicado No. **260-252145**, y al Juzgado Décimo Civil Municipal de Cúcuta, en el proceso con radicado No. 2021-00280-00, el embargo de la cuota parte que le corresponde al señor **RONALD LOPEZ SANCHEZ**, sobre el bien inmueble identificado bajo radicado No. **260-252145**. Por Secretaria Oficiase a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cúcuta y a las Unidades Judiciales aquí referenciadas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, contra el auto de fecha 01 de febrero de 2023, mediante el cual se relevó a la Dra. **MERLIS BENAVIDES VASCO**, como curadora dentro del presente proceso, por lo motivado.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo, por pago total de la obligación y las costas procesales, de conformidad con el Art. 461 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DEJAR A DISPOSICION** del **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**, para el proceso ejecutivo adelantado bajo radicado No. 2020-00201-00, el embargo de la cuota parte que le corresponde a la señora **LUZ YANETH NAVARRO LINDARTE**, sobre el bien inmueble identificado bajo radicado No. **260-252145**, y al **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**, en el proceso con radicado No. 2021-00280-00, el embargo de la cuota

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta

parte que le corresponde al señor **RONALD LOPEZ SANCHEZ**, sobre el bien inmueble identificado bajo radicado No. **260-252145**. Por Secretaria Oficiese a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cúcuta y a las Unidades Judiciales aquí referenciadas.

**CUARTO: ARCHIVAR** el diligenciamiento una vez sea declarado histórico en el software de justicia siglo XXI.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Secretarías  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Comisión Superior de lo Judicial
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>016</b> DE FECHA <b>13 DE ABRIL DE 2023</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**

**REFERENCIA 540013153006-2021-00375-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, sobre el emplazamiento del señor **BEJAMIN BAYONA CARRASCAL**, dado que conforme al acta de la diligencia de notificación personal No.10097078, el mismo **“No reside en la dirección aportada”**, así como también se encuentra que la notificación efectuada al correo electrónico [mercacarnes-0415@hotmail.com](mailto:mercacarnes-0415@hotmail.com). Arroja como resultado que el mismo **“no fue posible la entrega al destinatario”**, esta operadora judicial accederá a su emplazamiento, tal y como lo establece el numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso.

Situación anterior, por la que se **ACCEDERA** al **EMPLAZAMIENTO** del demandado **BEJAMIN BAYONA CARRASCAL**, para que comparezca al juzgado a recibir notificación del auto que libra mandamiento de pago de fecha 12 de enero de 2022.

De acuerdo al artículo 108 ibídem en concordancia con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022, el emplazamiento se efectuará únicamente mediante su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO - HIPOTECARIO**  
**RADICADO 540013153 006 2022 00153 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra el presente proceso al Despacho proveniente de la Secretaría de esta Unidad Judicial para dictar auto de seguir adelante con la ejecución, no obstante, y una vez revisado el expediente se observa que a la fecha no han sido retirados por parte del apoderado judicial de la parte demandante los oficios de embargo del bien inmueble que es objeto de garantía real dentro del presente proceso y que se identifica bajo los folios de matrícula inmobiliaria **No. 264-15787 y 264-15785**, por lo que para el presente caso no se cumple con el presupuesto estipulado en el numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, esto es que se hubiere practicado el embargo sobre el bien gravado con Hipoteca, lo que imposibilita el seguir adelante con la ejecución, razón por la cual, y a fin de continuar con el trámite del presente proceso se procederá a **REQUERIR** a la parte demandante para que se acerque a las instalaciones físicas de esta Unidad Judicial, con el fin de que por conducto de la Secretaría se le haga entrega de los oficios de embargo decretados en el presente proceso, lo anterior, con el fin de que proceda a gestionar el registro del embargo sobre los inmuebles que se identificado bajo los folios de matrícula inmobiliaria **No. 264-15787 y 264-15785**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'S' followed by a horizontal line.

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**REFERENCIA 540013153 006 2023 00107 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVO HIPOTECARIO** instaurada por **BANCO DE BOGOTA** en contra de **JOSE ENRIQUE RANGEL FARFAN** para resolver sobre su admisibilidad.

Así las cosas, revisado el libelo y sus anexos se advierte que la misma contiene los siguientes defectos que impiden su admisión:

- 1- No se aportó poder conforme lo establece el inciso 3 del artículo 5 de la Ley 2213 del 2022.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, adecue el libelo acorde con lo advertido en líneas precedentes, corrigiendo el yerro anotado, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVO HIPOTECARIO** instaurada por **BANCO DE BOGOTA** en contra de **JOSE ENRIQUE RANGEL FARFAN**, conforme lo motivado.

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, allegue el documento echado de menos en debida forma, so pena de rechazo

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZA  
Magistrado Sexto Civil del Círculo



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO VERBAL- IMPUGNACION ACTOS DE ASAMBLEA**

**REFERENCIA 540013153 006 2023 00108 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **VERBAL** – IMPUGNACION ACTOS DE ASAMBLEA instaurada por **BEATRIZ RAMIREZ CACERES** en contra de **CONDominio CENABASTOS CUCUTA-PROPIEDAD HORIZONTAL** representado legalmente por **WOLGAN YADIVIER OCHOA RAMIREZ** o quien haga sus veces, para resolver sobre su admisibilidad.

Así las cosas, revisado el libelo y sus anexos se advierte que la misma contiene los siguientes defectos que impiden su admisión:

1. No se observa que se haya remitido copia de la demanda en los términos exigidos en el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.
2. No se realizó la correspondiente declaración juramentada con el fin de establecer que las direcciones electrónicas suministradas corresponden a la persona a notificar, tal y como lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.
3. Se evidencia que la demanda que nos ocupa es de aquellas denominadas declarativas y que por la calidad de las pretensiones es susceptible de ser conciliable, debe entonces allegarse la prueba idónea que acredite que se haya agotado este requisito de procedibilidad de la demanda, conforme lo anota el artículo 90 numeral 7° del C.G.P.
4. Se tiene que en el cuerpo introductorio de la demanda se indica que se instaura el presente proceso de impugnación de asamblea en contra de la decisión toma el pasado **26 de septiembre del 2022**, sin embargo, en el acápite de hechos y pretensiones se tiene que solicita la nulidad de asamblea ordinaria llevada a cabo el **30 de enero del 2023**, situación por la cual se hace necesario se aclare la fecha del acta de asamblea



objeto de impugnación, conforme lo establece los numerales 4 y 5 del Código General del Proceso.

5. No se allegó dentro de las documentales el acto de asamblea de fecha 26 de septiembre del 2022 y/o 30 de enero del 2023, objeto de impugnación del presente proceso, siendo esencial contar con el mismo para el presente trámite, conforme lo establece el artículo 382 del C.G.P.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, adecue el libelo acorde con lo advertido en líneas precedentes, corrigiendo el yerro anotado, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL** – IMPUGNACION ACTOS DE ASAMBLEA instaurada por **BEATRIZ RAMIREZ CACERES** en contra de **CONDominio CENABASTOS CUCUTA-PROPIEDAD HORIZONTAL** representado legalmente por **WOLGAN YADIVIER OCHOA RAMIREZ** o quien haga sus veces, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, allegue el documento echado de menos en debida forma, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Téngase a la Dra. **BEATRIZ RAMIREZ CACERES**, como apoderada judicial, quien actúa en causa propia en el presente caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **016** DE FECHA **13 DE ABRIL DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**