



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA.	<b>ORDINARIO</b>
Demandante:	<b>INVERSIONES CARGA Y SERVICIOS LTDA</b>
Demandado:	<b>AEROVIAS NACIONALES DE COLOMBIA S.A. "AVIANCA" SOCIEDAD AERONATICA DE MEDELLIN CONSOLIDADA S.A. SAM S.A</b>
Radicado:	<b>54001-3103-006-2002-00081-00</b>
Asunto:	<b>AUTO QUE CITA AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO UNICAMENTE PARA EFECTOS DE ALEGATOS Y SENTENCIA</b>

Teniendo en cuenta el informe secretarial que obra a folio 257 de este cuaderno, se entra a fijar fecha y hora para realizar la audiencia de Instrucción y Juzgamiento, únicamente para efectos de alegatos y sentencia, de acuerdo a lo señalado en el literal b), numeral 1, del artículo 625 del CGP.

Por otra parte, y de acuerdo a la solicitud de reconocimiento de personería por el DR. **JUAN CARLOS SUAREZ CASADIEGO**, este Despacho considera necesario **REQUERIR** al referido togado, con el fin de que acredite la calidad de su poderdante **ANA MARIA CEBALLOS GARCIA**, como representante legal de **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA**, para ello se le otorga el termino de cinco (05) días con el fin de que remitan las documentales que evidencie la condición por la que confiere el poder la señora **ANA MARIA CEBALLOS GARCIA**.

para los efectos y términos del poder conferido.

En consecuencia, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes en contienda judicial para el día **19 DE SEPTIEMBRE DE 2024, A PARTIR DE LAS 9:30 A.M.**, para realizar la audiencia de **INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, únicamente para efectos de **ALEGATOS Y SENTENCIA**, de acuerdo a lo señalado en el literal b), numeral 1, del artículo 625 del CGP.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaría comunicar a los apoderados de las partes lo ordenado en esta providencia. Advertir que deberán comunicar a sus representados sobre la fecha y hora de la audiencia, en cumplimiento a lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del CGP.

**TERCERO: REQUERIR** al Dr. **JUAN CARLOS SUAREZ CASADIEGO**, con el fin de que acredite la calidad de su poderdante **ANA MARIA CEBALLOS GARCIA**, como representante legal de **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA**, para ello se le otorga el termino de cinco (05) días con el fin de que remitan las documentales que evidencie la condición por la que confiere el poder la señora **ANA MARIA CEBALLOS GARCIA**.

**CUARTO:** Se deja constancia que no se fija una fecha anterior para la práctica de la audiencia aquí ordenada realizar, por falta de disponibilidad de agenda judicial, dado que se encuentran programadas audiencias orales previas a la que nos ocupa que así lo impide.

**QUINTO:** Por Secretaría, procédase a la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la **herramienta Lifesize** o la que se determine para tal efecto, lo que se les informará. Sin perjuicio de que, con la suficiente antelación, los convocados indiquen y justifiquen la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta, en cuyo caso se dispondrá de los mecanismos necesarios para asegurar cualquier otro medio tecnológico idóneo a utilizar y/o presencial, para la realización y desarrollo de la misma. ( Art. 2 y 3 Ley 2213/22)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  




**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO ORDINARIO**  
**REFERENCIA 540013103 006 2011 00193 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la solicitud de la copia de diligencia de inspección judicial presentada por la Dra. **MELISSA ANDREA GAONA GOMEZ**, esta operadora judicial se abstendrá de dar trámite a dicha solicitud, toda vez que la togada carece de derecho de postulación tal como lo establece el artículo 73 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  




**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013103 006 2013 00240 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud eleva por la apoderada judicial en donde solicita se corra traslado y aprueba el avalúo comercial del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No 260-52269**, seria del caso proceder a ello, sino se observara que el avalúo comercial aportada tiene como fecha de informe del **26 de mayo del 2022**, circunstancia por la cual se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante por el termino de quince (15) días allegue dictamen comercial con **vigencia del 2023**, lo anterior, en aras de garantizar la igualdad e intereses patrimoniales de las partes al momento de efectuarse la respectiva almoneda y así evitar futuras nulidades.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Magistrado Sexto Civil del Circuito

 Comisión Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>

<b>SECRETARIA</b>

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2014 00076 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Agregar al expediente la comunicación allegada por el **BANCO W**, póngase en conocimiento de las partes, para lo que consideren pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---

**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2014 00193 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**AGRÉGUESE** al expediente el Despacho Comisorio No. 014-2016 del 14 de abril de 2016, debidamente diligenciado por la **INSPECCION SEXTA URBANA DE POLICIA DE CUCUTA**, para que haga parte del mismo.

Por otra parte, y en atención de la suspensión de diligencia de entrega del inmueble objeto de remate dentro del presente proceso, allegado por el demandado **VICTOR MANUEL HERNANDEZ GARCIA**, debe indicarse que este Despacho se abstiene de dar trámite a su solicitud, por carecer de derecho de postulación, tal y como lo establece el artículo 73 del C.G.P. y aunado a ello, no es procedente, por cuanto se hizo la entrega del bien inmueble el 11 de agosto de 2023.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE 2023**  
  
**SECRETARIA**



**PROCESO SOCIEDAD COMERCIAL DE HECHO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2015 00317 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo a lo señalado en el artículo 75 del CGP, se dispone tener como apoderada judicial de **SANTIAGO GIL GIL**, a la Dra. **CARMEN LIBRADA CUERVO ARDILA.**, para los efectos y términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>    <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO SOCIEDAD COMERCIAL DE HECHO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2015 00317 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, en donde solicita se designe liquidador, debe indicarse que el trámite posterior de liquidación de la sociedad comercial de hecho se rige por lo dispuesto en el parágrafo segundo del **523 del C.G.P.**, por lo que para dar continuidad a dicho trámite se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, para que adecue su solicitud la cual debe reunir con los presupuestos establecidos en la normativa antes referida.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Morte de Sociedad  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Comisión Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>

<b>SECRETARIA</b>

**PROCESO VERBAL CON EJECUCION**  
**REFERENCIA 540013153 006 2016 00139 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, y como quiera que revisado el expediente se observar que allego por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, constancia de la inscripción en el folio de matrícula inmobiliaria **No.260-56730**, del embargo decretado respecto del bien inmueble de propiedad del señor **ALFONSO MUÑOZ ALZATE (Q.E.P.D.)**, razón por la cual se dispondra a **COMISIONAR** al señor Juez Promiscuo Municipal de El Zulia, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble denominado NUEVO MUNDO ubicado en el Paraje de Cerro González del Municipio del Zulia, identificado con la matricula inmobiliaria **No. 260-56730**, de propiedad del señor ALFONSO MUÑOZ ALZATE (Q.E.P.D.). La parte interesada deberá aportar al comisionado documento donde se encuentren contenidos los linderos que identifican el bien a secuestrar.

Advertir al comisionado que de acuerdo a lo señalado en el artículo 40 del Código General del Proceso, tendrá las mismas facultades del comitente en relación con la agencia que se delega, inclusive las de resolver reposiciones y conceder apelaciones contra las providencias que se dicte susceptible de estos recursos, e incluso designar secuestre de la lista de auxiliares de la justicia. Igualmente hacer la práctica del allanamiento regulado en los artículos 112 y 113 del C.G.P., valiéndose de la fuerza pública en caso necesario.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' followed by a horizontal line and a diagonal stroke.

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2017 00008 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Agréguese al proceso la comunicación allegada por **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, y póngase en conocimiento de las partes para lo que considere pertinente.

La Juez,

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>

<b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RADICADO 540013153 006 2017 00354 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito especificada de capital e interés obrante a folios precedentes, presentada por la parte ejecutante, no fue objetada por la parte ejecutada, y encontrándose ajustada a derecho el despacho le imparte aprobación, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  




Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00034 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la solicitud obrante a folio precedente, realizada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, referente a la fijación de fecha para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble objeto de cautela, esta funcionaria judicial considera que sería procedente acceder a ello, si no se observara que el avalúo del referido bien inmueble no se encuentran actualizado, toda vez que el que obra en el expediente data del 22 de junio de 2022, sumado a que tampoco se encuentra actualizada la liquidación del crédito, en tanto que la aportada por la parte ejecutante fue aprobada mediante auto del 15 de junio del 2022, en tal virtud esta funcionaria judicial considera que previo a proceder en tal sentido, es pertinente que se actualicen tanto el avalúo del bien objeto de cautela como la liquidación del crédito, en aras de garantizar la igualdad e intereses patrimoniales de las partes estableciéndose plenamente el saldo del crédito aquí ejecutado al momento de efectuarse la respectiva almoneda y evitar futuras nulidades.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**

**PROCESO VERBAL – DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00102 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la petición allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, esta servidora judicial considera pertinente, ordenar que por secretaría, se emane nuevamente el oficio de inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 260-152367, en acatamiento a lo dispuesto en el numeral tercero del auto admisorio de fecha 15 de mayo de 2018 (fl 207), con las partes que se indican en el mismo.

Haciendo la salvedad que la parte demanda está conformada es por herederos indeterminados de ALBERTINA ESLAVA DE ÁLVAREZ Y/O LUISA ESLAVA DE ÁLVAREZ (Q.E.P.D.) y la señora ANA ALBERTINA ESLAVA DE ALVAREZ se identifica con la cédula de ciudadanía No. 27.566.295 y LUISA ESLAVA DE ÁLVAREZ con la Tarjeta de Identidad Postal No. 300, conforme lo informa la Registraduría Nacional del Estado Civil en oficio 0526 del 29 de diciembre de 2017 (fls 28 al 30). Librese el oficio en tal sentido, anexando los documentos enunciados (fls 28 al 30 y 207)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
--

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00250 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la comunicación allegada por el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**, con la que remiten el expediente electrónico **540013153007 2016 00316 00**, se observa que el proceso remitido no corresponde al solicitado mediante oficio 1308 del 1 de agosto de 2023, por lo que esta servidora judicial considera pertinente requerir nuevamente a la referida unidad judicial, para que remitan con destino al proceso de la referencia, copia integral del proceso Ejecutivo con radicado 54001 3153 007 2016 00396 00, promovido por la CLINICA SANTA ANA S.A. en contra de COOMEVA EPS o en su defecto expediente digitalizado. Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
--

**PROCESO: VERBAL-RESPONSABILIDAD MEDICA**

**RADICADO: 540013153 006 2019 00036 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose el presente proceso con diligencia programada para el día 25 de mayo del 2023, para llevar a cabo audiencia de que trata el 373 del C.G.P., sino se observara que el apoderado judicial de la parte demandante formuló solicitud de pérdida de la competencia, en donde informa que: *“(...) han transcurrido más de cuatro (4) años sin que se haya producido sentencia aclarando que la suspensión de términos originada en la pandemia del COVID19, que fue de tres meses y medio, no cambia sustancialmente las circunstancias de hecho necesarias para que se origine la pérdida de competencia (...)”*

Siendo así, se tiene que de la revisión acuciosa del expediente se advierte que, el presente proceso fue remitido por parte del Juzgado Tercero Administrativo de Cúcuta, mediante audiencia de fecha 26 de septiembre del 2017, mediante la cual se declaró probada la excepción de falta de legitimación en la causa del Ministerio de Salud y Protección Social, y de la Superintendencia Nacional de Salud, y en consecuencia se declaró sin competencia para continuar conociendo el presente asunto, ordenado remitir las actuaciones a la Oficina de Apoyo Judicial de Cúcuta para su reparto, correspondiente su conocimiento a esta Unidad Judicial, tal y como se puede ver del acta de reparto de fecha 05 de febrero del 2019, siendo recepcionado el 06 de febrero del 2019, por lo que el término del año contemplando en el artículo 121 del C.G.P., debe ser contabilizado desde la recepción del expediente tal y como lo dispuesto el apartado final del inciso 1 de la normativa antes referida.

Es por ello, que una vez verificado el expediente se tiene que el presente proceso fue remitido a esta Unidad Judicial hasta el 06 de febrero del 2019, tal y como se puede ver del acta de reparto que reposa a folio 811 del Cuaderno Principal 2, de allí que a partir del **siete (07) de febrero del dos mil veinte (2020)**, vencía el término del año establecida en el artículo 121 del C.G.P., norma que señala:

***“Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal. “Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses.” Y de llegarse a desatender por el juzgador ese mandato, la norma prevé que: “Será nula de pleno derecho la actuación posterior que realice el juez que haya perdido competencia para emitir la respectiva providencia.”***

Al respecto, y teniendo en cuenta la norma antes referida, esta operadora judicial mediante auto de fecha cinco (05) de agosto del dos mil diecinueve (2019), y como quiera que al momento de remitir el presente proceso se encontraba conformada la Litis del extremo pasivo, y no se encontraba pendiente actuación procesal alguna para continuar con la etapa oral del presente proceso, se procedió a programar audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., dentro del cual se hizo uso de la prórroga de los seis (06) meses que indica el inciso quinto del artículo 121 del C.G.P., de allí que con dicha prórroga el término para fallar comprendería desde el 06 de febrero del 2020 al 06 de agosto del 2020, sin embargo, conforme a la pandemia ocasionada por el **COVID19**, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso la suspensión de los términos del 16 de marzo al 30 de junio de 2020, mediante los en los Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11520,



PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556, PCSJA20-11567 y PCSJA20-11581 de marzo, abril, mayo y junio de 2020, en virtud al estado de emergencia social, económica y sanitarias declarada por el Gobierno Nacional, por lo que con ello el término de la prórroga de los 6 meses vencía el **06 de diciembre del 2020**, es decir, a partir del **07 de diciembre del 2020**, por lo que esta operadora judicial perdió competencia para continuar conociendo del presente asunto desde el **07 de diciembre del 2020**, situación anterior por la que se puede concluir que para la fecha se encuentra más que vencido el término allí consagrado para dictar la respectiva sentencia, por lo que se deba acceder a la solicitud de pérdida de automática de competencia formulada por el apoderado judicial de la parte demandante, conforme a lo aquí expuesto.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA PERDIDA DE COMPETENCIA** para seguir conociendo del asunto, a partir del 07 de diciembre de 2020, conforme las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, esta novedad se informará a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: REMITIR** el presente proceso al juez que sigue turno, Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Cúcuta. Déjese constancia de su salida. Oficiar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RADICADO 540013153 006 2017 00299 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito especificada de capital e interés obrante a folios precedentes, presentada por la parte ejecutante, no fue objetada por la parte ejecutada, y encontrándose ajustada a derecho el despacho le imparte aprobación, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 Corte Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>

<b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00135 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de aclaración elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, en relación con el numeral 4 del auto de fecha 02 de agosto del 2023, mediante el cual se ordenó el desglose de los títulos base de ejecución, debe indicarse que verificado nuevamente el expediente se tiene que la presente demanda y todos sus anexos fueron radicados de manera electrónica, por lo que esta Unidad Judicial no ostenta documento original alguno del cual deba hacer entrega, en atención a ello, y conforme a lo indicado en el artículo 132 del C.G.P., se hará uso del control de legalidad y en su lugar se **DEJARA SIN VALOR Y EFECTOS** únicamente el numeral 4 del auto de fecha 02 de agosto del 2023, mediante el cual se ordenada el desglose de títulos, toda vez, que como se itera este Despacho no cuenta con los documentos originales (**Titulo valor y Escritura Hipoteca**), por los cuales se promovió la presente acción ejecutiva, debiendo mantenerse incólume las demás decisiones allí emitidas.

En atención a ello, el demandante deberá proceder hacer entrega directamente al demandado-**HACIENDA AGROPECUARIA LA CEIBA LIMITADA**- del título valor pagare No. **051016100017978**, identificado con obligación No. **725051010284030**, como consecuencia de la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal y como lo determina el numeral 3 del artículo 116 del C.G.P., en cuanto a la Escritura Pública de Hipoteca No. **0304 del 2017**, por haberse constituido Hipoteca Abierta en la misma, esta deberá ser entregada al demandado en caso de no existir alguna otra obligación a su favor y cargo de la **HACIENDA AGROPECUARIA LA CEIBA LIMITADA**, distinta a la que ya fue cancelada en el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO PRENDARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00196 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la solicitud de levantamiento de medida cautelar del demandado **EDWIN ARIAS VIVAS**, esta operadora judicial se abstendrá de dar trámite a dicha solicitud, toda vez que carece de derecho de postulación tal como lo establece el artículo 73 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 Comisión Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>

<b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00265 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Previo a dar alcance a la solicitud de terminación respecto de la obligación No. TC 4866470213562309, por pago total de la obligación, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, a fin de que allegue con destino al presente proceso documento idóneo (Certificado de Cámara de Comercio), en donde se pueda constatar la calidad en la que aduce actuar el señor **LUIS FERNANDO PERDOMO PEREA**, para ello se le otorga le termino de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación de la presente providencia, con el fin de que aporte al presente proceso los documentos solicitados.

La Juez,

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <p><b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p><i>[Firma]</i></p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---



**PROCESO VERBAL- SIMULACION**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00359 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia Secretarial que antecede, y revisado el expediente se tiene que contrario a lo allí manifestado en el escrito de reforma de demanda se estableció como dirección electrónica para la notificación de la demandada **ANA MILENA ESCALANTE LUNA**, el correo de [ing.milenaescalante@gmail.com](mailto:ing.milenaescalante@gmail.com), ahora, y verificado la notificación practicada se tiene que la misma no se efectuó en debida forma, toda vez que la misma la realizó por la parte actora teniendo en cuenta los artículo 291 del C.G.P., y la Ley 2213 del 2022, correspondiendo la primera a la notificación física, mientras que la segunda a la electrónica, situación por la que no sea viable efectuar de forma mixta la notificación presentada por el extremo actor, así mismo, se tiene que se indica como fecha de la providencia a notificar únicamente la del **-19 de enero del 2022-**, sin tener en cuenta que en auto de fecha del 02 de agosto del 2023, se ordenaba notificar al demandado el auto admisorio de fecha 19 de enero del 2022, el auto que admitió la reforma de demanda del 06 de abril de 2022, y la providencia del 02 de agosto del 2023, situación que no ocurrió como se observa del cotejo de notificación aportado, razón por la que se procederá a **REQUERIR** por el termino de 30 días hábiles siguiente a la notificación de la presente providencia, a la parte demandante, para que efectué en debida forma la notificación de la demandada **ANA MILENA ESCALANTE LUNA**, conforme lo establece los artículos 291 y 292 del C.G.P., o ley 2213 del 2022, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**

**PROCESO VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00063 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**AGRÉGUENSE** al expediente el dictamen pericial técnico y financiero, allegado por el apoderado judicial de la sociedad **HULLAS DEL ZULIA LTDA.** el 17 de agosto de 2023, conforme a las pruebas decretadas en audiencia celebrada el 21 de julio de 2023, para que haga parte del mismo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
--

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00071 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la sustitución que del poder hace el Dr. **CRISTIAN ROLANDO JAIMES ALVARADO** como apoderado de la parte demandante, a la Dra. **BELKIS JOHANNA GARCIA YAÑEZ**, el Despacho la acepta y en consecuencia, de conformidad con el artículo 75 del C. G. del P. reconoce personería para actuar a la mencionada abogada como apoderada sustituta del demandante, en los términos y facultades del poder citado anteriormente y obrante en autos.

Entiéndase por revocado la sustitución del poder reconocida a la Dra. **INGRID YURLEY NIÑO ALVAREZ**, como apoderada sustituta del demandante<sup>1</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
--

<sup>1</sup> Reconocida por auto del 12 de julio de 2023

**PROCESO VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00324 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Habiendo vencido el término de emplazamiento del demandado **OLIVER SUÁREZ BARRERA**, publicada la información en el Registro Nacional de personas emplazadas, sin que compareciera por sí o por medio de apoderado a recibir notificación personal del auto admisorio de fecha 10 de noviembre de 2021, el Despacho le designará Curador Ad litem para que lo represente dentro del presente proceso.

En tal virtud, se procederá a designar como curadora ad-litem del demandado **OLIVER SUÁREZ BARRERA** a la Dra. **ONORALBA COTTE MENDEZ**, a quien se le comunicará la designación al correo electrónico [norak2616@hotmail.com](mailto:norak2616@hotmail.com), haciéndole saber que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso. Librese la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
--



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2023 00168 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la presente demanda Ejecutiva Singular de Mayor Cuantía promovida a través de apoderado judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **FRANCISCO ROJAS RIVERA**, para decidir lo que en derecho corresponda.

La presente demanda fue presentada el 20 de abril de 2023, correspondiendo a este Despacho Judicial su conocimiento, mediante auto de fecha 31 de mayo de 2023, se libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada y a favor del ejecutante, ordenando la notificación del extremo pasivo.

Siguiendo la orden emanada, la parte ejecutante allegó documentos que acreditan la notificación personal al ejecutado **FRANCISCO ROJAS RIVERA**, del mandamiento dictado en su contra; conforme lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Materializada la notificación a la demandada el día 09 de junio de 2023; empezando a correr el termino de traslado impuesto en el Numeral Tercero del auto que libro mandamiento de pago (10 días) desde el día 13 al 27 de junio de 2023, como lo corrobora la constancia secretarial obrante a folio precedentes, sin que dentro del término ejerciera su derecho de defensa ni propuso medios exceptivos, tal y como se detalla de la constancia secretarial de fecha 18 de agosto del 2023.

Además de lo anterior, puede afirmarse que la obligación que se cobra en el sub lite es expresa, clara y exigible, que proviene de la demandada y consta en documento que constituyen plena prueba en su contra; por consiguiente se encuentra conforme con lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso siendo por ende, viable esta ejecución.

En este entendido, como ciertamente a la parte demandada le fue notificado el auto que libra mandamiento de pago en debida forma, sin contestar, ni proponer



excepciones; teniendo como fundamento las precedentes motivaciones debe seguirse con los lineamientos dispuestos en el artículo 440 numeral 2° del Código General del Proceso: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Así las cosas, revisado el sub-lite frente al silencio de la parte demandada, la inexistencia de nulidad alguna que afecte lo actuado, y ante el cumplimiento de todos los requisitos inherentes e indispensables para seguir adelante la ejecución, así se dispondrá, con la respectiva condena en costas a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada.

Igualmente, por ser procedente, se ordenará a las partes presentar la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto por el artículo 446 del C.G.P.

En merito lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** -: Seguir adelante la ejecución contra el ejecutado **FRANCISCO ROJAS RIVERA**, y a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago librado.

**SEGUNDO** -: Condenar en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante. Por tanto de conformidad con lo previsto por los numerales 1 y 2 del artículo 365 del Código General del Proceso, fijense como agencias en derecho a costa de los ejecutado **FRANCISCO ROJAS RIVERA** y a favor de la parte ejecutante la suma de **DIECISEIS MILLONES SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$16.079.496)**, que corresponden al **3.5%** del valor de lo ordenado pagar y que se encuentra debidamente reconocido, de acuerdo a lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 06 de agosto de 2015, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura. Inclúyanse en la liquidación de costas.



**TERCERO. -: ORDENAR** a las partes que presenten la liquidación del crédito que aquí se cobra, conforme a lo dispuesto en el Artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo como base el mandamiento de pago.

**CUARTO-:** Notifíquese el presente auto conforme a lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 440 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>

<b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 540013153 006 2023 00180 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el proceso se observa que se allego por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, constancia de la inscripción en el folio de matrícula inmobiliaria No. **260-18740**, del embargo decretado respecto del bien inmueble de propiedad de la parte demandada, razón por la cual se procederá agregarlo al expediente y ordenar la diligencia de secuestro.

Para tal efecto, se dispone **COMISIONAR** al señor Juez Civil Municipal de Cúcuta®, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble sin dirección oficina 902 piso 9 Edificio Colegio Médico del Norte de Santander, identificado con la matricula inmobiliaria No. **260-18740**, de propiedad del demandado **FRANKLIN JAIR RINCON OVALLES**. La parte interesada deberá aportar al comisionado documento donde se encuentren contenidos los linderos que identifican los bienes a secuestrar.

Advertir al comisionado que de acuerdo a lo señalado en el artículo 40 del Código General del Proceso, tendrá las mismas facultades del comitente en relación con la diligencia que se le delega, inclusive las de resolver reposiciones y conceder apelaciones contra las providencias que se dicte, susceptibles de estos recursos, e incluso designar secuestro de la lista de auxiliares de la justicia. Igualmente hacer la práctica de allanamiento regulado en los artículos 112 y 113 del CGP, valiéndose de la fuerza pública en caso necesario.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito



República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 540013153 006 2023 00180 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la presente demanda Ejecutiva Singular de Mayor Cuantía promovida a través de apoderado judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **OPERACIONES LOGISTICAS BETTER S.A.S.**, y **FRANKLIN JAIR RINCON OVALLES**, para decidir lo que en derecho corresponda.

La presente demanda fue presentada el 31 de mayo de 2023, correspondiendo a este Despacho Judicial su conocimiento, mediante auto de fecha 28 de junio de 2023, se libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada y a favor del ejecutante, ordenando la notificación del extremo pasivo.

Siguiendo la orden emanada, la parte ejecutante allegó documentos que acreditan la notificación personal a los ejecutados **OPERACIONES LOGISTICAS BETTER S.A.S.** y **FRANKLIN JAIR RINCON OVALLES**, del mandamiento dictado en su contra; conforme lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Materializada la notificación a la demandada el día 18 de julio de 2023; empezando a correr el termino de traslado impuesto en el Numeral Tercero del auto que libro mandamiento de pago (10 días) desde el día 19 de julio al 02 de agosto de 2023, como lo corrobora la constancia secretarial obrante a folio precedentes, sin que dentro del término ejerciera su derecho de defensa ni propuso medios exceptivos, tal y como se detalla de la constancia secretarial de fecha 18 de agosto del 2023.

Además de lo anterior, puede afirmarse que la obligación que se cobra en el sub lite es expresa, clara y exigible, que proviene de la demandada y consta en documento que constituyen plena prueba en su contra; por consiguiente se encuentra conforme con lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso siendo por ende, viable esta ejecución.



En este entendido, como ciertamente a la parte demandada le fue notificado el auto que libra mandamiento de pago en debida forma, sin contestar, ni proponer excepciones; teniendo como fundamento las precedentes motivaciones debe seguirse con los lineamientos dispuestos en el artículo 440 numeral 2° del Código General del Proceso: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Así las cosas, revisado el sub-lite frente al silencio de la parte demandada, la inexistencia de nulidad alguna que afecte lo actuado, y ante el cumplimiento de todos los requisitos inherentes e indispensables para seguir adelante la ejecución, así se dispondrá, con la respectiva condena en costas a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada.

Igualmente, por ser procedente, se ordenará a las partes presentar la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto por el artículo 446 del C.G.P.

En merito lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** -: Seguir adelante la ejecución contra los ejecutados **OPERACIONES LOGISTICAS BETTER S.A.S.** y **FRANKLIN JAIR RINCON OVALLES**, y a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago librado.

**SEGUNDO** -: Condenar en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante. Por tanto de conformidad con lo previsto por los numerales 1 y 2 del artículo 365 del Código General del Proceso, fijense como agencias en derecho a costa de los ejecutados **OPERACIONES LOGISTICAS BETTER S.A.S.** y **FRANKLIN JAIR RINCON OVALLES**, y a favor de la parte ejecutante la suma de **SEIS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO TRES PESOS MCTE (\$6.428.103)**, que corresponden al **3.5%** del valor de lo ordenado



pagar y que se encuentra debidamente reconocido, de acuerdo a lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 06 de agosto de 2015, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura. Inclúyanse en la liquidación de costas.

**TERCERO. -: ORDENAR** a las partes que presenten la liquidación del crédito que aquí se cobra, conforme a lo dispuesto en el Artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo como base el mandamiento de pago.

**CUARTO-:** Notifíquese el presente auto conforme a lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 440 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>

<b>SECRETARIA</b>



**PROCESO VERBAL – IMPUGNACION ACTOS DE ASAMBLEA**

**REFERENCIA 540013153 006 2023 00267 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Pasa al Despacho el presente proceso **VERBAL- IMPUGNACION DE ACTOS DE ASAMBLEA**, propuesto por **JORGE ENRIQUE TORRES RODRIGUEZ**, contra **ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA DE PROPIETARIOS URBANIZACION PRADOS II**, para decidir sobre la iniciación de la actuación procesal, y revisada la demanda y sus anexos se determina que este despacho es competente y se dan los requisitos formales que señalan los Artículos 82, 83, 84 y 382 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a su admisión al tenor de lo previsto en el artículo 368 ibidem y s.s.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el presente proceso **VERBAL IMPUGNACION DE ACTOS DE ASAMBLEA**, propuesto por **JORGE ENRIQUE TORRES RODRIGUEZ**, contra **ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA DE PROPIETARIOS URBANIZACION PRADOS II**, representada legalmente por la señora YANETH SUAREZ URIBE, o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el contenido del presente proveído, de conformidad con lo reglado en el artículo 290 y 291 y s.s., del C. G. del P., y conforme al artículo 369, ibidem, córrasele traslado por el término legal de veinte (20) días. El traslado se surtirá en la forma indicada en el artículo 91 del C. G. del P.

**TERCERO: PRESTAR** caución por la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS MCTE (\$20.000.000.00)**, dentro del término de ocho (08) días siguientes a la



notificación del presente proveído, requisito previo para resolver sobre la solicitud de suspensión del acto impugnado. (Inciso 2- Art 382 C. G. del P.).

**CUARTO: DAR** al presente el trámite previsto para los procesos **VERBALES DE MAYOR CUANTIA**, previsto en el artículo 368 y siguientes del C. G. del P.

**QUINTO:** Téngase al Dr. **JORGE ENRIQUE TORRES RODRIGUEZ**, como apoderado judicial, quien actúa en causa propia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  




Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE  
2023**

**SECRETARIA**



**PROCESO RENDICION PROVOCADA DE CUENTAS**  
**REFERENCIA 540013153 006 2023 00269 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **RENDICION PROVOCADA DE CUENTAS** propuesta a través de apoderado judicial por **HENRY ALEXANDER RAYO PINZON** en contra de **MARTHA LILIANA CHACON HERRERA**, para resolver sobre su admisibilidad.

Así las cosas, revisado el libelo y sus anexos se advierte que la misma contiene el siguiente defecto que impide su admisión:

- 1- Así mismo, que no se presentó la estimación de lo que se adeuda o considera deber, bajo la gravedad de juramento, conforme lo exige el numeral 1 del artículo 379 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **RENDICION PROVOCADA DE CUENTAS** propuesta a través de apoderado judicial por **HENRY ALEXANDER RAYO PINZON** en contra de **MARTHA LILIANA CHACON HERRERA.**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

**TERCERO: TENGASE** al Dr. **ORLANDO FORERO BUSTOS**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **044** DE FECHA **24 DE AGOSTO DE  
2023**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.

**SECRETARIA**

**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2014 00193 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**AGRÉGUESE** al expediente el Despacho Comisorio No. 014-2016 del 14 de abril de 2016, debidamente diligenciado por la **INSPECCION SEXTA URBANA DE POLICIA DE CUCUTA**, para que haga parte del mismo.

Por otra parte, y en atención de la suspensión de diligencia de entrega del inmueble objeto de remate dentro del presente proceso, allegado por el demandado **VICTOR MANUEL HERNANDEZ GARCIA**, debe indicarse que este Despacho se abstiene de dar trámite a su solicitud, por carecer de derecho de postulación, tal y como lo establece el artículo 73 del C.G.P. y aunado a ello, no es procedente, por cuanto se hizo la entrega del bien inmueble el 11 de agosto de 2023.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
--

**PROCESO DECLARATIVO – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2023 00111 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Agréguese al proceso la comunicación allegada por la **CAMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA** el 1 y 15 de agosto de 2023, y póngase en conocimiento de las partes para lo que consideren pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
---

**PROCESO VERBAL – RESTITUCIÓN LEASING**  
**REFERENCIA 540013153 006 2023 00119 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandante, presentó solicitud de terminación del proceso por pago de los cánones que se encontraban en mora, cancelando capital, intereses y costas del proceso, el despacho accede a ello por sustracción de materia, en tanto que ya se dio cumplimiento al objeto principal de este proceso, resultando inane proseguir.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda se impetró de manera virtual, no hay lugar al desglose y/o entrega del contrato a la parte demandada.

**TERCERO: ARCHÍVESE** el diligenciamiento una vez sea declarado histórico en el software Justicia XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>044</b> DE FECHA <b>24 DE AGOSTO DE 2023</b>  <b>SECRETARIA</b>
--