



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, relativa a que se señale fecha para el remate del bien inmueble objeto de cautela, considera esta operadora judicial que ello no es procedente por el momento, en tanto que en virtud a que el Gobierno Nacional mediante el Decreto 117 de 2020, declaró estado de emergencia social, económica y sanitaria, no es posible la realización presencial que requiere la almoneda, para garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad que debe regir dicha subasta pública, sumado a que hasta la fecha no se ha reglamentado por parte del Consejo Superior de la Judicatura la implementación de la subasta electrónica establecida en el parágrafo del artículo 452 del C. G. del P., para de esta manera poder garantizar los derechos tanto de las partes como de los terceros rematantes, a fin de que la venta forzada se desarrolle dentro de los cánones procesales correspondientes al debido proceso.

Conforme lo expuesto, esta juzgadora se abstendrá de fijar fecha de remate dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**DE CÚCUTA**  
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 39 DE FECHA 13 DE AGOSTO DE 2020  
  
**SECRETARIA**



**PROCESO VERBAL - SIMULACION ABSOLUTA**  
**RADICADO 540013153 006 2016 00388 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020)

Como quiera que en audiencia inicial llevada a cabo el 23 de julio del año que avanza, se concedieron en el efecto devolutivo los recursos de reposición formulados respectivamente por los apoderados judiciales de la demandante **CLAUDIA ELOISA VILLAMARIN MARTINEZ** y los demandados **ELVER BLADIMIR HURTADO HERNANDEZ, LUZ MARINA HURTADO HERNANDEZ, ELIBIA ORTIZ CORZO, MARITZA PABON ROMERO**, y en la constancia secretarial que antecede, verificado que la parte demandante, dentro de la oportunidad establecida en inciso 2° del artículo 324 del C. G. del P., no canceló el valor de las expensas necesarias para expedir las copias ordenadas en la audiencia referida, para efectos de surtir el recurso de apelación interpuesto contra la decisión allí proferida y concedido en el efecto devolutivo; esta operadora declara desierto el recurso formulado por la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del mencionado artículo.

No obstante lo anterior, en atención a que el apoderado de los demandados **ELVER BLADIMIR HURTADO HERNANDEZ, LUZ MARINA HURTADO HERNANDEZ, ELIBIA ORTIZ CORZO, MARITZA PABON ROMERO**, si acreditó el pago de las expensas ordenadas para el trámite de la apelación concedida en la referida audiencia inicial, se dispondrá que una vez ejecutoriada este proveído, en virtud de lo reglado en el artículo 324 del C. G. del P., y compulsadas las copias de las piezas procesales ordenadas para surtir el recurso se remitan al superior el expediente previo al cumplimiento por secretaría de lo dispuesto en el artículo 322 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 324 y 326 ibidem.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR DESIERTO** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante **CLAUDIA ELOISA VILLAMARIN MARTINEZ**, contra la decisión proferida en la audiencia inicial llevada a cabo el 23 de julio de 2020, de conformidad con lo dispuesto en inciso 2° del artículo 324 del C. G. del P., por lo motivado.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada el presente proveído, por secretaría désele el trámite correspondiente al recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de

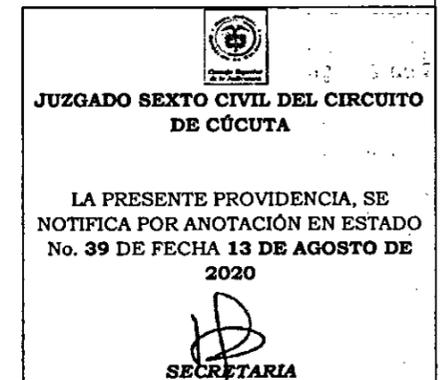
los demandados **ELVER BLADIMIR HURTADO HERNANDEZ, LUZ MARINA HURTADO HERNANDEZ, ELIBIA ORTIZ CORZO, MARITZA PABON ROMERO**, y concedido en el efecto devolutivo en la audiencia inicial llevada a cabo el 23 de julio de 2020, conforme a lo normado en el artículo 322 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 324 y 326 ibidem.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, y una vez compulsadas las copias librese el oficio remitiéndolas, indicando que sube por primera vez a esa superioridad.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leán*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAN**  
JUEZ



**PROCESO: EJECUTIVO PRENDARIO**  
**RADICADO: 540013153 006 2017 00119 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta la sustitución que del poder hace la doctora **FARIDE IVANNA OVIEDO MOLINA** como apoderada del demandante **RADIO TAXI CONE LIMITADA "RTC LIMITADA"**, al doctor **YINNERD ANDRES URQUIZA SUAREZ**, el despacho la acepta y en consecuencia, de conformidad con el artículo 75 del C. G. del P. reconoce personería para actuar al mencionado abogado como apoderado sustituto de la parte demandante, en los términos y facultades del poder citado anteriormente y obrante en autos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ

**FARIDE IVANNA OVIEDO MOLINA**  
**RADIO TAXI CONE LIMITADA "RTC LIMITADA"**  
**YINNERD ANDRES URQUIZA SUAREZ**  
75 del C. G. del P.  
apoderado sustituto

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 39 DE FECHA 13 DE AGOSTO DE 2020   <b>SECRETARIA</b>
---

La Juez,

**YINNERD ANDRES URQUIZA SUAREZ**  
75 del C. G. del P.  
apoderado sustituto

La Juez,

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO

La Juez,

EL ESTADO



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA.	<b>VERBAL - RECONOCIMIENTO Y PAGO DE MEJORAS</b>
Demandante:	<b>ZULLY YASMIN BAYONA ROSO</b>
Demandado:	<b>MARGARITA VELASQUEZ CRIADO</b>
Radicado:	<b>54-001-40-53-004-2017-00128-01</b>
Asunto:	<b>AUTO DECLARA DESIERTO RECURSO DE APELACION POR FALTA DE SUSTENTACION</b>

Teniendo en cuenta que mediante auto del 29 de julio del año que avanza, conforme a lo estipulado en el inciso 3° del artículo 14 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 322 del C. G. del P., se concedió a la parte apelante el termino de cinco (5) días para sustentar el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Civil Municipal el 22 de noviembre de 2019, sin que dentro de la oportunidad legal, hubiese presentado escrito alguno contentivo de dicha sustentación, tal como se observa de la constancia secretarial obrante en precedencia; esta operadora declarara desierto dicho recurso de conformidad con lo dispuesto en las normativas citadas, ordenando la devolución del expediente al juzgado originario.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR DESIERTO** el recurso de apelación incoado por la parte demandada en contra de la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de esta ciudad el 22 de noviembre de 2019, por falta de sustentación de la alzada, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO.** Como consecuencia de lo anterior **DEVOLVER** el expediente al juzgado de origen. De su salida déjese constancia a la actuación previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 39 DE FECHA 13 DE AGOSTO DE 2020

*[Signature]*  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, relativa a que se señale fecha para el remate del bien inmueble objeto de cautela, considera esta operadora judicial que ello no es procedente por el momento, en tanto que en virtud a que el Gobierno Nacional mediante el Decreto 417 de 2020, declaró estado de emergencia social, económica y sanitaria, no es posible la realización presencial que requiere la almoneda, para garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad que debe regir dicha subasta pública, sumado a que hasta la fecha no se ha reglamentado por parte del Consejo Superior de la Judicatura la implementación de la subasta electrónica establecida en el párrafo único del artículo 452 del C. G. del P., para de esta manera poder garantizar los derechos tanto de las partes como de los terceros rematantes, a fin de que la venta forzada se desarrolle dentro de los cánones procesales correspondientes al debido proceso.

Conforme lo expuesto, esta juzgadora se abstendrá de fijar fecha de remate dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**DE CÚCUTA**  
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 39 DE FECHA 13 DE AGOSTO DE 2020  
  
**SECRETARIA**



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA.	<b>DECLARATIVO - RESPONSABILIDAD CIVIL</b>
Demandante:	<b>MARTHA ESTHER CARRASCAL AGUILAR</b>
Demandado:	<b>CONSTRUCTORA INVERSIONES ARKAMAR S.A.S.</b>
Radicado:	<b>54-001-40-03-003-2018-00412-01</b>
Asunto:	<b>AUTO DECLARA DESIERTO RECURSO DE APELACION POR FALTA DE SUSTENTACION</b>

Teniendo en cuenta que mediante auto del 29 de julio del año que avanza, conforme a lo estipulado en el inciso 3° del artículo 14 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 322 del C. G. del P., se concedió a la parte apelante el termino de cinco (5) días para sustentar el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Civil Municipal el 02 de diciembre de 2019, sin que dentro de la oportunidad legal, hubiese presentado escrito alguno contentivo de dicha sustentación, tal como se observa de la constancia secretarial obrante en precedencia; esta operadora declarara desierto dicho recurso de conformidad con lo dispuesto en las normativas citadas, ordenando la devolución del expediente al juzgado originario.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR DESIERTO** el recurso de apelación incoado por la parte demandada en contra de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Civil Municipal de esta ciudad el 02 de diciembre de 2019, por falta de sustentación de la alzada, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO.** Como consecuencia de lo anterior **DEVOLVER** el expediente al juzgado de origen. De su salida déjese constancia a la actuación previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA-ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Módulo de Sentencias  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Distrito Judicial de Cúcuta	expediente al previa las
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>	
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 39 DE FECHA 13 DE AGOSTO DE 2020	
 <b>SECRETARIA</b>	



**PROCESO VERBAL - NULIDAD RELATIVA DE ESCRITURA PUBLICA**  
**REFERENCIA 540013153 006 2019 00189 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020)

Encontrándose el presente proceso corriendo el termino para que la parte demandante acreditara el pago de las copias ordenadas en auto del 22 de julio del año que avanza, para surtir el recurso de apelación formulado subsidiariamente por dicha parte contra el auto del 18 de noviembre de 2019, allí concedido en el efecto devolutivo, la apoderada judicial de dicha parte allego escrito mediante el cual manifiesta que desiste del mencionado recurso; en tal virtud de conformidad con lo dispuesto en el artículo 316 del C. G. del P., esta funcionaria judicial, dispondrá aceptar el desistimiento solicitado, sin que haya lugar a condenar en costas conforme lo previsto en el numeral 2° del aludido artículo.

Por otra parte, teniendo en cuenta que mediante auto del 18 de noviembre de 2019, en atención a la solicitud realizada por el apoderado judicial de la demandada **PCG PANORAMA CONSTRUCTION GROUP S.A.S.**, se ordenó a dicha parte prestar caución por la suma de **\$500.000.000**, que corresponde al valor de las pretensiones de la demanda, para efectos de acceder al levantamiento de las medidas cautelares decretadas, y como quiera que la referida demandada allegó la respectiva póliza para tal efecto, se dispondrá aceptar la caución prestada y en consecuencia se ordenara el levantamiento de las cautelares decretadas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del recurso subsidiario de apelación formulado por la apoderada judicial de la parte demandante, contra el auto del 18 de noviembre de 2019, por lo motivado.

**SEGUNDO: NO CONDENAR** en costas, conforme lo expuesto.

**TERCERO: ACEPTAR** la caución prestada por la demandada **PCG PANORAMA CONSTRUCTION GROUP S.A.S.**, para el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.



**CUARTO:** En consecuencia, **ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas. Líbrense los correspondientes oficios.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez

*Maria Elena Arias Bejar*  
**MARIA ELENA ARIAS BEJAR**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cúcuta

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 39 DE FECHA 13 DE AGOSTO DE 2020

  
**SECRETARIA**

La juez

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00140 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** propuesta a través de apoderado judicial por la **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ** en contra de **P.A. FONDO DE ATENCION EN SALUD PPL 2015 - USPEC UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS**, para resolver sobre su admisibilidad.

Así las cosas, revisado el libelo y sus anexos se advierte que la misma contiene el siguiente defecto que impide su admisión:

1.- Advierte esta juzgadora que en el poder otorgado no se indicó de manera expresa la dirección electrónica del apoderado judicial, conforme lo exige el artículo 5 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

2.- Así mismo se requiere a la parte actora para que indique si el **P.A. FONDO DE ATENCION EN SALUD PPL 2015 - USPEC UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS**, se trata de una sola entidad o por el contrario son diferentes, caso en el cual deberá acreditarse la representación legal de cada una de ellas o la forma de su constitución, así como indicarse la direcciones electrónicas para notificación de las mismas por separado.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**:

**RESUELVE:**

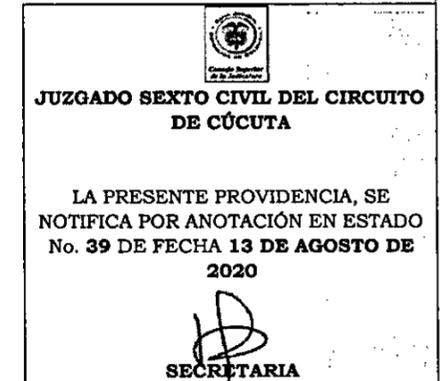
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** propuesta a través de apoderado por la **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ** en contra de **P.A. FONDO DE ATENCION EN SALUD PPL 2015 - USPEC UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00146 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** propuesta a través de apoderado judicial por la **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ** en contra de **CAPITAL SALUD EPS**, para resolver sobre su admisibilidad.

Así las cosas, revisado el libelo y sus anexos se advierte que la misma contiene el siguiente defecto que impide su admisión:

1.- Advierte esta juzgadora que en el poder otorgado no se indicó de manera expresa la dirección electrónica del apoderado judicial, conforme lo exige el artículo 5 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** propuesta a través de apoderado por la **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ** en contra de **CAPITAL SALUD EPS**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA-ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZA

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
  
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 39 DE FECHA 13 DE AGOSTO DE 2020  
  
SECRETARIA