



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013103006-2010-00031-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte demandante, y como quiera que mediante auto del 10 de febrero de 2021, se dispuso oficiar a la DIAN, para que se sirva informar si el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **260-245026**, dejado a disposición de esta ejecución por dicha entidad, fue secuestrado y avaluado dentro del proceso administrativo de cobro coactivo allí tramitado bajo el No. 200611638, contra el aquí demandado C.I. BRAYTEX S.A., y en caso positivo se remitiera copia de esas diligencias, librándose para tal efecto el oficio No. 0285 del 18 de febrero de 2021, el cual fue enviado vía correo electrónico, sin que a la fecha la entidad referida haya emitido pronunciamiento alguno, se dispone requerir nuevamente a la entidad en mención para que se sirva suministrar la información requerida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil de Cúcuta

 Corte Suprema de Justicia República de Colombia
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>027</b> DE FECHA <b>08 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013103 006 2013 00203 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta lo informado por el demandado JAVIER VILLAMIZAR AREVALO, respecto a la exclusión de la lista de auxiliares de la justicia de la secuestre designada doctora **ROSA MARIA CARRILLO GARCIA**, sumado a que mediante auto del 09 de junio de 2021, se requirió a la misma para que efectuará la entrega del el vehículo de placas CRL-639, dejado a su cargo en la diligencia llevada a cabo el día 22 de julio del año 2015, librándose para tal efecto el oficio No.0963 del 11 de junio de 2021, sin que a la fecha haya acreditado la entrega ordenada, en aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 50 del C. G. del P., dispone requerir nuevamente a la secuestre aludida a fin de que se sirva en el menor tiempo posible y sin dilaciones hacer entrega al demandado del vehículo referido, en cumplimiento de los deberes que el cargo le impone conforme a lo dispuesto por el artículo 51 del Código General del Proceso, so pena las sanciones de ley. Librese el respectivo oficio

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Corte Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 027 DE FECHA 08 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2015 00438 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el oficio No. 0556 del 29 de junio de 2021, proveniente de la Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, en el que se comunica lo resuelto en proveído de fecha 28 de junio del año en curso, proferido por el Magistrado Sustanciador Dr. MANUEL ANTONIO FLECHAS RODRIGUEZ, mediante el cual Admitió en el efecto DEVOLUTIVO el recurso de apelación formulado por la parte demandante contra la sentencia aquí proferida el 25 de marzo de 2021.

Colofón de lo anterior esta operadora dispone **OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el superior en la providencia mencionada, y en consecuencia se dispone que no habrá lugar a ordenar el pago de las expensas de que trata el artículo 324 del C. G. del P., en virtud a que el expediente se remitió de manera digitalizada.

Así mismo, conforme a lo solicitado por el Superior remítase las grabaciones de las audiencias llevadas a cabo el 23 de marzo de 2017 y 17 de octubre de 2019, informándose además que no se ordenó pago de expensas consagradas en el artículo 324 del C. G. del P., en tanto que no hay lugar a ello, en virtud a que se remitió el expediente de manera digitalizada. Librese el correspondiente oficio.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Magistrado Sexto CIVI del C. G.

 Corte Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 027 DE FECHA 08 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO: DIVISORIO**

**RADICADO: 540013153 006 2016 00274 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Toda vez que están dados los requisitos previstos en el artículo 448 del C. G. del P., y en aplicación a lo dispuesto en la Circular DESAJCUC20-217 del 12 de noviembre de 2020, se atenderá la solicitud de fijar fecha de remate del bien inmueble objeto de cautela en el proceso.

Por lo anterior, se dispone señalar fecha y hora para realizar la diligencia de remate del bien inmueble objeto de cautela en el proceso el día **TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) HORA 2:00 P.M.** Se deja constancia que se realizó el control de legalidad para sanear las irregularidades que puedan acarrear nulidad.

De acuerdo a lo señalado artículo 448 del C. G. del P., la base de la licitación será el 70% del avalúo del bien inmueble, y todo el que pretenda hacer postura en la subasta deberá consignar previamente en dinero, a órdenes del juzgado, el 40% del avalúo del respectivo bien, y podrá hacer postura dentro de los cinco (5) días anteriores al remate o en la oportunidad señalada en el artículo 452, ibídem.

El remate se anunciara al público mediante la inclusión en un listado que se publicara por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la localidad. El listado se publicara el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate.

Así mismo, el aviso de remate será incorporado en el micrositio web del juzgado, en la página de la Rama Judicial, así como el protocolo previsto en la circular DESAJCUC20-217 del 12 de noviembre de 2020, los cuales pueden ser consultados en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-civil-del-circuito-de-cucuta>

Con la copia o la constancia de la publicación del aviso deberá allegarse un certificado de tradición y libertad de los inmuebles, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

La diligencia se llevara a cabo a través de la plataforma LifeSize. Por lo que es deber de las partes e interesados en participar en tal diligencia, contar con un dispositivo electrónico compatible con tal plataforma y en lo posible procurar descargar la misma.

Para el recibo de las posturas u ofertas de remate, se ha designado la siguiente cuenta de correo institucional [juezj06cctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:juezj06cctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se advierte a las partes, apoderados y los demás interesados en la licitación, que la diligencia se llevara a cabo bajo los parámetros fijados en el Código General del Proceso y la circular DESAJCUC20-217 del 12 de noviembre de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **027** DE FECHA **08 DE JULIO DE  
2021**

  
**SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO

Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA.	<b>VERBAL - REIVINDICATORIO</b>
Demandante:	<b>DORIAN JUDITH MOGOLLON CAICEDO</b>
Demandado:	<b>PEDRO NEL OSPINA MEJIA</b>
Radicado:	<b>54-001-31-53-006-2016 - 00359</b>
Asunto:	REPROGRAMA AUDIENCIA ARTICULO 373 C.G.P.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que obra a folio 165 de este cuaderno, se entra a reprogramar audiencia y en consecuencia a fijar fecha y hora para realizar la audiencia de instrucción y juzgamiento que se había programado en audiencia inicial llevada a cabo el 17 de abril de 2018 y empero que por voluntad de las partes en auto del 13 de junio de 2018 se decretó la suspensión del proceso, el cual se reanudó mediante auto de fecha 15 de julio de 2019. Posterior a ello se declaró la nulidad de pleno derecho y se remitió al Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Cúcuta, quien planteó conflicto negativo de competencia siendo resuelto y remitido nuevamente a este Despacho, por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, Sala Civil Familia mediante proveído del 18 de septiembre de 2020, ordenando el Despacho obedecer y cumplir en auto de fecha 18 de noviembre de 2020. Lo anterior, para efectos de agotar las etapas de que trata el artículo 373 del C.G. P.

En consecuencia, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO** y, en consecuencia, **CITAR** a las partes en contienda judicial para el día **07 DE ABRIL DE 2022 A PARTIR DE LAS 9:30 A.M.**, para realizar la audiencia, únicamente para efectos de agotar las etapas de que trata el artículo 373 del C.G.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

del P. tal como se señaló en el acta de audiencia de fecha 17 de abril de 2018.  
(Fls. 126 a 130 expediente)

**SEGUNDO: ORDENAR** a la secretaria comunicar a los apoderados de las partes lo ordenado en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Ceal*  
**MARIA ELENA ARIAS CEAL**  
JUEZ  
Juria de Santander  
Agrupado Sexto Civil del CUC

 Comisario Secretario de la Jurisdicción
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 027 DE FECHA 08 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>

**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00098 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, es preciso advertirle tal como se indicó en auto del 02 de junio del año que avanza que si bien la parte actora allegó copia de una diligencia de secuestro practicada la Inspección Primera Civil Urbana de Policía de esta ciudad, en virtud a la subcomisión ordenada por el Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta, lo cierto es que aun cuando en auto del 17 de febrero de 2020, se comisiono al Juez Civil Municipal de Cúcuta ®, para adelantar dicha diligencia, librándose para tal efecto el despacho comisorio No. 005-2020 del 26 de febrero de 2020, el cual fue retirado por la parte demandante el 02 de marzo de esa misma anualidad, a la fecha no se ha allegado por parte del juzgado a quien correspondió por reparto dicha comisión, las resultas de la misma.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil de Cúcuta

 Corte Superior de la Jurisdicción
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 027 DE FECHA 08 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00185 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la parte ejecutante coadyuvada por su apoderado judicial, allegaron solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, y el mismo apoderado solicita la entrega de los depósitos judiciales constituidos a órdenes de la ejecución a favor de la demandada, en tal virtud, esta operadora judicial, de conformidad con lo previsto en artículo 461 del Código General del Proceso y siendo procedente el pedimento a ello se accederá, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de la presente ejecución.

Ahora en atención a que para el proceso se encuentra constituido el depósito judicial No. **451010000890135** por un valor total de **\$41.117.961,51** y como quiera que el procurador judicial del ejecutante solicita le sea entregado a la parte demandada la suma de **\$ 41.117.961,51**, en tal virtud se dispondrá para tal efecto hacer entrega a la demandada **BETTY PARADA MONTES** del depósito judicial mencionado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo, por pago total de la obligación y las costas procesales, de conformidad con el Art. 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**TERCERO: ENTREGAR** a la demandada **BETTY PARADA MONTES** el depósito judicial No. **451010000890135** por un valor total de **\$41.117.961,51**.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la presente ejecución, suscritos por los deudores, con la constancia que la obligación fue cancelada en su totalidad, previo el pago de los emolumentos necesarios.

**QUINTO: ARCHIVAR** el diligenciamiento una vez sea declarado histórico en el software de justicia siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Módulo Sexto Civil del Circuito

  
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. 027 DE FECHA 08 DE JULIO DE  
2021

  
SECRETARIA

**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00288 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que los rematantes **JAIRO ARMANDO ROMERO PARDO**, solicita le sea entregada de la suma de **\$3.587.300**, por concepto del pago que efectuó del impuesto del bien inmueble adjudicado, aportando el recibo y copia del baucher de dicho pago, así mismo el también rematante **JOSE ENRIQUE CHACON MORALES**, solicita le sea entregada de la suma de **\$14.461.875**, por concepto impuesto predial, condominio y servicios públicos adeudados del bien inmueble rematado, aportando los respectivos recibos.

En tal virtud esta operadora judicial, de conformidad con lo previsto en el artículo 455 del C. G. del P., ordena hacer entrega de las sumas señaladas a los rematantes, para lo cual ordena el fraccionamiento del depósito judicial No. **4510000889780** por valor de **\$67.094.400**, de la siguiente manera:

1. El valor de **\$3.587.300**, para el rematante **JAIRO ARMANDO ROMERO PARDO**.
2. El valor de **\$14.461.875**, para el rematante **JOSE ENRIQUE CHACON MORALES**.
3. El valor de **\$49.045.225**, se reserva para a órdenes del proceso.

Finalmente, teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, relativo a que se solicite a la Secretaria de Transito Departamental de Norte de Santander, la liquidación del crédito del cobro coactivo que se adelanta allí bajo el radicado No. 32562 contra el demandado JHON JAIRO LAZARO CORTES, se dispone solicitar a dicha entidad la referida liquidación. Librese el correspondiente oficio.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 027 DE FECHA 08 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO VERBAL - IMPUGNACION ACTOS DE ASAMBLEA**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00337 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud de desglose de la póliza constituida para el decreto de la medida de suspensión provisional del acta objeto de la Litis, presentada por el apoderado judicial de la parte demandada, no es procedente acceder a ello, como quiera que fue la parte demandante quien constituyo la misma y en el presente caso no hubo condena de perjuicios por la práctica de dicha cautela.

En atención a la solicitud de copia auténticas de la liquidación de costas y auto aprobatorio de las mismas, se dispone que por secretaría sea expedida copia autentica de dichas piezas procesales.

Ahora, en lo que atañe a la cesión de derechos litigiosos, efectuada por la sociedad demandada a favor de su apoderado judicial, considera esta operadora judicial que no es procedente acceder a la misma, en tanto que el asunto aquí debatido fue resuelto mediante sentencia de fecha 15 de julio de 2020, confirmada por el Honorable Tribunal Superior en providencia del 10 de febrero de 2021, sin que se pueda predicar que exista en el presente proceso derecho en litigio alguno, que pueda ser objeto de cesión.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
HORA DE SIGNAR  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 027 DE FECHA 08 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2019 00027 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el Oficio No. 2021-1018 del 04 de junio de 2021, proveniente del Juzgado Tercero Civil del Circuito de esta ciudad, a través del cual se comunica que dentro del proceso ejecutivo allí tramitado bajo radicado N° 54001-3003-003-2019-00020-00 se decretó el embargo del remanente respecto de los bienes de propiedad del demandado **JESUS RICARDO RIVEROS** que por cualquier causa se llegaren a desembargar o el remanente producto del remate, esta operadora judicial dispone informar que sobre dicha medida se tomó nota con anterioridad en auto del 24 de abril de 2019, y se comunicó con oficio No. 0955 del 10 de junio de 2021. Librese la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>027</b> DE FECHA <b>08 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>  <b>SECRETARIA</b>
---





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2019 00395 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido del oficio proveniente del Banco de Occidente, obrante a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto CMI del Circuito

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 027 DE FECHA 08 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>







**PROCESO VERBAL - DECLARACION EXISTENCIA SOCIEDAD DE HECHO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00171 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vuelve al Despacho para estudio de admisibilidad la presente demanda **VERBAL - DECLARACION EXISTENCIA DE SOCIEDAD CIVIL DE HECHO** propuesta a través de apoderado judicial por **DANILO GOMEZ UYABAN** en contra de **EDGAR IVAN PERALTA ESTEVEZ**

Revisado el expediente se observa que por auto que antecede de fecha 23 de junio de 2021, el cual fue notificado por anotación en estado el día 24 de junio de 2021, se dispuso inadmitir la demanda, concediendo un término de cinco (05) días para subsanarla, so pena de rechazo.

En vista de lo anterior, por cuanto dentro de término concedido para la subsanación del libelo, cuantificado de conformidad al artículo 118 del Código General del Proceso y que comprendió desde el día viernes 25 de junio de 2021 al jueves 01 de julio del mismo año, la parte demandante no procedió de conformidad a lo señalado por este Despacho Judicial, acorde a la preceptiva del artículo 90 ibídem, se impone por ello su rechazo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL - DECLARACION EXISTENCIA DE SOCIEDAD CIVIL DE HECHO** propuesta a través de apoderado judicial por **DANILO GOMEZ UYABAN** en contra de **EDGAR IVAN PERALTA ESTEVEZ** en contra de **CARBONES BONANZA S.A.S.**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: ARCHIVENSE** las diligencias, previa constancia en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 027 DE FECHA 08 DE JULIO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO VERBAL - SIMULACION**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00185 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **VERBAL - SIMULACION** instaurada por **VIRGILIO MEDINA BLANCO** en contra de **GLADYS MARINA RANGEL CASADIEGOS**, para resolver sobre su admisibilidad.

Así las cosas, revisado el libelo y sus anexos se advierte que la misma contiene los siguientes defectos que impiden su admisión:

1. En primer lugar se advierte esta juzgadora que el poder allegado, no se otorgó conforme lo exige el artículo 5 del Decreto Legislativo 806 de 2020, o en su defecto con las formalidades previstas por el artículo 74 del C. G. del P.
2. También se advierte que no se acompañó con la demanda ni siquiera copia la escritura pública respecto de la cual se pretende la simulación.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, adecue el libelo acorde con lo advertido en líneas precedentes, corrigiendo el yerro anotado, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL - SIMULACION** instaurada por **VIRGILIO MEDINA BLANCO** en contra de **GLADYS MARINA RANGEL CASADIEGOS**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, allegue el documento echado de menos en debida forma, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 027 DE FECHA 08 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>

