

**PROCESO ORDINARIO – RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA**  
**REFERENCIA 540013103 006 2011 00144 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que no quedan más actuaciones por surtir en el presente proceso, esta operadora judicial ordena su archivo de conformidad con lo previsto por el artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Circuito Superior de la Judicatura  
Aorta de Santamaría  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>028</b> DE FECHA <b>15 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO: ORDINARIO - RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**  
**RADICADO: 540013103 006 2012 00027 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Agréguense y póngase en conocimiento de las partes, las respuestas emitidas por Bavaria S.A. y la Secretaria de Transito de Bucaramanga y sus anexos, allegadas por la apoderada judicial de la demandada EQUIRENT S.A., obrantes a folios precedentes, para lo que estimen pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**MARIA-ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
--





**PROCESO DIVISORIO**  
**REFERENCIA 540013103006-2013-00282-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

AGREGAR al expediente lo informado por el señor **JUAN EDUARDO MARQUEZ**, obrante a folios precedentes, en su condición de secuestre designado para la custodia y administración del bien objeto de medida cautelar en el proceso, obrante a folios precedentes, para que haga parte del mismo, así mismo, se pone en conocimiento de las partes.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Módulo Sexto Civil del Circuito

 RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA Módulo Sexto Civil del Circuito
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 001 2015 00190 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**OBEDEZCASE** y **CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Civil Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, en providencia de fecha 29 de junio de 2021, mediante la cual resolvió revocar el auto aquí proferido el 03 de marzo 2021.

En consecuencia, ejecutoriado el presente proveído por secretaria dar el trámite correspondiente a la liquidación de crédito allegada por la parte ejecutante obrante a folios 153 a 154 de este cuaderno.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Magistrado Sexto Civil del Circuito

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>028</b> DE FECHA <b>15 DE JULIO DE 2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 540014003 009 2015 00826 01**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Seria del caso proceder a resolver el **RECURSO DE APELACIÓN** formulado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 23 de noviembre de 2020, proferido por el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta ciudad, sino se advirtiera de la revisión del expediente digitalizado remitido para surtir la impugnación concedida, que el juzgado de origen no efectuó el traslado del aludido recurso establecido en el artículo 326 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 108 ibidem, omisión que puede afectar el derecho de contradicción y defensa de las partes.

Por lo anterior, se dispone la devolución de las diligencias al Juzgado Noveno Civil Municipal de Cúcuta, para que proceda de conformidad con lo anotado, y una vez surtido el trámite referido proceda a la remisión del expediente a esta instancia para lo pertinente.

Así mismo, se advierte al Juzgado de instancia, que si el traslado echado de menos fue surtido, deje la constancia respectiva en el expediente, para efectos de tener por cumplido el agotamiento de dicho trámite.

Librese el oficio respectivo y déjese constancia de su salida en el Sistema Siglo XXI y en los libros radiadores del juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


<p> <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021</p> <p> <b>SECRETARIA</b></p>
--



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO: 540013103 006 2016 00175 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta lo solicitado por el rematante **MIGUEL ANGEL BECERRA CASTELLANO**, relativo a que se expida copia autentica del acta de remate y auto aprobatorio del mismo, para registra la adjudicación efectuada a su favor, se dispone que por secretaria se expidan nuevamente tres juegos de copias auténticas de las referidas piezas procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA-ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Secretarías  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
--





**PROCESO VERBAL - SERVIDUMBRE**  
**REFERENCIA 540013153006-2017-00327-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta lo solicitado por el **DR. ANDREI CALEB PABON MARQUEZ**, relativa a que se le reconozca personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, cabe advertirle al togado que sobre el particular se resolvió en auto del 26 de mayo de 2021, habiéndose notificado dicha providencia mediante anotación por estado fijado en el micrositio del Juzgado en la página de la Rama Judicial el 27 del mismo mes y año.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Municipio Sexto CIVI del

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
--





**PROCESO VERBAL - RESOLUCION DE CONTRATO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00341 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo señalado en el artículo 366 del C. G. del P., se imparte su aprobación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 Corte Suprema de Justicia Cúcuta
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

N° 54 - 001 - 40 - 03 - 003 - 2018 - 00759 - 01

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**ADMISIÓN APELACION SENTENCIA**

Realizado el examen preliminar ordenado por el artículo 325 del Código General del Proceso, considera el Despacho procedente el recurso de apelación concedido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Cúcuta, e interpuesto por la parte demandada en contra de la decisión tomada en la sentencia de fecha 23 de abril de 2021, proferida dentro del proceso **EJECUTIVO** seguido por **SERVICIOS VIVIR S.A.S.** contra **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** antes **QBE SEGUROS**, de acuerdo al numeral 1, del artículo 323 del C. G. del P.

Ahora, como quiera que el artículo 14 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio del 2020, dispuso el trámite escritural en la apelación de las sentencias en materia civil y de familia que no requieran práctica de pruebas, de conformidad con lo previsto en el inciso 2 del referido artículo, se advierte al apelante que, ejecutoriado el presente proveído, deberá dentro del término de cinco (5) días siguientes, sustentar el recurso de apelación interpuesto contra la citada sentencia proferida por el Juzgado Tercero Civil Municipal, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 322 del C. G. del P. so pena de declararse desierto.

Vencido el término anterior y sustentado el recurso en debida forma, se correrá traslado a la parte contraria por el mismo término, tal como lo dispone el inciso 3° del artículo 14 del referido Decreto Legislativo.

Para tal efecto, se advierte a los apoderados judiciales de las partes, que deberán remitir sus escritos al correo electrónico institucional de este despacho [jcivccu6@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivccu6@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde a través de la secretaría, en lo pertinente, se dará aplicación a lo señalado en el artículo 9° del Decreto Legislativo 806.

Cumplido lo anterior, se emitirá la respectiva sentencia por escrito, la cual se notificara por estado, en los términos previstos en el artículo 9 del referido Decreto Legislativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO</b> <b>DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO: 540013153 006 2019 00306 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a que la apoderada judicial de la parte demandante conjuntamente con el ejecutado allegaron solicitud de suspensión del proceso, cabe advertir que, no resulta procedente acceder a ello, por cuanto de acuerdo a lo estipulado en el artículo 161 del C. G. del P., la misma solo procede antes de dictar sentencia, en el presente caso tratándose de un proceso ejecutivo, mediante proveído del 14 de octubre de 2020, se resolvió seguir adelante la ejecución, actuación que equivale a la sentencia que había de proferirse.

Por lo anterior, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de suspensión del proceso, conforme lo motivado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Hora de Suspensión  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Consejo Superior de la Magistratura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO 540013153 006 2019 00330 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda Ejecutiva Singular de Mayor Cuantía promovida a través de apoderado judicial por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **LUIS ALFREDO PABON MARTINEZ**, para decidir lo que en derecho corresponda.

La presente demanda fue presentada el 23 de octubre de 2019, correspondiendo a este Despacho Judicial su conocimiento, mediante auto de fecha 06 de noviembre de 2019, (folio 17 del presente cuaderno) se libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada y a favor del ejecutante, ordenando la notificación del extremo pasivo.

Siguiendo la orden emanada, la parte ejecutante agoto los tramites tendientes a surtir la notificación al ejecutado **LUIS ALFREDO PABON MARTINEZ** del mandamiento dictado en su contra, sin poder materializar la misma, procediendo esta unidad judicial a petición de la parte actora de conformidad con lo previsto en el artículo 293 del C. G. del P., a ordenar el emplazamiento del mismo, sin que dentro de la oportunidad legal hubiese comparecido, por lo que en auto del 27 de enero del año que avanza, se le designó a la Dra. ANAYIBE GALVIS GARCIA, con quien se surtió la notificación personal.

Materializada la notificación a través de la curadora ad litem designada para la representación del demandado el día 18 de junio de 2021, empezando a correr el termino de traslado impuesto en el Numeral Tercero del auto que libro mandamiento de pago (10 días) desde el día 21 de junio al 02 de julio del año en curso, como lo corrobora la constancia secretarial obrante a folio 63 de este cuaderno, sin que la auxiliar de la justicia designada para su representación hubiese propuesto excepciones dentro de este rango de tiempo asignado para su defensa y para controvertir las pretensiones del ejecutante.

Además de lo anterior, puede afirmarse que la obligación que se cobra en el sub lite es expresa, clara y exigible, que proviene de la demandada y consta en documento que constituyen plena prueba en su contra; por consiguiente se encuentra conforme con lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso siendo por ende, viable esta ejecución.

En este entendido, como ciertamente a la parte demandada le fue notificado el auto que libra mandamiento de pago en debida forma, sin contestar, ni proponer excepciones; teniendo como fundamento las precedentes motivaciones debe seguirse con los lineamientos dispuestos en el artículo 440 numeral 2° del Código General del Proceso: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Así las cosas, revisado el sub-lite frente al silencio de la parte demandada, la inexistencia de nulidad alguna que afecte lo actuado, y ante el cumplimiento de todos los requisitos inherentes e indispensables para seguir avante la ejecución, así se dispondrá, con la respectiva condena en costas a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada.

Igualmente por ser procedente, se ordenara a las partes presentar la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto por el artículo 446 del C.G.P.

En merito lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-:** Seguir adelante la ejecución contra el ejecutado **LUIS ALFREDO PABON MARTINEZ** y a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.,** conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago librado.

**SEGUNDO.-:** Condenar en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante. Por tanto de conformidad con lo previsto por los numerales 1 y 2 del artículo 365 del Código General del Proceso, fíjense como agencias en derecho a costa del ejecutado **LUIS ALFREDO PABON MARTINEZ,** y a favor de la parte ejecutante la suma de **ONCE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CIENTO VEINTISÉIS PESOS (\$11.979.126),** que corresponden al **3.5%** del valor de lo ordenado pagar y que se encuentra debidamente reconocido, de acuerdo a lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 06 de agosto de 2015, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura. Inclúyanse en la liquidación de costas.

**TERCERO.-:** **ORDENAR** a las partes que presenten la liquidación del crédito que aquí se cobra, conforme a lo dispuesto en el Artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo como base el mandamiento de pago.

**CUARTO.-:** Notifíquese el presente auto conforme a lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 440 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021
 SECRETARIA

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2019 00361 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la parte demandada contra el auto de fecha 30 de junio de 2021, mediante el cual se señaló fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C. G. del P., se advierte delantadamente que el mismo es improcedente, en tanto que de conformidad con el inciso 2 del numeral primero del artículo 372 del C. G. del P., el auto que señale fecha y hora para dicha audiencia no es susceptible de recursos; razón por la cual esta operadora dispondrá **RECHAZAR** la impugnación formulada.

Ahora, en atención a la adición del auto de fecha el 30 de junio de 2021, solicitada por el apoderado judicial de la parte ejecutada, es preciso señalar que la misma no es procedente en tanto que no se ajusta a los parámetros establecidos en el artículo 287 del C. G. del P., esto es que en la providencia se hayan dejado de resolver puntos que debían ser objeto de pronunciamiento, lo cual no ocurre en el caso concreto, en tanto en el presente en el proveído referido se dispuso señalara fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C. G. del P., conforme las preceptivas consagradas en nuestro estatuto procesal civil, en tanto que si en el numeral **SEXTO** de la parte resolutive de dicho proveído, se dispuso requerir a las partes para que retiraran las comunicaciones, ello obedeció más un exceso rigorismo que a una carga impuesta a las mismas, como quiera que las citaciones a la audiencia se libran y comunican por la secretaria del despacho a través de los correos electrónicos suministrados al interior del proceso por los extremos procesales y sus apoderados.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la parte demandada contra el auto adiado 30 de junio de 2021, por improcedente, conforme lo motivado.



**SEGUNDO: NO ACCEDER** a la solicitud de adición del auto de fecha 30 de junio de 2021, presentada por el apoderado judicial de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Harta de San Mateo  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Corte Superior de Justicia
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**  
**DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

N° 54 - 001 - 40 - 03 - 005 - **2019 - 00707** - 01

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**APELACION SENTENCIA**

Se encuentra al despacho el presente proceso, para resolver lo pertinente, habiendo sido devuelto por la Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, luego de que mediante providencia del 22 de junio de 2021, el Honorable Magistrado **Dr. MANUEL ANTONIO FLECHAS**, declarará infundado el impedimento formulado por esta operadora judicial.

Así las cosas, se dispone **OBEDECER** y **CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Civil Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, mediante providencia de fecha 22 de junio de 2021.

En consecuencia, sería del caso realizar el examen preliminar ordenado por el artículo 225 del Código General del Proceso, sobre el recurso de apelación concedido por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Cúcuta, respecto de la sentencia de fecha 29 de enero de 2021, dentro del proceso de **VERBAL DE RESTITUCION DE TENENCIA** seguido por **VICTOR JULIO MONTAÑEZ** contra **ROSA CECILIA MONTAÑEZ MOGOLLON**, sino se advirtiera revisado el archivo digital contentivo de la misma que, al momento de interponerse la aludida apelación si bien se efectuaron los reparos a dicha providencia, el expediente no permaneció en la secretaria del juzgado originario para efectos de que se allegaran argumentos adicionales, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del numeral 3 del artículo 322 ibídem.

Colofón de lo anterior, esta funcionaria judicial se abstendrá de realizar el estudio de admisibilidad del recurso de apelación formulado contra la sentencia proferida el 29 de enero de 2021, por el Juzgado Quinto Civil Municipal de esta ciudad, y en su lugar ordena la devolución del expediente al A - quo para efectos de que se dé el trámite consagrado en el en el inciso 2° del numeral 3 del artículo 322 del C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** y **CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Civil Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, mediante providencia de fecha 22 de junio de 2021.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de realizar el estudio de admisibilidad del recurso de apelación formulado contra la sentencia proferida el 29 de enero de 2021, por el Juzgado Quinto Civil Municipal de esta ciudad, por lo motivado.

**TERCERO:** En consecuencia, devuélvase la actuación al Juzgado de origen, para efectos de que se dé el trámite consagrado en el en el inciso 2° del numeral 3 del artículo 322 del C. G. del P., previa constancia de su salida en los libros respectivos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*María Elena Arias Leal*  
**MARÍA ELENA ARIAS LEAL**  
Circular stamp of the Court of Cúcuta, containing the text: 'REPUBLICA DE COLOMBIA', 'CÚCUTA', 'JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA', and 'Marta de Santamaría'.

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
---

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00011 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta lo solicitado por la apoderada judicial de la parte ejecutante, revisado el expediente se tiene que por auto de fecha 14 de octubre de 2020, se dispuso requerir al Banco Davivienda a fin de que diera cumplimiento a la orden de embargo librada en proveído del 27 de enero de 2020, expidiéndose para tal efecto el oficio No. 1940 del 28 de octubre de 2020, sin embargo dicha entidad no emitió pronunciamiento alguno al respecto, en virtud de lo que a petición de la parte ejecutante se volvió a requerir el cumplimiento de la medida de embargo decreta mediante auto del 17 de febrero de la presente anualidad, comunicándose a la entidad bancaria con oficio No.0325 del 25 de febrero de 2021, sin que a la fecha se haya podido materializar el cumplimiento de la medida cautelar, debido a la pasividad de la entidad bancaria en su acatamiento, así como tampoco ha presentado excusa o justificación a su incumplimiento, circunstancia con la cual se ha dilatado el desarrollo del proceso y que implica un incumplimiento por parte de la mencionada entidad financiera al deber de colaboración que debe imperar con la actividad jurisdiccional.

En consecuencia, esta funcionaria judicial en uso de sus poderes correccionales procede a abrir incidente para la imposición de la sanción de que trata el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso, que consagra al tenor literal que el juez tiene la potestad de ***“Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución”***.

En consecuencia de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 44 del Código General del Proceso en concordancia con el inciso tercero del artículo 129 de la norma en mención, se ordena correr traslado del incidente para la imposición de la multa, a PAULA MARIA SEADE GARCIA HERREROS en calidad de gerente de la sucursal de Cúcuta del BANCO DAVIVIENDA o quien haga sus veces, por el término de tres (3) días, para que manifieste justificadamente los motivos por los cuales no ha dado cumplimiento al requerimiento efectuado



mediante autos de fechas 14 de octubre de 2020 y 17 de febrero de 2021, y aporte las pruebas que pretenda hacer valer, pues de no hacerlo puede hacerse acreedora a una sanción de multa hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV). Para tal efecto librese la comunicación correspondiente, remitiendo copia del presente auto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil de Cúcuta

  
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE  
2021

*[Signature]*  
SECRETARIA

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 540013153 006 2020 00124 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido del oficio proveniente del Banco de Occidente, obrante a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

*Maria Elena Arias*  
**MARIA ELENA ARIAS**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>028</b> DE FECHA <b>15 DE JULIO DE 2021</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00134 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Encontrándose el presente proceso al Despacho para efectos de señalar fecha para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 372 del C. G. del P., la demandada **YAMILE VELANDIA DELGADO**, a través de apoderado judicial allego solicitud de nulidad de lo actuado en el proceso con fundamento en el numeral 8 del artículo 133 ibídem; en tal virtud esta operadora judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 134 inciso 4 del Código General del Proceso, ordena correr traslado por el término de tres (3) días, de la solicitud de nulidad presentada por la referida demandada, a través de apoderado judicial..

De acuerdo a lo señalado en el artículo 75 del CGP, se dispone tener como apoderado judicial de la demandada **YAMILE VELANDIA DELGADO**, al **DR. CARLOS FERNEY CABANILLA ALARCON**, para los efectos y términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>028</b> DE FECHA <b>15 DE JULIO DE 2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 540013153 006 2020 00151 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Agréguense y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido del oficio proveniente del Banco de Occidente, obrante a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Beal*  
**MARIA ELENA ARIAS BEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Magistrado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>028</b> DE FECHA <b>15 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO DIVISORIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00240 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el memorial allegado el apoderado judicial de la parte demandante, en el cual manifiesta que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, remitió a esta unidad judicial el oficio No. 2602021EE02749 de fecha 15 de junio de 2021, respecto al registro de la medida de inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto del proceso, revisado el plenario se advierte que no obra en el mismo el referido oficio, por lo que dispone nuevamente requerir a la parte demandante para que se sirva acreditar que la cautela aquí decretada se encuentra debidamente inscrita en el folio de matrícula correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Soporte  
Juzgado Sexto Civil del Circuito


<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 540013153 006 2020 00273 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Agréguense y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido del oficio proveniente del Banco de Occidente, obrante a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

*Maria Elena Arias*  
**MARIA ELENA ARIAS**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>028</b> DE FECHA <b>15 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 540013153 006 2021 00048 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Agréguense y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido del oficio proveniente del Banco de Occidente, obrante a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS**  
JUEZ  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>028</b> DE FECHA <b>15 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00062 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte ejecutante, y una vez verificado el expediente advierte esta funcionaria judicial que en el numeral PRIMERO de la parte resolutive del auto de fecha 30 de junio de 2021, se incurrió en un error mecanográfico por cambio de palabras, en tanto que consigno que se debía seguir adelante la ejecución a favor de LINA ANDREA OSA AMAYA endosataria de LAYHER ANDINA S.A.S., cuando lo correcto es que la ejecutante es directamente LAYHER ANDINA S.A.S., razón por la cual se procede a **CORREGIR** el numeral PRIMERO de la providencia aludida, al amparo de la facultad contenida en el inciso 3 del artículo 286 del Código General del Proceso, en el entendido de que para todos los efectos dicho numeral quedara así:

**“PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **V. P. & C. PROTECCION EN ALTURAS S.A.S.** y a favor de **LAYHER ANDINA S.A.S.**, conforme lo ordenado en el mandamiento de pago librado.”

Los demás puntos resueltos en el auto citado quedaran conforme a lo indicado en el mismo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Harta de Santandrea  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>028</b> DE FECHA <b>15 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICADO: 540013153 006 2021 00065 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vuelve al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR**, para decidir sobre la iniciación de la actuación procesal, por haber sido inadmitida, y al revisarla se advierte que el escrito presentado subsana los defectos que adolecía la misma, cumpliéndose así los requisitos formales que señala el artículo 82 del CGP, y de los documentos adjuntados como base de la ejecución se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, por lo que se procederá por el Juzgado de conformidad con lo normado en los artículos 430, 431 del CGP, a librar mandamiento de pago por las sumas demandadas, dándole el trámite previsto para este tipo de procesos.

Por lo expuesto anteriormente el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y a cargo de **GONZALO OROZCO CONTRERAS.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandada pagar a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, las sumas de dinero equivalentes a:

**a.- CIENTO UN MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL CIENTO TREINTA Y NUEVE PESOS MTCE (\$101.399.139)**, por concepto de saldo de capital insoluto, representado en el pagare No. **8240088756.**

**b.-** Por los intereses moratorios del saldo de capital insoluto desde el 22 de febrero de 2021 y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**c.- DIECINUEVE MILLONES CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS PESOS MTCE (\$19.042.200)**, por concepto de cuotas vencidas y no pagadas desde el 11 de julio de 2020, respecto del pagare No. **8240088756.**

**d.- DIECISIETE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTICINCO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MTCE (\$17.425.387)**, por concepto de intereses de plazo, causados sobre cada una de las cuotas vencidas y no pagadas, desde el 11 de julio de 2020 hasta el 22 de febrero de 2021 a la tasa de interés del 13.9376% E.A.

**e.-** Por los intereses moratorios sobre cada uno de las cuotas vencidas y no pagadas, desde la fecha de vencimiento de cada una de ellas hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**f.- OCHO MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS MTCE (\$8.859.434)**, por concepto de saldo de capital insoluto, representado en el pagare No. **8240088767**.

**g.-** Por los intereses moratorios del saldo de capital insoluto desde el 22 de febrero de 2021 y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**h.- UN MILLÓN DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS DIECISÉIS PESOS MTCE (\$1.247.616)**, por concepto de cuotas vencidas y no pagadas desde el 15 de octubre de 2020, respecto del pagare No. **8240088767**.

**i.- OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS DIECISÉIS PESOS MTCE (\$867.516)**, por concepto de intereses de plazo causados sobre cada una de las cuotas vencidas y no pagadas, desde el 15 de octubre de 2020 hasta el 22 de febrero de 2021 a la tasa de interés del 14.5771% E.A.

**j.-** Por los intereses moratorios sobre cada uno de las cuotas vencidas y no pagadas, desde la fecha de vencimiento de cada una de ellas hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente a la parte demandada el contenido del presente proveído, de conformidad con lo reglado en el artículo 290 y 291 y s.s., del C. G. del P., y para los efectos consagrados en el artículo 442 ibídem. El traslado se surtirá en la forma indicada en el artículo 91 del CGP.

**CUARTO:** DAR al presente el trámite previsto para los procesos Ejecutivos Singulares de mayor cuantía.

**QUINTO:** Téngase a la doctora **DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y facultades del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
--





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153006-2021-00082-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la sustitución que del poder hace el doctor **JAIRO JOSE MESA RODRIGUEZ** como apoderado de la parte demandante, al **DR. JORGE ALIRIO MELO PEÑALOZA**, el despacho la acepta y en consecuencia, de conformidad con el artículo 75 del C. G. del P. reconoce personería para actuar al mencionado abogado como apoderado sustituto del demandante, en los términos y facultades del poder citado anteriormente y obrante en autos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Cúcuta, 15 de Julio de 2021  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>028</b> DE FECHA <b>15 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICADO: 540013153 006 2021 00170 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vuelve al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR**, para decidir sobre la iniciación de la actuación procesal, por haber sido inadmitida, y al revisarla se advierte que el escrito presentado subsana los defectos que adolecía la misma, cumpliéndose así los requisitos formales que señala el artículo 82 del CGP, y de los documentos adjuntados como base de la ejecución se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, por lo que se procederá por el Juzgado de conformidad con lo normado en los artículos 430, 431 del CGP, a librar mandamiento de pago por las sumas demandadas, dándole el trámite previsto para este tipo de procesos.

Por lo expuesto anteriormente el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **TERMO TASAJERO S.A. E.S.P.** y a cargo de **CARBONES BONANZA S.A.S.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandada pagar a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, las sumas de dinero equivalentes a:

a.- **DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MILLONES NOVENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS PESOS MTCE (\$232.097.600)**, por concepto de capital, representado en el pagare No. **001-2021**.

b.- Por los intereses moratorios desde el 01 de mayo de 2021 y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente a la parte demandada el contenido del presente proveído, de conformidad con lo reglado en el artículo 290 y 291 y s.s.,

del C. G. del P., y para los efectos consagrados en el artículo 442 ibídem. El traslado se surtirá en la forma indicada en el artículo 91 del CGP.

**CUARTO:** DAR al presente el trámite previsto para los procesos Ejecutivos Singulares de mayor cuantía.

**QUINTO:** Téngase a la doctora **MARTHA PATRICIA LOBO GONZALEZ** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y facultades del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias*  
**MARIA ELENA ARIAS REAL**  
JUEZ  
Municipio Sexto Civil del Circuito


<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021

<b>SECRETARIA</b>

**PROCESO DIVISORIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00175 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vuelve al Despacho para estudio de admisibilidad la presente demanda **DIVISORIA** propuesta a través de apoderada judicial por **KENNEDY SARMIENTO RODRIGUEZ** en contra de **GLADYS SARMIENTO RODRIGUEZ, MARY SARMIENTO RODRIGUEZ, OMAR SARMIENTO RODRIGUEZ, CAROLINA SARMIENTO y ZULAY PABAON**

Revisado el expediente se observa que por auto que antecede de fecha 30 de junio de 2021, el cual fue notificado por anotación en estado el día 01 de julio de 2021, se dispuso inadmitir la demanda, concediendo un término de cinco (05) días para subsanarla, so pena de rechazo.

En vista de lo anterior, por cuanto dentro de término concedido para la subsanación del libelo, cuantificado de conformidad al artículo 118 del Código General del Proceso y que comprendió desde el día viernes 02 de julio de 2021 al viernes 09 del mismo mes y año, la parte demandante no procedió de conformidad a lo señalado por este Despacho Judicial, acorde a la preceptiva del artículo 90 ibídem, se impone por ello su rechazo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **DIVISORIA** propuesta a través de apoderada judicial por **KENNEDY SARMIENTO RODRIGUEZ** en contra de **GLADYS SARMIENTO RODRIGUEZ, MARY SARMIENTO RODRIGUEZ, OMAR SARMIENTO RODRIGUEZ, CAROLINA SARMIENTO y ZULAY PABAON**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: ARCHIVENSE** las diligencias, previa constancia en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>028</b> DE FECHA <b>15 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00180 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vuelve al Despacho para estudio de admisibilidad la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** propuesta a través de apoderado judicial por **C.I. EXCOMIN S.A.S.** en contra de **SOCIEDAD MINERA LA RIVIERA S.A.S.** y **RAFAEL SOCHA HERNANDEZ**

Revisado el expediente se observa que por auto que antecede de fecha 30 de junio de 2021, el cual fue notificado por anotación en estado el día 01 de julio de 2021, se dispuso inadmitir la demanda, concediendo un término de cinco (05) días para subsanarla, so pena de rechazo.

En vista de lo anterior, por cuanto dentro de término concedido para la subsanación del libelo, cuantificado de conformidad al artículo 118 del Código General del Proceso y que comprendió desde el día viernes 02 de julio de 2021 al viernes 09 del mismo mes y año, la parte demandante no procedió de conformidad a lo señalado por este Despacho Judicial, acorde a la preceptiva del artículo 90 ibídem, se impone por ello su rechazo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** propuesta a través de apoderado judicial por **C.I. EXCOMIN S.A.S.** en contra de **SOCIEDAD MINERA LA RIVIERA S.A.S.** y **RAFAEL SOCHA HERNANDEZ**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: ARCHIVENSE** las diligencias, previa constancia en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS DE AL**  
JUEZ  
Harta de Sotomayor  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 028 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
--



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00186 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** instaurada a través de apoderado judicial por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** en contra de **ROSALBA MARTINEZ CONTRERAS**, para resolver sobre su admisibilidad.

En razón a que la demanda reúne los requisitos formales que señala el artículo 82 del C.G. del P. y que el documento aportado como base de la ejecución, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, se dispondrá con base en los artículos 430, 431 del C. G. del P., a librar el respectivo mandamiento de pago por las sumas pretendidas por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** y a cargo de **ROSALBA MARTINEZ CONTRERAS**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a **ROSALBA MARTINEZ CONTRERAS**, pagar a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, las sumas de dinero de la siguiente manera:

**a.- CIENTO CINCUENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS ONCE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MTCE (\$153.311.852)**, por concepto de capital, representado en el pagare No. **2584689**.

**b.- ONCE MILLONES SETECIENTOS DOCE MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS MTCE (\$11.712.590)**, por concepto de intereses remuneratorios pactados en el pagare No. **2584689**.

**c.-** Por los intereses moratorios desde el 02 de junio de 2021 y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la demandada **ROSALBA MARTINEZ CONTRERAS** el contenido del presente proveído, de conformidad con lo reglado en el artículo 290, 291 y ss. del C. G. del P., y para los efectos consagrados en el artículo 442, ibídem. El traslado se surtirá en la forma indicada en el artículo 91 del CGP, advirtiéndole que tienen diez (10) días para contestar la demanda y/o formular excepciones.



**CUARTO: DAR** al presente el trámite previsto para los procesos Ejecutivos Singulares de mayor cuantía.

**QUINTO:** Téngase como apoderado judicial de la parte demandante al doctor **OSCAR FABIAN CELIS HURTADO**, en los términos y efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Sumario  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Comandante Superior de la Sección
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>028</b> DE FECHA <b>15 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>