

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013103 006 1999 00003 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la cesión de crédito efectuada por el BANCO POPULAR a favor de CONTACTO SOLUTION S.A.S., considera esta operadora judicial que no es procedente acceder a la misma, en tanto que dicho negocio jurídico se suscribió el 29 de noviembre de 2019, y el presente proceso termino por desistimiento tácito en proveído del 14 de octubre de 2014, encontrándose archivado en tal virtud desde el mes de septiembre de 2015.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ



 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
--



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO: 540013103 006 2012 00129 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante y como quiera que mediante auto del 10 de febrero de 2021, se dispuso requerir al Juzgado Sexto Civil Municipal, para que se sirviera informar el trámite dado al despacho comisorio No. 0054-2019 del 1° de noviembre de 2019, librado para llevar a cabo la entrega del 50% del bien inmueble rematado en la presente ejecución a la demandante ANDREA ZUREK DE ANDRADE, librándose para tal efecto el oficio No. 0287 del 19 de febrero de 2021, remitido a esa unidad judicial el 21 del mismo mes y año a través del correo electrónico institucional, sin que a la fecha se haya recibido respuesta alguna, se ordena requerir nuevamente al referido juzgado para informe lo solicitado. Librese el respectivo oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 República de Colombia Departamento de Norte de Santander
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE 2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO: 540013103 006 2012 00141 00**

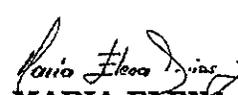
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud obrante a folio precedente, realizada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, referente a la fijación de fecha para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble objeto de cautela, esta funcionaria judicial considera que sería procedente acceder a ello, si no se observara que el avalúo del referido bien inmueble no se encuentra actualizado, toda vez que el que obra en el expediente data del 13 de septiembre de 2019<sup>1</sup>, sumado a que tampoco se encuentra actualizada la liquidación del crédito, en tanto que la aportada por la parte ejecutante fue aprobada mediante auto del 12 de febrero de 2020<sup>2</sup>, en tal virtud esta funcionaria judicial considera que previo a proceder en tal sentido, es pertinente que se actualicen tanto el avalúo del bien objeto de cautela como la liquidación del crédito, en aras de garantizar la igualdad e intereses patrimoniales de las partes estableciéndose plenamente el saldo del crédito aquí ejecutado al momento de efectuarse la respectiva almoneda y evitar futuras nulidades.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE 2021</b>  <b>SECRETARIA</b>
--

<sup>1</sup> Fl. 229

<sup>2</sup> Fl. 243



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2013 00203 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el demandado JAVIER VILLAMIZAR AREVALO, relativa a que se libren nuevamente los oficios mediante los cuales se comunicó la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, considera esta funcionaria judicial que no hay lugar a ello, por inoficioso toda vez que tanto la secuestre designada, como las demás personas involucradas en razón al trámite adelantado por el mismo demandado tiene pleno conocimiento de la terminación del proceso, sumado a que tampoco se ha informado de manera alguna que la medida decretada sobre el vehículo involucrado en el proceso no ha sido aún cancelada por la autoridad competente, máxime si se tiene en cuenta que el demandado tampoco ha procedido al retiro de los oficios libradós para el levantamiento de las cautelas decretadas en distintas entidades bancarias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
---





**PROCESO DIVISORIO**  
**REFERENCIA 540013103006-2013-00282-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

AGREGAR al expediente lo informado por el señor **JUAN EDUARDO MARQUEZ**, obrante a folios precedentes, en su condición de secuestre designado para la custodia y administración del bien objeto de medida cautelar en el proceso, obrante a folios precedentes, para que haga parte del mismo, así mismo, se pone en conocimiento de las partes.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**MARIA-ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Municipio Sexto Civil del Circuito

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO 1 DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

Nº 54 - 001 - 40 - 03 - 008 - 2013 - 00410 - 03

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**RECURSO APELACION SENTENCIA**

**AVOQUESE** el conocimiento del presente recurso de apelación concedido por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cúcuta, e interpuesto por la parte demandante en contra de la decisión tomada en la sentencia de fecha 27 de febrero de 2021, proferida dentro del proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** seguido por **JUAN JOSE BELTRAN GALVIS** contra **LUIS CARLOS RAMIREZ HERRERA** y **YOLANDA TARAZONA PEREZ**, el cual fue remitido por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta ciudad, luego de que la titular de esa unidad judicial declarara la perdida de competencia para seguir conociendo del asunto, conforme lo previsto en el artículo 121 del C. G. del P.

Ejecutoriado este proveído pase al despacho para efectos emitir la respectiva sentencia por escrito, la cual se notificara por estado, en los términos previstos en el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Cúcuta, Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2015 00093 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al despacho el presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO**, para decidir sobre la aplicación de la figura del Desistimiento Tácito del proceso de que trata el numeral 1 del Artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, luego de haberse realizado el requerimiento a la parte demandante con el fin de que cumpliera la carga procesal que le correspondía.

Para tal efecto, estudiaremos la norma en cita que prevé: “El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*“1) Cuando para continuar el trámite de la demanda, llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado.*

*Vencido dicho termino sin que quien haya promovido el tramite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Revisada entonces la actuación que nos ocupa, se observa que en el sub judice se cumplen a cabalidad los presupuestos enlistados por la preceptiva transcrita en tanto que mediante auto de fecha 23 de Junio de 2021, notificado por estado del día 24 del mismo mes y año, se efectuó el requerimiento a la parte demandante, establecido en el artículo arriba citado, y vencido el termino dado, la citada parte no cumplió con la carga que le correspondía, pues no efectuó en debida forma la notificación a los demandados DORIS GISELA BUENO DE CAÑAS y JAIRO ENMANUEL CAÑAS MONTAGUT, lo que conlleva inexorablemente a decretar el desistimiento tácito del presente proceso, ordenando como consecuencia la terminación de la actuación y el levantamiento de las cautelas decretadas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispuesto en el numeral 1 del Artículo 317 del Código General del Proceso, por lo motivado.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente trámite.

**TERCERO.-: DESGLOSAR** los documentos aportados como anexos a la demanda, con la constancia que se decretó el desistimiento tácito, previo el pago de los emolumentos necesarios.

**CUARTO.-:** Archívense las diligencias previo registro en el Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA-ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ

 Consejo Superior del Poder Judicial
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE 2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>

**PROCESO VERBAL – RESOLUCION DE CONTRATO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2016 00005 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**OBEDEZCASE y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Civil Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, en providencia de fecha 16 de julio de 2018, mediante la cual resolvió confirmar la sentencia aquí proferida el 27 de noviembre 2017.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
H. Sala de Familia  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE  
2021

  
**SECRETARIA**



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO: 540013153 001 2018 00095 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud de fecha de remate de los bienes inmuebles objeto de garantía real, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, efectuada la revisión acuciosa del expediente tenemos que los bienes inmuebles objeto de la ejecución son los identificados con las matriculas inmobiliarias Nos. **260-34927** y **260-206459**, de los cuales solo el primero de los referidos, esto es el identificado con el No. **260-34927** se encuentra debidamente secuestrado.

En tal virtud, habiéndose corrido traslado del avalúo catastral de los dos bienes inmuebles referidos, mediante auto del 16 de junio de 2021, sin advertirse en ese momento que el inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. **260-206459** no se encontraba debidamente secuestrado, esta operadora judicial en aplicación al saneamiento previsto en el artículo 132 del C. G. del P., procede a dejar sin efecto el traslado del avalúo solo respecto a ese bien inmueble.

Así las cosas, toda vez que están dados los requisitos previstos en el artículo 448 del C. G. del P., y en aplicación a lo dispuesto en la Circular DESAJCUC20-217 del 12 de noviembre de 2020, se atenderá la solicitud de fijar fecha de remate solo respecto del bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. **260-34927**, objeto de cautela en el proceso.

Por lo anterior, se dispone señalar fecha y hora para realizar la diligencia de remate del bien mueble objeto de cautela en el proceso el día **SEIS (06) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) HORA 2:00 P.M.** Se deja constancia que se realizó el control de legalidad para sanear las irregularidades que puedan acarrear nulidad.

De acuerdo a lo señalado artículo 448 del C. G. del P., la base de la licitación será el 70% del avalúo del bien inmueble, y todo el que pretenda hacer postura en la subasta deberá consignar previamente en dinero, a órdenes del juzgado, el 40% del avalúo del respectivo bien, y podrá hacer postura dentro de los cinco (5) días anteriores al remate o en la oportunidad señalada en el artículo 452, ibídem.

El remate se anunciara al público mediante la inclusión en un listado que se publicara por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la localidad. El listado se publicara el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate.

Así mismo, el aviso de remate será incorporado en el micrositio web del juzgado, en la página de la Rama Judicial, así como el protocolo previsto en la circular DESAJCUC20-217 del 12 de noviembre de 2020, los cuales pueden ser consultados en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-civil-del-circuito-de-cucuta>



Con la copia o la constancia de la publicación del aviso deberá allegarse un certificado de tradición y libertad de los inmuebles, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

La diligencia se llevara a cabo a través de la plataforma **LifeSize**. Por lo que es deber de las partes e interesados en participar en tal diligencia, contar con un dispositivo electrónico compatible con tal plataforma y en lo posible procurar descargar la misma.

Para el recibo de las posturas u ofertas de remate, se ha designado la siguiente cuenta de correo institucional [juezj06cctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:juezj06cctocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se advierte a las partes, apoderados y los demás interesados en la licitación, que la diligencia se llevara a cabo bajo los parámetros fijados en el Código General del Proceso y la circular DESAJCUC20-217 del 12 de noviembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Morte de Sanción  
Mandato Sexto Civil del C.P.C.

 Corte Suprema de Justicia Cancillería Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO VERBAL - RESTITUCION DE INMUEBLE**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00241 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, y como quiera que mediante auto de fecha 20 de enero de 2021, se designó al doctor **CAMILO PEÑARANDA PABON** como curador ad litem de la demandada **ELVIRA GARCIA LAGUADO**, habiéndose comunicado tal designación mediante oficio No.0508 del 08 de abril de 2021, sin que a la fecha haya comparecido a aceptar el cargo o manifestado razones que le impidan aceptar el mismo, esta operadora judicial por economía y celeridad procesal, procede a relevarlo del cargo y en su lugar, designa como curador ad-litem de la demandada en mención la Doctora **MERCEDES LUISA PEREZ ORTIZ**, a quien se le comunicará la designación al correo electrónico MERCEDITAS727@HOTMAIL.COM, haciéndole saber que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso. Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Notia de Sentencia  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Comandante Superior de la Procuraduría
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00288 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Agréguense y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, la liquidación del crédito del proceso de cobro coactivo seguido contra el demandado, proveniente de la Secretaria de Transito Departamental, obrante a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mora de San Mateo  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Comandante Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE 2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO RORGANIZACION**  
**REFERENCIA 540013153 006 2019 00005 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo a lo señalado en el artículo 75 del CGP, se dispone tener como apoderada judicial de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, a la **DRA. ROCIO BALLESTEROS PINZON**, para los efectos y términos del poder conferido.

Así mismo, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 134 inciso 4 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de tres (3) días, de la solicitud de nulidad presentada a través de apoderada judicial por **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, a través de su apoderado judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA-ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Harta de Susana  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 540013153 006 2019 00399 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Agréguense y póngase en conocimiento de las partes incidentante e incidentada, las certificaciones allegadas por el Área de Cartera del demandante **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ**, obrantes a folios precedentes, para lo que estimen pertinente.

Por otra parte, de acuerdo a lo señalado en el artículo 75 del CGP, se dispone tener como apoderado judicial del demandante **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ**, al **DR. RICHARD ALBERTO DIAZ RODRIGUEZ**, para los efectos y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
HORA DE SIGNAR  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO VERBAL - RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00014 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo a lo señalado en el artículo 75 del C. G. P., se dispone tener como apoderado judicial de la demandada **FRANCELINA PARADA RINCON**, al **DR. JOSE ORESTE GIRALDO GUTIERREZ**, para los efectos y términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Morta de San José de Cúcuta  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00117 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado judicial dentro de la contestación de la demanda, respecto a que se concede un término para aportar un dictamen pericial contable, en el que se ilustre detalladamente los yerros contenidos en la pericia aportada con la demanda, así como el detrimento económico sufrido por la demandada con ocasión del vínculo asumido por HUGO ERNESTO VERGEL RODRIGUEZ y de los efectos dañinos a nivel de recuperación de recaudo de cartera que genero la injerencia de JP ASESORIAS EN ACCIDENTES DE TRANSITO S.A.S; de conformidad con lo previsto en el artículo 227 del C. G. del P., esta operadora judicial accede a ello y en tal virtud concede a la parte demandada el termino de treinta (30) días siguientes a la notificación de este proveído, para que aporte el dictamen referido.

Ejecutoriado el presente proveído, por secretaria désele trámite a las excepciones previas por la parte demandada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO VERBAL - RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153006-2020-00157-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo a lo señalado en el artículo 75 del CGP, se tiene al Doctor **GERARDO ALEXIS PINZON RIVERA** como apoderado judicial de los demandados **TRANSPORTE DE CARGA BERLINAS DEL FONCE S.A. - TRANSCARGA BELINAS S.A., JOSE OBERDAN MATEUS MARTINEZ, FRANKLIN ALEXANDER CASALLAS y CARLOS JULIO CORREA**, para los efectos y términos señalados en los poderes conferidos.

Así mismo, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 301 del CGP, se dispone tener notificado por conducta concluyente a los demandados **TRANSPORTE DE CARGA BERLINAS DEL FONCE S.A. - TRANSCARGA BELINAS S.A., JOSE OBERDAN MATEUS MARTINEZ, FRANKLIN ALEXANDER CASALLAS y CARLOS JULIO CORREA**.

Finalmente, requerir a la parte demandante para que efectúe en debida forma la notificación al también demandado **ALVARO ANTONIO HIGUERA**, en tanto que si bien aporlo al plenario pruebas de remitir a un correo electrónico y una dirección física la notificación personal de que trata el decreto 806 de 2020, no puede entenderse surtida la misma, como quiera que en el escrito genitor no indico dirección alguna para la notificación del referido demandado, así como tampoco con posterioridad indico dicho dato, aunado que al momento de allegar las pruebas de la notificación realizada no determina de donde obtuvo las direcciones en las que agoto la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Marta de Santamaría  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021
 SECRETARIA



**PRUEBA ANTICIPADA – EXHIBICION DE DOCUMENTOS-  
REFERENCIA 540013153 006 2020 00225 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la parte solicitante dentro de la oportunidad otorgada, acredito la notificación a **SINERGIA GLOBAL SALUD S.A.S.**, se dispone **SEÑALAR** la hora de las **9:30 a.m.**, del día **QUINCE (15) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, a fin de llevar a cabo la diligencia de exhibición de documentos por parte de **SINERGIA GLOBAL SALUD S.A.S.**, conforme lo prescrito en los artículos 186 del CGP, respecto de la historia clínica de la señora IRIS YANETH CARVAJAL (QEPD).

En tal virtud, libréense las correspondientes citaciones al convocante y convocada.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Sondeo  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
--



**PROCESO DIVISORIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00240 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud presentada apoderado judicial de la parte demandante, relativa a que se autorice a los comuneros para realizar la venta del bien inmueble objeto del proceso a un tercero, es preciso advertirle al togado que tal autorización no es procedente en esta clase de procesos, en el cual ni siquiera se ha podido proferir el auto que ordene la venta en pública subasta del referido bien inmueble, en atención a que la parte actora no ha allegado prueba que acredite que la inscripción de la demanda en el folio de matrícula de dicho bien inmueble.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Corte de Sentencia  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
--





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153006-2020-00253-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte demandante, el contenido de la nota devolutiva allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, respecto del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **260-270247**, obrante a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Sumario  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Comandante Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021
 SECRETARIA



**PROCESO VERBAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00274 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Habiendo vencido el término de emplazamiento de las **PERSONAS INDETERMINADAS**, publicada la información en el Registro Nacional de personas emplazadas, sin que compareciera por sí o por medio de apoderado a recibir notificación personal del auto admisorio de la demanda de reconvenición de pertenencia de fecha 17 de marzo de 2021, el Despacho les designa como su Curadora Ad litem para que las represente dentro del presente proceso, a la Doctora **AMPARO MORA DE MOISES**, a quien se le comunicará la designación al correo electrónico [ammomo@yahoo.com](mailto:ammomo@yahoo.com), haciéndole saber que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso. Librese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mora de Moises  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
--



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00019 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Conforme lo dispuesto en el artículo 468 del C. G. del P., sería del caso ordenar seguir adelante con la ejecución, sino se observara que la parte ejecutante no ha allegado prueba alguna de la inscripción de la medida de embargo y secuestro decretada respecto del bien inmueble objeto de garantía real, pese haberse librado el oficio No. 0254 del 11 febrero de 2021, habiendo sido retirado por la apoderada de la parte actora el 16 de febrero de 2021, sin que se haya conocido las resultas del mismo; razón por la cual esta operadora judicial, previo a continuar con la presente ejecución dispone requerir a la parte ejecutante para que a la mayor brevedad posible, se sirva allegar los documentos que acrediten a la inscripción de la referida cautela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Morta de San José  
Juzgado Sexto Civil de Cúcuta

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE 2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO VERBAL - RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00049 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, agosto (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte demandante, allego reforma de la demanda; estudiada la petición, se observa que con la reforma de la demanda se pretende se pretende modificar los hechos y adicionar pruebas, y como quiera que el artículo 93 del Código General del Proceso, estipula que la reforma que se estudia podrá interponerse en cualquier momento antes de que se señale la audiencia a la que haya lugar; aunado a ello, efectivamente se allegó una sola demanda con todas las reformas como se evidencia a folios 85 a 102 de este cuaderno, es procedente aceptar la reforma de la demanda, por cumplir los requisitos formales que se verificaron con anterioridad.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la reforma de la demanda realizada por la parte demandante.

**SEGUNDO NOTIFICAR** este auto a la parte demandada por anotación en estado, y córrasele traslado por el término de diez (10) días, los cuales empezaran a contabilizarse pasado el tercer día después de la notificación de este auto, de conformidad al numeral 4° del artículo 93 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00062 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido de los oficios provenientes del Banco Pichincha, Fundación de la Mujer, Banco Itaú, Bancó GNB Sudameris, Bancamia y Banco Cooperativo Coopcentral, obrantes a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00068 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido de los oficios provenientes del Banco de Occidente, Banco de Bogotá, Banco BBVA y Banco Caja Social, obrantes a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Corte Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO VERBAL – IMPUGNACION ACTOS DE ASAMBLEA**  
**REFERENCIA 540013153006-2021-00141-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo a lo señalado en el artículo 75 del CGP, se tiene al Doctor **JOHAN DUBBIAN YAÑEZ IBARRA** como apoderado judicial del demandado **CENTRO COMERCIAL LA ESTRELLA**, para los efectos y términos señalados en los poderes conferidos.

Así mismo, conforme lo establecido en el inciso 2º del artículo 301 del CGP, se dispone tener notificado por conducta concluyente al demandado **CENTRO COMERCIAL LA ESTRELLA**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Conciliación  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA**  
**REFERENCIA 540013153006-2021-00151-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

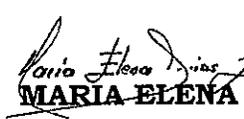
De acuerdo a lo señalado en el artículo 75 del CGP, se tiene a la Doctora **EDNA ROCIO HOYOS LOZADA** como apoderada judicial de la demandada **FUNDACION VALLE DEL LILI**, para los efectos y términos señalados en el poder conferido.

Así mismo, conforme lo señalado en el artículo 75 del CGP, se tiene al Doctor **LUIS CARLOS TORRES MENDIETA** como apoderado judicial de la demandada **NUEVA EPS S.A.**, para los efectos y términos señalados en el poder conferido.

Igualmente, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 301 del CGP, se dispone tener notificado por conducta concluyente a las demandadas **FUNDACION VALLE DEL LILI** y **NUEVA EPS S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Módulo Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA**  
**RADICADO: 540013153 006 2021 00151 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho el presente proceso **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA** propuesta a través de apoderada judicial por **MARIA ANGELICA NIÑO ANTOLINEZ**, quien actúa en nombre propio y en representación de sus menores hijas **YEIMY LORENA SANCHEZ NIÑO** y **MARIA ALEJANDRA SANCHEZ NIÑO**, **JOSE ALEXANDER NIÑO ANTOLINEZ**, quien actúa en nombre propio y en representación de sus menores hijas **ANDREA JULIANA NIÑO LANDAZABAL** y **ANGELA ALEXANDRA NIÑO LANDAZABAL**, **SONIA YANETH NIÑO ANTOLINEZ**, quien actúa en nombre propio y en representación de sus menores hijas **ANGELLY VALENTINA VARGAS NIÑO** y **GISELLE SELENA VARGAS NIÑO**, **JESUS DAVID NIÑO NAVARRO**, **CARMEN ROSA PABON DE NIÑO**, **JOSE MARIA NIÑO PABON**, **ELIA INES NIÑO PABON**, **LUIS AGUSTIN NIÑO PABON**, **ROSA EMMA NIÑO PABON** y **LAURA YULIETH CASTRO NIÑO** en contra de la **NUEVA EPS S.A.**, **CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA S.A.** y **FUNDACION VALLE DEL LILI**, para resolver lo que en derecho corresponda acerca del llamamiento en garantía realizado de parte de la demandada **CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA S.A.** en contra de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, visto en este cuaderno No. 2.

En este entendido debe observarse que los requisitos formales de dicha solicitud que se enlistan en el artículo 65 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 64 y 66 ibídem se encuentran presentes, en tanto que está plenamente identificado el llamado en garantía, su domicilio e incluso el lugar de notificación y se establecen los hechos de una manera clara y precisa como se evidencia en el escrito que contiene la solicitud.

En este orden de ideas, se deberá admitir el llamamiento en garantía planteado, dársele el trámite pertinente previsto en el Art. 66 del C.G.P., y las normas concordantes; debiendo surtirse la notificación de esta decisión de manera personal, conforme el artículo 291 del Código General del Proceso.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento de garantía realizado por **CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA S.A.** en contra de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, de la forma prevista en el artículo 290, 291 y ss. del Código General del Proceso.



**TERCERO: CONCEDER** el termino de veinte (20) días a partir de la notificación de la presente providencia, para que **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, intervenga en el proceso respecto a su condición de llamado en garantía.

**CUARTO: ADVERTIR** a **CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA S.A.**, que si la notificación a la llamada en garantía, no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Horta de San Mateo  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>

**PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA**  
**RADICADO: 540013153 006 2021 00156 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho presente proceso **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA** propuesta a través de apoderado judicial por **AMPARO GAVIRIA ARIAS, FERNANDO AVILA GUZMAN y JENNY MALU AVILA GAVIRIA** en contra de **COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S., CLINICA NORTE S.A. y PEDRO ALONSO FUENTES TORRADO**, para resolver lo que en derecho corresponda acerca del llamamiento en garantía realizado de parte de la demandada **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.** en contra de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, visto en este cuaderno No. 2.

En este entendido debe observarse que los requisitos formales de dicha solicitud que se enlistan en el artículo 65 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 64 y 66 ibídem se encuentran presentes, en tanto que está plenamente identificado el llamado, su domicilio e incluso el lugar de notificación y se establecen los hechos de una manera clara y precisa como se evidencia en el escrito que contiene la solicitud.

En este orden de ideas, se deberá admitir el llamamiento en garantía planteado, dársele el trámite pertinente previsto en el Art. 66 del C.G.P., y las normas concordantes; debiendo surtirse la notificación de esta decisión de manera personal, conforme el artículo 291 del Código General del Proceso.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento de garantía realizado por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.** en contra de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, de la forma prevista en el artículo 290, 291 y ss. del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONCEDER** el termino de veinte (20) días a partir de la notificación de la presente providencia, para que **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, intervenga en el proceso respecto a su condición de llamado en garantía.



**CUARTO: ADVERTIR** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, que si la notificación a la llamada en garantía, no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Círculo

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
--

**PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA**  
**RADICADO: 540013153 006 2021 00156 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho presente proceso **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA** propuesta a través de apoderado judicial por **AMPARO GAVIRIA ARIAS, FERNANDO AVILA GUZMAN y JENNY MALU AVILA GAVIRIA** en contra de **COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A., ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S., CLINICA NORTE S.A. y PEDRO ALONSO FUENTES TORRADO**, para resolver lo que en derecho corresponda acerca del llamamiento en garantía realizado de parte de la demandada **COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A.** en contra de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, visto en este cuaderno No. 3.

En este entendido debe observarse que los requisitos formales de dicha solicitud que se enlistan en el artículo 65 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 64 y 66 ibídem se encuentran presentes, en tanto que está plenamente identificado el llamado, su domicilio e incluso el lugar de notificación y se establecen los hechos de una manera clara y precisa como se evidencia en el escrito que contiene la solicitud.

En este orden de ideas, se deberá admitir el llamamiento en garantía planteado, dársele el trámite pertinente previsto en el Art. 66 del C.G.P., y las normas concordantes; debiendo surtirse la notificación de esta decisión de manera personal, conforme el artículo 291 del Código General del Proceso.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento de garantía realizado por **COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A.** en contra de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, de la forma prevista en el artículo 290, 291 y ss. del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONCEDER** el termino de veinte (20) días a partir de la notificación de la presente providencia, para que **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, intervenga en el proceso respecto a su condición de llamado en garantía.



**CUARTO: ADVERTIR** a la **COMPAÑÍA DE MEDICINA PREPAGADA COLSANITAS S.A.**, que si la notificación a la llamada en garantía, no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE</b> <b>2021</b>  <b>SECRETARIA</b>
--

**PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA**  
**RADICADO: 540013153 006 2021 00176 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho presente proceso **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA** propuesta a través de apoderado judicial por **CAMILA ALEXANDRA VIVAS LAGOS, SANDRA MILENA LAGOS BARBOSA, ALFONSO VIVAS FERRER y CIRO ALEXIS MOLINA SANDOVAL** en contra de **MEDICAL DUARTE ZF S.A.S.**, para resolver lo que en derecho corresponda acerca del llamamiento en garantía realizado de parte de la demandada **MEDICAL DUARTE ZF S.A.S.** en contra de **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, visto en este cuaderno No. 2.

En este entendido debe observarse que los requisitos formales de dicha solicitud que se enlistan en el artículo 65 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 64 y 66 ibidem se encuentran presentes, en tanto que está plenamente identificado el llamado, su domicilio e incluso el lugar de notificación y se establecen los hechos de una manera clara y precisa como se evidencia en el escrito que contiene la solicitud.

En este orden de ideas, se deberá admitir el llamamiento en garantía planteado, dársele el trámite pertinente previsto en el Art. 66 del C.G.P., y las normas concordantes; debiendo surtirse la notificación de esta decisión de manera personal, conforme el artículo 291 del Código General del Proceso.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento de garantía realizado por **MEDICAL DUARTE ZF S.A.S.** en contra de **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, de la forma prevista en el artículo 290, 291 y ss. del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONCEDER** el termino de veinte (20) días a partir de la notificación de la presente providencia, para que **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, intervenga en el proceso respecto a su condición de llamado en garantía.

**CUARTO: ADVERTIR** a **MEDICAL DUARTE ZF S.A.S.**, que si la notificación a la llamada en garantía, no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.



**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de **MEDICAL DUARTE ZF S.A.S.**, al **DR. WILLIAM ALONSO ALVAREZ AREVALO**, para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Círculo

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
---

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00210 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la aclaración del auto proferido el 04 de agosto de 2021, solicitada por el apoderado judicial de la parte demandante, conforme a los parámetros establecidos en el artículo 285 del C. G. del P., se procede a aclarar el auto referido en el sentido de indicar que se consideró que el poder allegado con la demanda no cumplía con los requisitos estipulados en el artículo 5 del Decreto Legislativo 806 de 2020, por cuanto al momento de la radicación de la demanda no se confirió mediante mensaje de datos, y así mismo tampoco podrían entenderse satisfechos en su defecto los presupuestos del artículo 74 del Código General del Proceso, en tanto que dicho mandato carece de nota de presentación personal.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---





**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RADICADO 540013153 006 2021 00228 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA HIPOTECARIA** instaurada a través de endosatario en procuración por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **MARIA CRICEL SERRANO VALERO**, para resolver sobre su admisibilidad.

En razón a que la demanda reúne los requisitos formales que señala el artículo 82 del CGP y que de los documentos adjuntados a la misma se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, por lo que se procederá por el Juzgado de conformidad con lo normado en los artículos 422, 424, 431 y 468 del CGP, a librar mandamiento de pago por las sumas demandadas, dándole el trámite previsto para este tipo de procesos.

No obstante lo anterior, sin perjuicio del control de legalidad oficiosa que deba efectuarse con posterioridad en punto de los títulos valores base de ejecución, para efectos de salvaguardar los derechos sustanciales de las partes trabadas en contienda (artículos 4, 42 - 2°, 11, 430 - 1°. Del C. G. P.)

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y a cargo de **MARIA CRICEL SERRANO VALERO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandada pagar a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, las sumas de dinero equivalentes a:

a.- La cantidad de **CIENTO SESENTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTISIETE MIL CUARENTA Y DOS PESOS MTCE (\$162.427.042)**, por concepto de capital insoluto sin incluir el valor de las cuotas capital en mora, representados en el pagare No. **90000025455**.

b.- Los intereses moratorios desde el 10 de agosto de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

c.- La suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS MTCE (\$291.320)**, por concepto de capital de la cuota del 01 de febrero de 2021.

d.- La suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS VEINTISIETE PESOS CON DOS CENTAVOS MTCE (1.366.427,02)**, por intereses de plazo causados desde el 02 de enero de 2021 al 01 de febrero de 2021, a la tasa del 10.45 % efectivo anual.

e.- Los intereses moratorios desde el 02 de febrero de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.



- f.-** La suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS MTCE (\$293.743)**, por concepto de capital de la cuota del 01 de marzo de 2021.
- g.-** La suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CUATRO PESOS CON SIETE CENTAVOS MTCE (1.364.004,07)**, por intereses de plazo causados desde el 02 de febrero de 2021 al 01 de marzo de 2021, a la tasa del 10.45 % efectivo anual.
- h.-** Los intereses moratorios desde el 02 de marzo de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- i.-** La suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS PESOS MTCE (\$296.186)**, por concepto de capital de la cuota del 01 de abril de 2021.
- j.-** La suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y UN MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS CON NOVENTA Y OCHO CENTAVOS MTCE (1.361.560,98)**, por intereses de plazo causados desde el 02 de marzo de 2021 al 01 de abril de 2021, a la tasa del 10.45 % efectivo anual.
- k.-** Los intereses moratorios desde el 02 de abril de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- l.-** La suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS MTCE (\$298.649)**, por concepto de capital de la cuota del 01 de mayo de 2021.
- m.-** La suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL NOVENTA Y SIETE PESOS CON CINCUENTA Y SEIS CENTAVOS MTCE (1.359.097,56)**, por intereses de plazo causados desde el 02 de abril de 2021 al 01 de mayo de 2021, a la tasa del 10.45 % efectivo anual.
- n.-** Los intereses moratorios desde el 02 de mayo de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- o.-** La suma de **TRESCIENTOS UN MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS MTCE (\$301.133)**, por concepto de capital de la cuota del 01 de junio de 2021.
- p.-** La suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS TRECE PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS MTCE (1.356.613,66)**, por intereses de plazo causados desde el 02 de mayo de 2021 al 01 de junio de 2021, a la tasa del 10.45 % efectivo anual.
- q.-** Los intereses moratorios desde el 02 de junio de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- r.-** La suma de **TRESCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS MTCE (\$303.638)**, por concepto de capital de la cuota del 01 de julio de 2021.
- s.-** La suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CIENTO NUEVE PESOS CON DIEZ CENTAVOS MTCE (1.354.109,10)**, por intereses de plazo causados desde el 02 de junio de 2021 al 01 de julio de 2021, a la tasa del 10.45 % efectivo anual.
- t.-** Los intereses moratorios desde el 02 de julio de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.



u.- La suma de **TRESCIENTOS SEIS MIL CIENTO SESENTA Y TRES PESOS MTCE (\$306.163)**, por concepto de capital de la cuota del 01 de agosto de 2021.

v.- La suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL QUINIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS CON SETENTA CENTAVOS MTCE (1.351.583,70)**, por intereses de plazo causados desde el 02 de julio de 2021 al 01 de agosto de 2021, a la tasa del 10.45 % efectivo anual.

w.- Los intereses moratorios desde el 02 de agosto de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente proveído, de conformidad con lo reglado en el artículo 290, 291 y ss. del C. G. del P., para los efectos consagrados en el artículo 442, ibídem. El traslado se surtirá en la forma indicada en el artículo 91 del CGP.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble gravado en hipoteca de propiedad de la parte demandada, detallado en la demanda e identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 260-136339**. Oficiese al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Cúcuta.

**QUINTO: DAR** al presente el trámite previsto para los procesos Ejecutivos Hipotecarios de mayor cuantía.

**SEXTO: RECONOCER** a la **DRA. DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS**, como endosataria en procuración de la parte demandante, en los términos del endoso conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA-ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Módulo Sexto CIVI del C. G. del P.

 Comandante Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>034</b> DE FECHA <b>19 DE AGOSTO DE 2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO VERBAL – REIVINDICATORIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00230 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **VERBAL – REIVINDICATORIO** propuesta a través de apoderado judicial por **CELINA SERRANO ORTEGA** en contra de **PABLO JAIRO OLIVARES CASTRO**, para resolver sobre su admisibilidad.

Así las cosas, revisado el libelo y sus anexos se advierte que la misma contiene el siguiente defecto que impide su admisión:

1. En primer lugar se advierte esta juzgadora que el poder allegado, no se otorgó conforme lo exige el artículo 5 del Decreto Legislativo 806 de 2020, o en su defecto con las formalidades previstas por el artículo 74 del C. G. del P.

2.- Así mismo, se evidencia que la demanda que nos ocupa es de aquellas denominadas declarativas y que por la calidad de las pretensiones es susceptible de ser conciliable, debe entonces allegarse la prueba idónea que acredite que se haya agotado este requisito de procedibilidad de la demanda, conforme lo anota el artículo 90 numeral 7° del C.G.P.

3.- Advierte esta juzgadora que conforme a lo establecido en el artículo 26 numeral 3° del Código General del Proceso, la parte demandante deberá allegar la prueba documental pertinente para probar el avalúo catastral del bien inmueble objeto de litigio; lo anterior para la correcta determinación de la cuantía y por lo tanto la competencia para su conocimiento, de conformidad con el artículo 82 numeral 9° ibídem, el cual se echa de menos.

4.- Teniendo en cuenta que de las pretensiones desarrolladas se desprende la petición de frutos civiles, de esta manera, para la correcta solicitud de estas sumas de dinero, deberá seguirse expresamente lo dispuesto en el artículo 206 del Código General del Proceso, en tanto a que se deberá cumplir lo allí estipulado para poder tener correctamente solicitados estos montos; debiendo resaltar que se trata de un requisito de por más esencial, ya que está consagrado como tal en el artículo 82 numeral 7° ibídem, y que deberá estar consignado en acápite aparte para su correcta materialización.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL – REIVINDICATORIO** propuesta a través de apoderado judicial por **CELINA SERRANO ORTEGA** en contra de **PABLO JAIRO OLIVARES CASTRO**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros

anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Sembrar  
Juzgado Sexto Civil del Círculo

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. 034 DE FECHA 19 DE AGOSTO DE  
2021

  
**SECRETARIA**