



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013103006 2002 00039 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito especificada de capital e interés obrante a folios 313 a 316 de este cuaderno, presentada por la parte ejecutante, no fue objetada por la parte ejecutada, y encontrándose ajustada a derecho el despacho le imparte aprobación, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
--



**PROCESO LIQUIDACION OBLIGATORIA**  
**REFERENCIA 540013103 006 2003 00136 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**OBEDEZCASE** y **CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Civil Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, en providencia de fecha 02 de julio de 2021, mediante la cual resolvió declarar bien denegado el recurso de apelación interpuesto por la liquidadora designada contra el auto aquí proferido el 16 de diciembre 2020.

En consecuencia, dese cumplimiento a lo dispuesto en el auto del 16 de diciembre de 2020

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
--



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO: 540013103 006 2005 00234 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte ejecutante, relativo a que se expida copia de los títulos báculo de ejecución con las constancias de desglose de los mismos y del escrito presentado por la parte ejecutante el 30 de octubre de 2019, sobre la solicitud de terminación del proceso, se dispone que por secretaria, se expidan copias de las referidas piezas procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto CIVIL del CIRCUITO

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
--





**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013103006 2012 00297 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito especificada de capital e interés obrante a folios 232 a 234 de este cuaderno, presentada por la ejecutante MIRYAM YOLANDA ROZO JAIMES, no fue objetada por la parte ejecutada, y encontrándose ajustada a derecho el despacho le imparte aprobación, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Municipio Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
--



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 540013103 006 2013 00203 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Agréguense y póngase en conocimiento de las partes lo informado por la secuestre en memorial recibió en el correo institucional del juzgado el 12 de julio del año que avanza, así como los documentos anexos al mismo, obrantes a folios precedentes, para lo que estimen pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

*Maria Elena Arias*  
**MARIA ELENA ARIAS**  
JUEZ  
Módulo Sexto Civil



 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
--



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 001 2014 00064 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que en el Juzgado Primero Civil del Circuito de esta ciudad, se admito el proceso de insolvencia de la demandada **GLADYS MARTINA VERA DE ASCENCIO**; esta funcionaria judicial advierte que en el presente proceso se está ejecutando igualmente a **TERESA VERA GOMEZ**.

Colofón de lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 70 de la ley 1116 de 2006, el cual al tenor literario reza: *“En los procesos de ejecución en que sean demandados el deudor y los garantes o deudores solidarios, o cualquier otra persona que deba cumplir la obligación, el juez de la ejecución, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación que le informe del inicio del proceso de insolvencia, mediante auto pondrá tal circunstancia en conocimiento del demandante, a fin que en el término de su ejecutoria, manifieste si prescinde de cobrar su crédito al garante o deudor solidario. Si guarda silencio, continuará la ejecución contra los garantes o deudores solidarios.”*; esta funcionaria judicial dispone poner en conocimiento de la parte demandante el inicio del proceso de insolvencia de la deudora antes mencionada, a fin de que en el término de ejecutoria del presente proveído manifieste si desiste de cobrar el crédito de la también deudora **TERESA VERA GOMEZ**, so pena de continuarse la ejecución contra esta, sin que ello sea óbice para dejar a disposición del juez del concurso las medidas cautelares que pesan sobre los bienes de **GLADYS MARTINA VERA DE ASCENCIO**, conforme lo prevé la norma en cita, cuando dice: *“De continuar el proceso ejecutivo, no habrá lugar a practicar medidas cautelares sobre bienes del deudor en reorganización, y las practicadas respecto de sus bienes quedarán a órdenes del juez del concurso, aplicando las disposiciones sobre medidas cautelares contenidas en esta ley.”*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Harta de Santandrea  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO VERBAL - DECLARACION DE PERTENENCIA**  
**REFERENCIA 540013153 006 2015 00225 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 16 de junio de 2021, se designó a la doctora **MERCEDES LUISA PEREZ ORTIZ** como curadora ad litem de las personas indeterminadas dentro de la demanda acumulada, y que la misma mediante memorial allegado a través del correo institucional del juzgado, manifestó su imposibilidad de aceptar el cargo por ser curadora ad litem en múltiples procesos, esta operadora judicial conforme a lo normado en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, procede a relevarlo del cargo y en su lugar, designa como curadora ad-litem de las personas indeterminadas a la doctora **NORMA BRIGITTE GALVIS OMAÑA**, a quien se le comunicará la designación al correo electrónico [norbrig87@hotmail.com](mailto:norbrig87@hotmail.com), haciéndole saber que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso. Librese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARÍA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Morte de Sentencia  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
--





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2016 00192 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido del oficio No. 09432021-1332 del 09 de julio de 2021, obrante a folios precedentes, proveniente del Juzgado Tercero Civil del Circuito de esta ciudad, mediante el cual informa que tomo nota del embargo de remanente aquí decretado dentro de proceso ejecutivo allí tramitado bajo el radicado No. 54001-3103-0039-2016-00180-00, para lo que estime pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>030</b> DE FECHA <b>22 DE JULIO DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO: 540013153 006 2016 00276 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil diecinueve (2019)

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado judicial del ejecutante, con ocasión de lo informado al mismo por el Juzgado Octavo Civil Municipal de esta ciudad, en relación a que mediante oficio No. 2250 del 09 de mayo de 2018, se devolvió a esta unidad judicial el despacho comisorio No. 065-2017 del 19 de diciembre de 2017, allí tramitado bajo el radicado No. 2018-00068; es preciso advertirle al togado que en ningún momento se está desconociendo dicha circunstancia, no obstante desde el auto del 27 de febrero de 2019, se dispuso requerir al Juzgado comisionado para que informara si en efecto la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 260-30033, ubicado en la avenida 1 No. 19-11 y 19-19 del Barrio Blanco de esta ciudad, se llevó a cabo, y en caso positivo se sirviera remitir la grabación de la misma, toda vez que pese a que obra un acta de fecha 02 de abril de 2018, en la misma no hay constancia si se practicó o no la diligencia, sumado a que no se remitió el CD de dicha diligencia, habiéndose comunicado al referido juzgado mediante oficio No. 1419 del 07 de marzo de 2019, recibido en esa misma fecha en la secretaria de ese despacho, sin que a la fecha se haya emitido pronunciamiento alguno al respecto por parte del juzgado requerido.

En tal virtud, se dispondrá requerir nuevamente al juzgado comisionado con el fin de que se sirvan informar si en efecto la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 260-30033, ubicado en la avenida 1 No. 19-11 y 19-19 del Barrio Blanco de esta ciudad, se llevó a cabo, y en caso positivo se sirva remitir la grabación de la misma, toda vez que al efectuar la devolución del despacho comisorio aludido, no se adjuntó en medio magnético ni físico. Librese la correspondiente comunicación adjuntando copia del oficio No. 1419 del 07 de marzo de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153006-2017-00124-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido del oficio No. 1764 del 22 de junio de 2021, visto a folios precedentes, proveniente del Juzgado Décimo Civil Municipal de esta ciudad, mediante el cual informa que tomó nota del embargo de remanente aquí decretado dentro del proceso ejecutivo allí tramitado bajo el radicado No. 54001-4003-010-2019-01010-00, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Morte de Sucesión  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Comandante Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153006 2019 00172 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la reiteración de renuncia al poder conferido para representar al demandado, allegada por el doctor **JOSE ERNESTO JAIMES CHIA** como apoderado de la parte demandada, tal como se expuso en auto del 09 de junio del año que avanza, esta operadora judicial considera que no es procedente acceder a ello, toda vez que no se evidencia la comunicación a su poderdante como lo establece el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
--





**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RADICADO 540013153 006 2020 00201 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Entra a proveer el despacho este proceso en aras de resolver el recurso de reposición formulado por la apoderada judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 23 de junio de 2021, mediante el cual se declaró terminado el proceso por pago.

Funda la censura el recurrente aduciendo como argumento en síntesis que, lo resuelto en el proveído impugnado difiere de lo solicitado, esto es la terminación por pago total respecto de la obligación contenida en el pagaré No. 09775000033968 y la terminación por pago de las cuotas en mora sobre el pagaré No. 001130977329600017540, continuando vigente el crédito hipotecario, y en el cual el despacho ordeno la terminación del proceso por pago total de la obligación. Por lo que solicita se revoque el numeral Primero del auto impugnado, conforme lo solicitado.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición es un mecanismo instituido para que las partes puedan atacar los autos a fin de procurar que el juez vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que de manera por demás involuntaria y quizá producto de una inadecuada interpretación normativa, hubiere podido incurrir al momento de su adopción para garantizar con ello la legalidad y rectitud que deben orientar a la administración de justicia, pero en siempre partiendo de predicar el error respecto de la providencia objeto de cuestionamiento.

Ahora, en lo que atañe al caso objeto de estudio, vuelto sobre la foliatura, cabe destacar que el impugnante debió solicitar una corrección del proveído recurrido y no interponer recurso contra el mismo, toda vez que lo pretendido con este hace relación a una cuestión meramente formal esto es la corrección de un error por omisión del mandatario judicial del extremo activo, sin que se pretenda reformar el contenido sustancial de aquel, razón por la cual el despacho al no encontrar argumento válido alguno en el recurso para que se revoque la decisión emitida en dicha providencia, dispondrá **NO REPONER** el auto calendarado 23 de junio de 2021.

Por lo anterior y en consideración a que el despacho incurrió un error mecanográfico al omitir la forma en que se solicitó la terminación de proceso respecto a cada uno de los pagarés báculo de ejecución, en el entendido que en el auto impugnado se ordenó terminar el proceso por pago total de la obligación ejecutada, siendo que la parte ejecutante indico una forma de terminación distinta para cada uno de los pagarés que contienen las obligaciones ejecutadas, se procederá a la subsanación del yerro cometido de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, en el sentido de que se discriminara para cada uno de los pagarés báculo de ejecución la forma de terminación deprecada.



Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 23 de junio del año 2021, por lo motivado.

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral PRIMERO del proveído de fecha 23 de junio de 2021, en el sentido de **DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo así:

a) Por pago total de la obligación y las costas procesales, de conformidad con el Art. 461 del Código General del Proceso respecto del pagaré No. 09775000033968.

b) Por pago total de las cuotas en mora respecto del pagaré No. 001130977329600017540, quedando vigente el saldo pendiente del crédito hipotecario.

Los demás puntos resueltos en el auto citado quedaran conforme a lo indicado en el mismo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Morta de San José  
Juzgado Sexto CIV de Cúcuta

 Comandante Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153006 2020 00253 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito especificada de capital e interés obrante a folio 61 de este cuaderno, presentada por la parte ejecutante, no fue objetada por la parte ejecutada, y encontrándose ajustada a derecho el despacho le imparte aprobación, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Soporte  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021
 SECRETARIA



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 540013153 006 2020 00255 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Agréguense y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido del oficio proveniente del Banco de Occidente, obrante a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

*Maria Elena Arias*  
**MARIA ELENA ARIAS BEAR**  
JUEZ  
Módulo Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
--





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153006 2021 00007 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito especificada de capital e interés obrante a folios 62 a 67 de este cuaderno, presentada por la parte ejecutante, no fue objetada por la parte ejecutada, y encontrándose ajustada a derecho el despacho le imparte aprobación, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander, Cúcuta  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Comandante Superior de la Instrucción
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>030</b> DE FECHA <b>22 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153006 2021 0028 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito especificada de capital e interés obrante a folio 52 a 55 de este cuaderno, presentada por la parte ejecutante, no fue objetada por la parte ejecutada, y encontrándose ajustada a derecho el despacho le imparte aprobación, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

Por otra parte, teniendo en cuenta que la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la entidad ejecutante, relativa a la entrega al demandado de la totalidad de depósitos judiciales constituidos a órdenes de este despacho para el proceso de la referencia, realizada la consulta en el portal del Banco Agrario, se evidencia que para el mismo se constituyeron los siguientes depósitos judiciales

1. El No. **451010000885986** por el valor de **\$13.257.855,94.**
2. El No. **451010000886307** por el valor de **\$1.623.691,58.**
3. El No. **451010000886594** por el valor de **\$188.270,24.**
4. El No. **451010000886835** por el valor de **\$529.874,92.**
5. El No. **451010000886983** por el valor de **\$2.008.939,51.**
6. El No. **451010000886984** por el valor de **\$7.884.370,55.**
7. El No. **451010000887203** por el valor de **\$159.393,25.**
8. El No. **451010000888260** por el valor de **\$338.642,43.**
9. El No. **451010000888261** por el valor de **\$543.941,52**
10. El No. **451010000888597** por el valor de **\$79.685,44.**
11. El No. **451010000888598** por el valor de **\$12.945.021,24.**
12. El No. **451010000888829** por el valor de **\$1.205.161,26.**
13. El No. **451010000888830** por el valor de **\$3.890.582,92.**
14. El No. **451010000889254** por el valor de **\$530.867,60.**
15. El No. **451010000889255** por el valor de **\$5.364.082.**
16. El No. **451010000889507** por el valor de **\$2.413.315,53.**
17. El No. **451010000889518** por el valor de **\$498.019,36.**
18. El No. **451010000889519** por el valor de **\$5.802.212,54.**
19. El No. **451010000889846** por el valor de **\$169.327,93.**



En ese orden de ideas, como quiera que en virtud a la solicitud conjunta en proveído del 24 de marzo del año que avanza, corregido en auto del 07 de abril de 2021, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares de embargo y retención de dineros decretadas en la presente ejecución, esta funcionaria judicial ordena hacer entrega de los aludidos depósitos judiciales al demandado **JONATHAN JESUS HERNANDEZ HERNANDEZ**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Horte de San Mateo  
Amparo Sexto CIVI de Cúcuta

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00034 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En virtud al informe secretarial obrante precedente, y de conformidad con lo señalado en el artículo 443 del CGP, de las excepciones de mérito formuladas por el apoderado judicial designado por la parte demandada, se dispone dar traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>030</b> DE FECHA <b>22 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SONGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00068 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el oficio No. 435 del 09 julio de 2021, proveniente del Juzgado Primero Civil del Circuito de Cúcuta, se dispone TOMAR NOTA del embargo del remanente o de los bienes que se llegaren a desembargar de propiedad del demandado **JUAN FERNANDO YUNQUE MATAMOROS**, solicitado por ese estrado judicial y decretado dentro del proceso ejecutivo que adelanta allí BANCOLOMBIA S.A. contra el aquí demandado bajo radicado al No. 54001-3103-001-2021-00075-00. Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito


<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO VERBAL - RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153006-2021-00091-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, de conformidad con el artículo 293 del C. G. del P., se accede **EMPLAZAR** al demandado **JESUS EDUARDO RUIZ ISCALA**, para que comparezca al juzgado a recibir notificación del auto admisorio de la demanda de fecha 21 de abril de 2021.

De acuerdo al artículo 108 ibídem en concordancia con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el emplazamiento se efectuara únicamente mediante su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021
 SECRETARIA



**PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**RADICADO: 540013153 006 2021 00091 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho presente proceso **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** propuesta a través de apoderado judicial por **MARIA GILMA SANCHEZ LOPEZ, MERCY YUVELLY PRIETO SANCHEZ, JUAN CARLOS PRIETO SANCHEZ** y **CARMEN JULIA PRIETO SANCHEZ** en contra de **JESUS EDUARDO RUIZ ISCALA, NELSON ALFONSO MARTINEZ CONTRERAS, TRANSPORTES PUERTO SANTANDER S.A.S. – TRASAN S.A.S.** y **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, para resolver lo que en derecho corresponda acerca del llamamiento en garantía realizado de parte del demandado **TRANSPORTES PUERTO SANTANDER S.A.S. – TRASAN S.A.S.** en contra de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, visto en este cuaderno No. 3.

En este entendido debe observarse que los requisitos formales de dicha solicitud que se enlistan en el artículo 65 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 64 y 66 ibídem se encuentran presentes, en tanto que está plenamente identificado el llamado, su domicilio e incluso el lugar de notificación y se establecen los hechos de una manera clara y precisa como se evidencia en el escrito que contiene la solicitud.

En este orden de ideas, se deberá admitir el llamamiento en garantía planteado, dársele el trámite pertinente previsto en el Art. 66 del C.G.P., y las normas concordantes; debiendo surtirse la notificación de esta decisión por estado, de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 66 del ibídem.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento de garantía realizado por **TRANSPORTES PUERTO SANTANDER S.A.S. – TRASAN S.A.S.** en contra de **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, el presente proveído por estado, de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 66 del C. G. del P.



**TERCERO: CONCEDER** el termino de veinte (20) días a partir de la notificación de la presente providencia, para que **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, intervenga en el proceso respecto a su condición de llamado en garantía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Noria de Santander  
Juzgado Sexto Civil de Cúcuta

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE  
2021

  
**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153006-2021-00101-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el proceso se observa que se allego por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad constancia de la inscripción en el folio de matrícula inmobiliaria No. **260-124864**, del embargo decretado respecto de la cuota parte del bien inmueble de propiedad de la parte demandada, razón por la cual se procederá agregarlo al expediente y ordenar la diligencia de secuestro.

Para tal efecto, se dispone **COMISIONAR** al señor Juez Civil Municipal de Cúcuta ®, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble ubicado en la Avenida 9E No. 8ª-47 Urbanización Colsag, edificio Platino Apartamento 302 y garajes 9 y 10, Manzana A-32 Avenida 9E No. 8A-47 de esta ciudad, identificado con la matricula inmobiliaria No. **260-124864**, de propiedad del demandado **JOSE ARTURO LOBO VARGAS**. La parte interesada deberá aportar al comisionado documento donde se encuentren contenidos los linderos que identifican el bien a secuestrar.

Advertir al comisionado que de acuerdo a lo señalado en el artículo 40 del Código General del Proceso, tendrá las mismas facultades del comitente en relación con la diligencia que se le delega, inclusive las de resolver reposiciones y conceder apelaciones contra las providencias que se dicte, susceptibles de estos recursos, e incluso designar secuestro de la lista de auxiliares de la justicia. Igualmente hacer la práctica de allanamiento regulado en los artículos 112 y 113 del CGP, valiéndose de la fuerza pública en caso necesario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Marta de Saracho  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Comandante Superior de la Instrucción
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>030</b> DE FECHA <b>22 DE JULIO DE</b> <b>2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00139 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Habiendo sido interpuesto dentro de la oportunidad legal y en debida forma, se dispone **CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO**, para ante la Sala Civil – Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, la apelación formulada a través de su apoderada judicial por la parte demandante, contra el auto de fecha dieciséis (16) de junio de dos mil veintiuno (2021), de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del artículo 321 en armonía con el inciso 5 del artículo 90 del C. G. del P.

En virtud a lo reglado en el artículo 324 del C. G. del P., se dispone que para surtir el recurso se remita al superior el expediente, sin necesidad de dar el trámite consagrado en el artículo 322 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 324 y 326 ibídem, en tanto que aún no se ha trabado la litis, indicando que sube por primera vez. Líbrese el correspondiente oficio.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Nota de Suspensión  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>030</b> DE FECHA <b>22 DE JULIO DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO VERBAL - SIMULACION**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00185 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vuelve al Despacho para estudio de admisibilidad la presente demanda **VERBAL - SIMULACION** instaurada por **VIRGILIO MEDINA BLANCO** en contra de **GLADYS MARINA RANGEL CASADIEGOS**.

Revisado el expediente se observa que por auto que antecede de fecha 07 de julio de 2021, el cual fue notificado por anotación en estado el día 08 de julio de 2021, se dispuso inadmitir la demanda, concediendo un término de cinco (05) días para subsanarla, so pena de rechazo.

En vista de lo anterior, por cuanto dentro de término concedido para la subsanación del libelo, cuantificado de conformidad al artículo 118 del Código General del Proceso y que comprendió desde el día viernes 09 de julio de 2021 al jueves 15 del mismo mes y año, la parte demandante no procedió de conformidad a lo señalado por este Despacho Judicial, acorde a la preceptiva del artículo 90 ibídem, se impone por ello su rechazo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL - SIMULACION** instaurada por **VIRGILIO MEDINA BLANCO** en contra de **GLADYS MARINA RANGEL CASADIEGOS**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: ARCHIVENSE** las diligencias, previa constancia en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Comandante Superior del Poder Judicial
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO VERBAL – IMPUGNACION ACTOS DE ASAMBLEA**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00195 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Pasa al Despacho la presente demanda **VERBAL- IMPUGNACION DE ACTOS DE ASAMBLEA**, propuesta a través de apoderada judicial por **SAIDE DIAZ CUADROS** en contra de **CONDOMINIO GALERIA POPULAR “EL OITI”**, para resolver sobre su admisibilidad.

Así las cosas, revisado el libelo y sus anexos se advierte que la misma contiene el siguiente defecto que impide su admisión:

1.- No se allega prueba de la existencia y representación legal de la persona jurídica demanda, ni de la inscripción de su representante legal, la cual deberá ceñirse a lo estipulado con el artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

3.- Finalmente, en atención a que la parte actora solicita la suspensión del acto de decisión impugnado, es necesario que cumpla con la carga argumentativa que establezca la viabilidad de la misma e identificar que la violación surge del acto demandado, estimando una cuantía cierta y determinada.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL – IMPUGNACION DE ACTOS DE ASAMBLEA**, propuesto por **SAIDE DIAZ CUADROS** en contra de **CONDOMINIO GALERIA POPULAR “EL OITI”**, conforme lo motivado.



**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes, so pena de rechazarse la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **FERNANDA MAYERLY TARAZONA MENDOZA** como apoderada de la parte demandante, en los términos y facultades del poder otorgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Módulo de Sumario del Juzgado Sexto Civil del Circuito

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. **030** DE FECHA **22 DE JULIO DE 2021**

  
**SECRETARIA**

**PROCESO EJECUTIVO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00196 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho para estudio de admisibilidad la presente demanda **EJECUTIVA** propuesta a través de apoderado judicial por **BANCO PICHINCHA S.A.** en contra de **EDWIN ARIAS VIVAS**, encontrando que la misma cuenta con los siguientes vicios que impiden su admisión:

1.- De la lectura de las pretensiones de la demanda, se evidencia que no hay claridad si lo que se pretende ejecutar es la garantía real o personal del deudor, en tanto que a la luz del Código General del Proceso no es procedente adelantar simultáneamente ambas acciones, en tal virtud esta funcionaria judicial requiere a la parte demandante a efectos de que establezca con precisión cuál de esas dos acciones elige ejecutar.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**;

**RESUELVE:**

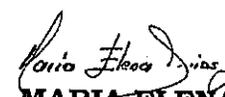
**PRIMERO: INADMITIR** la presente **EJECUTIVA** propuesta a través de apoderado judicial por **BANCO PICHINCHA S.A.** en contra de **EDWIN ARIAS VIVAS**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes, so pena de rechazarse la demanda.

**TERCERO:** Téngase al doctor **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** como apoderado de la parte demandante, en los términos y facultades del poder otorgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
  
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 030 DE FECHA 22 DE JULIO DE 2021  
  
**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00197 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** instaurada a través de apoderado judicial por **FINANCIERA DANN REGIONAL COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** en contra de **OFICINA DE DISEÑO CALCULO Y CONSTRUCCIONES S.A.S.**, para resolver sobre su admisibilidad.

En razón a que la demanda reúne los requisitos formales que señala el artículo 82 del C.G. del P. y que el documento aportado como base de la ejecución, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, se dispondrá con base en los artículos 430, 431 del C. G. del P., a librar el respectivo mandamiento de pago por las sumas pretendidas por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor **FINANCIERA DANN REGIONAL COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** y a cargo de **OFICINA DE DISEÑO CALCULO Y CONSTRUCCIONES S.A.S.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a **OFICINA DE DISEÑO CALCULO Y CONSTRUCCIONES S.A.S.**, pagar a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, las sumas de dinero de la siguiente manera:

a). **DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS MTCE (\$257.993.853)**, por concepto de capital, representado en el pagaré sin número de fecha 13 de diciembre de 2019.

b) **SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CINCO MIL TRESCIENTOS CUATRO PESOS MTCE (\$6.805.304)**, por concepto de intereses remuneratorios pactados en el pagaré sin número de fecha 13 de diciembre de 2019.

c). Por los intereses moratorios desde el 22 de mayo de 2021 y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la demandada **OFICINA DE DISEÑO CALCULO Y CONSTRUCCIONES S.A.S.** el contenido del presente proveído, de conformidad con lo reglado en el artículo 290, 291 y ss. del C. G. del P., y para los efectos consagrados en el artículo 442, ibídem. El traslado se surtirá

en la forma indicada en el artículo 91 del CGP, advirtiéndole que tienen diez (10) días para contestar la demanda y/o formular excepciones.

**CUARTO: DAR** al presente el trámite previsto para los procesos Ejecutivos Singulares de mayor cuantía.

**QUINTO:** Téngase como apoderado judicial de la parte demandante a la doctora **DONNA XIONARA LOPEZ PRIETOP**, en los términos y efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Círculo

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>030</b> DE FECHA <b>22 DE JULIO DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
---

**PROCESO VERBAL – DECLARACION DE PERTENENCIA**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00201 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **VERBAL – DECLARACION DE PERTENENCIA** propuesta a través de apoderado judicial por **ASOCIACION DE VECINOS SECTOR DOS QUEBRADAS BARRIO EL TRIUNFO DEL CORREGIMIENTO DE CAMPO DOS, TIBU “ASOVT”** en contra de **CONSTRUCCIONES CIPOCAR LTDA**, para resolver sobre su admisibilidad.

Así las cosas, revisado el líbelo y sus anexos se advierte que la misma contiene el siguiente defecto que impide su admisión:

1.- Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 26 numeral 3° del Código General del Proceso, deberá allegar la prueba documental pertinente para probar el avalúo catastral del bien objeto de litigio, lo anterior para la correcta determinación de la cuantía y por lo tanto la competencia para su conocimiento, de conformidad con el artículo 82 numeral 9° ibidem.

2.- Advierte esta juzgadora, que el bien inmueble objeto de usucapión se encuentra dentro de otro de mayor extensión, el cual no se encuentra plenamente identificado, por su cavidad y linderos, ni en el escrito introductorio, ni acápite de pretensiones, ni el poder otorgado.

3.- Así mismo, se omitió por la parte actora remitir copia de la demanda y sus anexos a la demandada, como lo exige el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 del 2020.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL – DECLARACION DE PERTENENCIA** propuesta a través de apoderada judicial por **ASOCIACION DE VECINOS SECTOR DOS QUEBRADAS BARRIO EL TRIUNFO DEL CORREGIMIENTO DE CAMPO DOS, TIBU “ASOVT”** en contra de **CONSTRUCCIONES CIPOCAR LTDA**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, subsane los yerros



anotados en las líneas precedentes y allegue en debida forma los documentos echado de menos, so pena de rechazarse la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería al Doctor **RUBEN FRANCISCO CABRALES ROLON**, para actuar como apoderado de la parte demandante, conforme las facultades del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Harta de Sotomayor  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **030** DE FECHA **22 DE JULIO DE  
2021**

  
**SECRETARIA**