

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013103 006 2013 00081 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que se encuentran cumplidos los presupuestos enlistados el numeral 4 del artículo 444 del Código General del Proceso, se dispone correr traslado por el termino de diez (10) días del avalúo comercial del inmueble objeto de cautela identificado con matrícula inmobiliaria No. **No. 260-295286**, allegado por la parte demandante obrante a folios 267 a 270 de este cuaderno, de conformidad con el numeral 2 del citado artículo, para que los interesados presenten sus observaciones.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE  
DE 2021

*[Signature]*  
**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO - SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013103 006 2013 00118 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud obrante a folio precedente, realizada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, referente a la fijación de fecha para llevar a cabo la diligencia de remate de los bienes inmuebles objeto de cautela, esta funcionaria judicial, considera que sería procedente acceder a ello, si no se observara, que el avalúo de los bienes inmuebles no se encuentra actualizado, toda vez que el que obra en el expediente data del 05 de septiembre de 2019.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>040</b> DE FECHA <b>23 DE SEPTIEMBRE</b> DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO ORDINARIO – EJECUCION**  
**REFERENCIA 540013103 006 2013 00296 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Procedente de Secretaría se encuentra al despacho el presente proceso, para decidir oficiosamente sobre la aplicación de la figura del Desistimiento Tácito de que trata el literal b), numeral 2 del Artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso.

En efecto, prevé la norma en cita: “El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*“...2) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

**“...b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que orden seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;...”**

Analizada entonces la actuación que nos ocupa, se observa que en el *sub judice* se cumplen a cabalidad los presupuestos en mención, en tanto que se supera ampliamente el lapso de tiempo exigido en la norma, pues la última actuación surtida data del 13 de febrero de 2019 (Fl. 549 del cuaderno principal), mediante la cual se dejó constancia secretarial de que el día 12 de febrero de 2019, no corrieron términos en virtud al paro nacional convocado por Asonal Judicial, pues han transcurrido más de dos años, aunado a que la inactividad del proceso se imputa exclusivamente a la parte ejecutante, lo que conlleva inexorablemente a decretar el desistimiento tácito del presente proceso, ordenando como consecuencia la terminación de la presente actuación.

Así mismo se evidencia que dentro del presente proceso ejecutivo por honorarios a continuación no se decretaron cautelas, razón por la cual no hay lugar a levantamiento alguno; igualmente no hay lugar a condenar en costas y perjuicios como lo reseña la preceptiva en cita.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación de la ejecución por honorarios tramitada dentro del proceso de la referencia por desistimiento tácito, conforme a lo dispuesto por el literal b) del numeral 2 del Artículo 317 del C. G. del P., por lo motivado.

**SEGUNDO:** NO condenar en costas, por lo motivado.

**TERCERO:** Archívense las diligencias previo registro en libros y Sistema de Justicia Siglo XXI.

**CUARTO: DEVOLVER** el expediente al archivo central de la administración judicial de Norte de Santander.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito  
Norte de Santander

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **040** DE FECHA **23 DE SEPTIEMBRE**  
**DE 2021**

  
**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153006-2015-00359-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

AGREGAR al expediente lo informado por el señor **ALEXANDER TOSCANO PAEZ**, obrante a folios precedentes, en su condición de secuestre designado para la custodia y administración del bien objeto de medida cautelar en el proceso, obrante a folios precedentes, para que haga parte del mismo, así mismo, se pone en conocimiento de las partes.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Cúcuta, 22 de Septiembre de 2021

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO VERBAL - EJECUCION**  
**REFERENCIA 540013153 006 2016 00139 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**OBEDEZCASE** y **CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Civil Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, en providencia de fecha 09 de septiembre de 2021, mediante la cual resolvió confirmar el auto aquí proferido el 07 de abril 2021.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **040** DE FECHA **23 DE SEPTIEMBRE  
DE 2021**

*[Signature]*  
**SECRETARIA**





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153006-2017-00124-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido del oficio No. 891 del 06 de septiembre de 2021, visto a folios precedentes, proveniente del Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta ciudad, mediante el cual informa que tomó nota del embargo de remanente aquí decretado dentro del proceso ejecutivo allí tramitado bajo el radicado No. 54001-3103-005-2017-00448-00, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Hoy de Septiembre  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---





**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153006-2018-00060-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte demandante, allegó avalúo comercial del bien inmueble objeto de cautela, sin aportar el avalúo catastral del mismo, esta operadora judicial dispone previo a dar trámite al avalúo allegado por dicha parte, oficiar la Subsecretaria de Gestión Catastro Multipropósito de la Alcaldía de San José de Cúcuta, para que a costa de la parte interesada expida certificación del avalúo catastral del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **260-297467**, de propiedad de la señora **MARIA XIOMARA DURAN DE SERRANO**, identificado con C. EXT. No. **331.085**. Lo anterior para los efectos señalados en el numeral 4, del artículo 444 del C. G. del P. Oficiar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 Oficina Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>040</b> DE FECHA <b>23 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00095 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el auto del 21 de julio de 2021, proferido por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de esta ciudad, a través del cual dentro del proceso ejecutivo allí tramitado bajo radicado N° 54001-4003-004-2020-00627-00 decretó el embargo del remanente respecto de los bienes de propiedad del demandado **VICTOR MANUEL PEÑARANDA LEON** que por cualquier causa se llegaren a desembargar o el remanente producto del remate, esta operadora judicial no accede a ello, toda vez que ya se tomó nota de la medida decretada por el Juzgado Octavo Civil Municipal de esta ciudad, para el proceso ejecutivo que allí se adelanta bajo radicado al No. 54001-4003-008-2017-00882-00. Librese la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO VERBAL – RESTITUCION DE INMUEBLE**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00241 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 18 de agosto de 2021, se designó a la doctora **MERCEDES LUISA PEREZ ORTIZ** como curadora ad litem de la demandada **ELVIRA GARCIA LAGUADO**, y que la misma mediante memorial allegado a través del correo institucional del juzgado, manifestó su imposibilidad de aceptar el cargo por ser Curador Ad litem en múltiples procesos, esta operadora judicial conforme a lo normado en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, procede a relevarlo del cargo y en su lugar, designa como Curadora Ad-litem de la demandada en mención a la Doctora **YURLEY ANDREA DUARTE BARBOSA**, a quien se le comunicará la designación al correo electrónico [andrea\\_05\\_98@hotmail.com](mailto:andrea_05_98@hotmail.com), haciéndole saber que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso. Librese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil de Cúcuta

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**REFERENCIA 540013153006-2018-00288-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Cumplido el trámite legal, de la aprobación del remate celebrado y como quiera que al presente proceso se informó sobre la concurrencia del embargo decretado por la Secretaria de Transito Departamental dentro del cobro coactivo allí tramitado bajo el radicado No. 32562 contra el aquí demandado, correspondiéndole de acuerdo a la prelación legal de que trata el Artículo 2495 del C.C.

En efecto, la Secretaria de Transito Departamental, allego la respectiva liquidación del crédito actualizada, de la que se aprecia que el valor total de la obligación allí liquidada es la suma de \$962.214, esta funcionaria judicial dispondrá su distribución de acuerdo a su prelación legal.

En ese orden de ideas, en atención a que en el proceso militan los depósitos judiciales Nos. 451010000888199 por el valor de \$79.572.800, 451010000889307 por el valor de \$89.105.600, 451010000889814 por valor de \$82.427.200 y 451010000901430 por valor de \$49.045.225, sumas que ascienden a un total de \$300.150.825, a ella inicialmente se descontara la suma de \$962.214, para el pago de la obligación ejecutada contra el demandado dentro de los proceso de cobro coactivo adelantado en la Secretaria de Transito Departamental bajo el radicado No. 32562, a quienes les correspondió el primer turno teniendo en cuenta la prelación legal.

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que el crédito fiscal se encuentra en el primer orden de prelación legal, se procede a realizar la distribución del producto del remate entre el mismo y el aquí ejecutante de acuerdo a lo rituado en el artículo 465 del Código General del Proceso y de conformidad con las liquidaciones de crédito aportadas, de allí que como la suma total de las obligación ejecutada en el cobro coactivo seguido por la Secretaria de Transito Departamental asciende al valor de \$962.214, lo que equivale al 100% de deuda fiscal y como quiera que el remanente existente es superior a dicha suma, sobre esta se efectuara la distribución a prorrata de acuerdo a las obligaciones individualmente vistas, conforme al porcentaje que le corresponda a cada una, de la siguiente manera:

Valor total a distribuir	\$300.150.825
1.- A la Secretaria de Transito Departamental para el proceso de cobro coactivo radicado No. 32562	\$962.214
2.- Al ejecutante CAVIPETROL por concepto de crédito y costas	\$299.188.611

En consecuencia, para efectos del pago de las acreencias relacionadas con anterioridad y como quiera que existen cuatro depósitos judiciales Nos. 451010000888199 por el valor de \$79.572.800, 451010000889307 por el valor de \$89.105.600, 451010000889814 por valor de \$82.427.200 y 451010000901430 por valor de \$49.045.225, se dispondrá el fraccionamiento del depósito No. 451010000901430 por valor de \$49.045.225, de la siguiente manera:

1.- Para dejar a disposición de la Secretaria de Transito Departamental a órdenes del proceso de cobro coactivo radicado No. 32562 por valor de \$962.214, debiéndose efectuar la debida conversión a órdenes de la referida entidad.



2.- Para el ejecutante CAVIPETROL por valor de \$48.083.011.

Los 3 depósitos judiciales restantes serán entregados a la parte ejecutante por concepto de crédito y costas, junto con el producto del fraccionamiento indicado en precedencia.

Una vez efectuado el fraccionamiento hágase entrega de los títulos en la manera señalada anteriormente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Harta de Santandrea  
Agrupado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>040</b> DE FECHA <b>23 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
---

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2018 00309 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que mediante memorial obrante a folios precedentes, el apoderado judicial de la parte ejecutante allega el avalúo comercial del bien inmueble objeto de cautela identificado con matrícula inmobiliaria No. **260-205454**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C. G. del P., esta operadora judicial se abstiene de dar trámite al mismo, toda vez que revisado el proceso se observa que se encuentra pendiente realizar la diligencia de secuestro respecto de dicho bien inmueble.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Módulo Sexto Civil del Poder Judicial de Cúcuta

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>040</b> DE FECHA <b>23 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
--



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2019 00003 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que se recibió comunicación sobre la intervención forzosa administrativa para liquidar a la entidad demandada; razón por la cual se entra a decidir la REMISION de la misma atendiendo lo dispuesto por el literal f) del Artículo TERCERO, de la parte resolutive de la Resolución 202151000124996 de 2021 "Por la cual se ordena la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para liquidar a la COOPERATIVA DE SALUD COMUNITARIA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD SUBSIDIADA - COMPARTA EPS-S-identificada con Nit 804.002.105-0", expedida el 26 de julio de 2021 por la Superintendencia Nacional de Salud.

En ese orden de ideas y en aplicación a lo dispuesto el literal f) del Artículo TERCERO, de la parte resolutive de la Resolución 202151000124996 de 2021, en armonía con el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, se dispondrá la remisión de la presente ejecución al liquidador designado en el numeral QUINTO de la parte resolutive de la referida resolución.

Así mismo se dispone que por secretaria se expida copia autentica del mandamiento de pago y certificación sobre la existencia y estado actual del proceso, conforme lo solicitado por el apoderado judicial de la parte ejecutante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: REMITIR** el expediente al liquidador de **COMPARTA EPS-S**, designado mediante la Resolución 202151000124996 de 2021, **FARUK URRUTIA JALILIE**, dejando constancia de su egreso en el Sistema Justicia Siglo XXI.

**SEGUNDO:** Por secretaria, **EXPEDIR** copia autentica del mandamiento de pago y certificación sobre la existencia y estado actual del proceso, conforme lo solicitado por el apoderado judicial de la parte ejecutante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Marta de Saracho  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---





**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 540013153 006 2019 00172 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta lo solicitado por el demandado **JOHN FRANCISE SANABRIA DUARTE**, relativa al levantamiento de la cautela decretada sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **080-52272**, esta operadora judicial se abstiene de dar trámite a la misma, toda vez que el petente carece de derecho de postulación tal como lo establece el artículo 73 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Morta de Salazar  
Juzgado Sexto Civil del Circuito



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **040** DE FECHA **23 DE SEPTIEMBRE**  
**DE 2021**

**SECRETARIA**



**PROCESO VERBAL - RESOLUCION DE CONTRATO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2019 00242 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que en cumplimiento a lo señalado en la audiencia inicial llevada a cabo 06 de agosto del año en curso, el apoderado de la parte demandante allego copia del contrato de compraventa objeto de la Litis, esta operadora judicial dispone agregar y poner en conocimiento de las partes, la copia del referido documento.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Nueva de Santander  
Juzgado Sexto Civil de Cúcuta

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **040** DE FECHA **23 DE SEPTIEMBRE**  
**DE 2021**

  
**SECRETARIA**



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 5400131503 006 2019 00317 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido del oficio proveniente de Banco Agrario de Colombia, obrante a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

Por otra parte, teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado de la parte ejecutante, relativo a que se oficie al Fondo de Adaptación Nacional, para que informen si dieron cumplimiento a la cautela aquí decretada, como quiera que a la fecha pese habersele requerido con anterioridad, no obra prueba del acatamiento de la misma, esta funcionaria judicial dispone requerir nuevamente a la referida entidad, a fin de que informe el cumplimiento de la orden de embargo decretada sobre las sumas de dinero que deban ser pagados o girados a la parte demandada, comunicada con oficio No. 1968 del 30 de octubre de 2020. Líbrese el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00011 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que dentro de la oportunidad concedida a la doctora **PAULA MARIA SEADE GARCIA HERREROS**, en su condición de Gerente de la sucursal de Cúcuta del Banco Davivienda, no presentó las justificaciones pertinentes frente a los hechos señalados en el auto de fecha 14 de julio de 2021, mediante el cual se dispuso abrir el incidente con el fin de dar aplicación el artículo 44 del Código General del Proceso, esta funcionaria judicial conforme a lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 129 del Código General del Proceso dispone decretar pruebas y señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata dicha norma.

En consecuencia, decrétese las siguientes:

**1.- PRUEBAS DE OFICIO:**

**1.1. INTERROGATORIO**

**1.1.1.-** Decrétese interrogatorio de parte de la doctora **PAULA MARIA SEADE GARCIA HERREROS**, en su condición de Gerente de la sucursal de Cúcuta del Banco Davivienda, el cual le será formulado al momento de la diligencia de incidente de imposición de sanción por esta operadora judicial. Líbrese la comunicación correspondiente.

Fijar como fecha y hora **21 DE JULIO DE 2022, A PARTIR DE LAS 9: 30 A.M.**  
Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*María Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Soporte  
Juzgado Sexto Civil del Circuito


<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>040</b> DE FECHA <b>23 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00128 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el auto del 07 de septiembre de 2021, proferido por el Juzgado Sexto Civil Municipal de esta ciudad, a través del cual dentro del proceso ejecutivo allí tramitado bajo radicado N° 54001-4003-006-2021-00495-00 decretó el embargo del remanente respecto de los bienes de propiedad de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** que por cualquier causa se llegaren a desembargar o el remanente producto del remate, esta operadora judicial considera que no es procedente acceder a ello, toda vez que mediante proveído del 16 de diciembre de 2020, se ordenó el levantamiento de las medidas que habían sido decretadas en la presente ejecución. Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZA

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>040</b> DE FECHA <b>23 DE SEPTIEMBRE</b> <b>DE 2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA.	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
Demandante:	<b>JESSICA TATIANA RODRIGUEZ NEIRA</b>
Demandado:	<b>PEPE RUIZ PAREDES</b>
Radicado:	<b>54-001-31-53-006-2020-152</b>
Asunto:	AUTO QUE CITA PARA AUDIENCIA INICIAL DE QUE TRATA EL ART. 372 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que obra a (Fl.33 c. principal) y en virtud que se encuentra vencido el término del traslado de la demanda y el término del traslado de las excepciones de mérito a la parte demandante y descrito el mismo, es procedente señalar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantarán las etapas de CONCILIACIÓN, INTERROGATORIO a las partes, PRACTICA DE OTRAS PRUEBAS y las demás que resulten y que fuere posible practicar, FIJACION DE HECHOS Y DEL LITIGIO, y demás asuntos relacionados con la audiencia. Se aplicará el numeral 8 del artículo 372 del C. G. P. (CONTROL DE LEGALIDAD). Cumplidas las precitadas etapas, se continuará con los demás ciclos del artículo 372, Código General del Proceso.

Respecto de los documentos y demás pruebas enunciadas en sus intervenciones, se tendrán en cuenta en su momento procesal oportuno, siempre y cuando hayan sido solicitados, conforme los lineamientos del estatuto procesal civil.

En consecuencia, se citará a las partes para que se surta la etapa de conciliación y que absuelvan los interrogatorios que de oficio y a solicitud de parte deba evacuarse, además para cumplir con las etapas procesales de que trata el artículo 372 del C. G. P. ya enunciadas, así como los demás asuntos relacionados con la audiencia.

De otra parte advierte el Despacho, que el término consagrado por el artículo 121 del Código General de Proceso, para proferir sentencia de fondo, vence el próximo 22 de octubre de 2021, se dispondrá de la aplicación de la prórroga establecida en el inciso quinto ibidem, por el término de seis meses, dado el cúmulo de tutelas y audiencias orales que hubo que atenderse con anterioridad, para garantizar la efectividad de los derechos procesales.

En consecuencia, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Citar a las partes en contienda judicial el **29 DE SEPTIEMBRE DE 2022, A PARTIR DE LAS 9:30 A.M.**, para llevar a cabo la práctica de diligencia de AUDIENCIA ORAL prevista en el art. 372 del C. G. P.

A la presente diligencia deberán comparecer las partes junto con sus apoderados judiciales y se les advierte que la INASISTENCIA permite presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funden las pretensiones de la demanda o

excepciones, según el caso, conforme a lo regulado en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. P. y las pecuniarias allí previstas.

**SEGUNDO:** Citar a la parte demandante **JESSICA TATIANA RODRIGUEZ NEIRA**, a conciliación y de no existir acuerdo, a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por el Despacho y demandados. Para lo cual se señala el **29 DE SEPTIEMBRE DE 2022, a partir de las 9:30 a.m.** Lo anterior, conforme a lo dispuesto por el (CGP, art. 200, 202, 203, 204 y 205).

**TERCERO:** Citar a la parte demandada **PEPE RUIZ PAREDES** a conciliación y de no existir acuerdo, a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por el Despacho. Para lo cual se señala el **29 DE SEPTIEMBRE DE 2022 a partir de las 9:30 a.m.** Lo anterior, conforme a lo dispuesto por el (CGP, art. 200, 202, 203, 204, 205.).

**CUARTO:** Prorrogar por un término no superior a seis (6) meses el trámite del presente proceso, conforme a lo motivado.

**QUINTO: ORDENAR** a la secretaría libre inmediatamente las citaciones, y deje las constancias en el expediente y en el sistema de gestión judicial, sobre la expedición de los oficios de citación y su retiro.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes y a sus apoderados, para que a más tardar dentro del término de tres (3) días siguientes a la notificación del presente auto, retiren, tramiten y alleguen prueba de ello, **en relación con los oficios – citaciones – libradas, so pena de apreciar su conducta como indicio en su contra** (No. 8, del art. 78 del C. G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS REAL**  


 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>040</b> DE FECHA <b>23 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA  
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA.	<b>VERBAL - RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL.-</b>
Demandante:	<b>1.- VILMA LUCIA NIETO MESA 2.- EVELYN JOHANNA CABEZA NIETO 3.- ADOLFO HUMBERTO CABEZA NIETO 4.- ASTRID CAROLINA CABEZA NIETO</b> en nombre propio y en representación de su menor hija MARIA CAMILA PAEZ CABEZA.
Demandado:	<b>1.- TRANSPORTES Y TURISMO BERLINAS DEL FONCE S.A. - BERLINASTUR 2.- LA EQUIDAD SEGUROS O.C.</b>
Llamado en Garantía	<b>1.- LA EQUIDAD SEGUROS O.C.</b>
Radicado:	<b>54-001-31-03-006-2020-00166</b>
Asunto:	AUTO QUE CITA PARA AUDIENCIA INICIAL DE QUE TRATA EL ART. 372 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO.

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que obra a (Fls.104) y en virtud que se encuentra vencido el término del traslado de la demanda, de las excepciones de mérito y descorrido el mismo, es procedente señalar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantarán las etapas de CONCILIACION, INTERROGATORIO a las partes, PRACTICA DE OTRAS PRUEBAS y las demás que resulten y que fuere posible practicar, FIJACION DE HECHOS Y DEL LITIGIO, y demás asuntos relacionados con la audiencia. Se aplicará el numeral 8 del artículo 372 del C. G. P. (CONTROL DE LEGALIDAD). Cumplidas las precitadas etapas, se continuará con los demás ciclos del artículo 372.

Atendiendo la naturaleza del proceso, se previene a las partes demandante y demandada para que se presenten a la audiencia inicial para procurar agotar en ella la conciliación y en el evento de no existir acuerdo, los interrogatorios que de oficio se hace necesario practicar por el Juzgado y los que hayan sido solicitados, respectivamente, si a ello hubiere lugar. Asimismo, en esta misma audiencia conforme lo prevé el artículo 372 numeral 10 del C.G. del P., se procederá al DECRETO DE LAS PRUEBAS pedidas en sus intervenciones, siempre y cuando hayan sido solicitadas conforme los lineamientos del estatuto procesal civil.

De otra parte advierte el Despacho, que el término consagrado por el artículo 121 del Código General de Proceso, para proferir sentencia de fondo, vence el próximo 08 de octubre de 2021, se dispondrá de la aplicación de la prórroga establecida en el inciso quinto ibídem, por el término de seis meses, igualmente dado el cúmulo de tutelas y audiencias orales que hubo que atenderse con anterioridad, para garantizar la efectividad de los derechos procesales.

En consecuencia, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

## RESUELVE:

**PRIMERO:** Citar a las partes en contienda judicial el **15 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A PARTIR DE LAS 9:30 A.M.**, para llevar a cabo la práctica de diligencia de AUDIENCIA ORAL prevista en el art. 372 del C. G. P.

A la presente diligencia deberán comparecer las partes demandante y demandado junto con su apoderado y se les advierte que la INASISTENCIA permite presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión en que se funden las pretensiones de la demanda o excepciones, según el caso, conforme a lo regulado en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. P. y hacerse acreedor a las sanciones procesales y pecuniarias allí previstas.

**SEGUNDO:** Citar a la parte demandante **VILMA LUCIA NIETO MESA, EVELYN JOHANNA CABEZA NIETO, ADOLFO HUMBERTO CABEZA NIETO y ASTRID CAROLINA CABEZA NIETO** quien actúa en nombre propio y representación de su menor hija MARIA CAMILA PAEZ CABEZA a conciliación y de no existir acuerdo, a fin de que absuelvan el interrogatorio que le será formulado de oficio por el Despacho y demandado. Para lo cual se señala el día **15 DE SEPTIEMBRE DE 2022, A PARTIR DE LAS 9: 30 A.M.** Lo anterior, conforme a lo dispuesto por el (CGP, art. 200, 202, 205). Ofíciase.

**TERCERO:** Citar a la parte demandada **TRANSPORTES Y TURISMO BERLINAS DEL FONCE S.A. - BERLINASTUR** - a conciliación y de no existir acuerdo, a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado de oficio por el Despacho y demandante. Para lo cual se señala el día **15 DE SEPTIEMBRE DE 2022, A PARTIR DE LAS 9: 30 A.M.** Lo anterior, conforme a lo dispuesto por el (CGP, art. 200, 202, 205). Ofíciase

**Se le requiere a la parte citada TRANSPORTES Y TURISMO BERLINAS DEL FONCE S.A. - BERLINASTUR - que en la fecha programada para la audiencia inicial, allegue prueba idónea sobre su representación legal.**

**CUARTO:** Citar a la parte demandada y llamada en garantía **LA EQUIDAD SEGUROS O.C.** , a través de su representante legal **NESTOR RAUL HERNANDEZ OSPINA o quien haga sus veces** a conciliación y de no existir acuerdo, a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado de oficio por el Despacho y demandante. Para lo cual se señala el día **15 DE SEPTIEMBRE DE 2022 LAS 9: 30 A.M.** Lo anterior, conforme a lo dispuesto por el (CGP, art. 200, 202, 205). Ofíciase

**Se le requiere a la parte citada LA EQUIDAD SEGUROS O.C. que, en la fecha programada para la audiencia inicial, allegue prueba idónea sobre su representación legal.**

**QUINTO: PREVENIR** a las partes que deberán comparecer junto con sus apoderados y se les advierte que la INASISTENCIA permite presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funden las pretensiones de la demanda o excepciones, según el caso, conforme a lo regulado en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. P. y hacerse acreedor a las sanciones procesales y pecuniarias allí previstas.

**SEXTO: ORDENAR** a la secretaría libre inmediatamente las citaciones y comunicaciones, y deje las constancias en el expediente y en el sistema de gestión judicial, sobre la expedición de los oficios de citación y su retiro.

**SEPTIMO** : Prorrogar por un término no superior a seis (6) meses el trámite del presente proceso, conforme a lo motivado.

**OCTAVO: REQUERIR** a las partes y a sus apoderados, para que a más tardar dentro del término de tres (3) días siguientes a la notificación del presente auto, retiren, tramiten y alleguen prueba de ello, **en relación con los oficios - citaciones - libradas, so pena de apreciar su conducta como indicio en su contra** (No. 8, del art. 78 del C. G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**

La Juez,

*Maria Elena Arias Real*  
**MARIA ELENA ARIAS REAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cúcuta

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **040** DE FECHA **23 DE SEPTIEMBRE  
DE 2021**

  
**SECRETARIA**



**PROCESO DIVISORIO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00240 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que ambos extremos procesales coadyuvados por el respectivos apoderados judiciales de la parte demandante, allegaron escrito a través del cual manifiesta que desiste de las pretensiones de la demanda, en tal virtud, el despacho accede a ello como quiera que se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos que para el desistimiento de la demanda contempla el artículo 314 del Código General del Proceso, declarando la terminación del proceso, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, sin que haya lugar a condenar en costas a la parte actora.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda **DIVISORIA**, que hacen ambos extremos procesales coadyuvados el apoderado judicial de la parte demandante, conforme lo dispone el artículo 314 del Código General del Proceso, por lo motivado.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, declárese terminado el presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

**CUARTO:** NO condenar en costas, por lo motivado.

**QUINTO:** Archívese el diligenciamiento una vez sea declarado histórico en el software de justicia siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 Consejo Superior de la Judicatura
<b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021
 <b>SECRETARIA</b>





**PROCESO VERBAL - RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA**  
**REFERENCIA 540013153006-2020-00252-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo a lo señalado en el artículo 75 del CGP, se tiene a los Doctores **GLORIA MERCEDES BARON SERNA** y **ALEXANDER LEMUS MAICHEL** como apoderados del llamado en garantía **OSCAR ARGENIS ALVARADO ESCALANTE**, en los términos y facultades del poder otorgado, con la advertencia de que de conformidad con lo señalado en el precitado artículo, no podrán actuar simultáneamente.

Así mismo en atención conforme al artículo 301 del CGP, se dispone tener por notificado a **OSCAR ARGENIS ALVARADO ESCALANTE**, por conducta concluyente del auto que admitió el llamamiento en garantía efectuado por la CLINICA MEDICAL DUARTE ZF S.A.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Municipio Sexto Civil del Circuito

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
  
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021  
  
*[Signature]*  
**SECRETARIA**





**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2020 00253 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el contenido del oficio proveniente de Banco Pichincha, obrante a folios precedentes, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**  
  
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE  
DE 2021  
  
  
**SECRETARIA**



**PROCESO VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00091 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Habiendo vencido el término de emplazamiento del demandado **JESUS EDUARDO RUIZ ISCALA**, publicada la información en el Registro Nacional de personas emplazadas, sin que compareciera por sí o por medio de apoderado a recibir notificación personal del auto admisorio de la demanda de fecha 21 de abril de 2021, el Despacho les designa como su Curador Ad litem para que lo represente dentro del presente proceso, al Doctor **LUIS FRANCISCO ARB LACURUZ**, a quien se le comunicará la designación al correo electrónico [arb505@hotmail.com](mailto:arb505@hotmail.com), haciéndole saber que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso. Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>040</b> DE FECHA <b>23 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>   <b>SECRETARIA</b>
--



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00113 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte ejecutante, debidamente facultado para ello, allegó solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, en tal virtud, esta operadora judicial, de conformidad con lo previsto en artículo 461 del Código General del Proceso y siendo procedente el pedimento a ello se accederá, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de la presente ejecución.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo, por pago total de la obligación y las costas procesales, de conformidad con el Art. 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en la presente ejecución.

**TERCERO: ARCHIVAR** el diligenciamiento una vez sea declarado histórico en el software de justicia siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE  
DE 2021

  
**SECRETARIA**



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00210 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto de fecha 04 de agosto de 2021, mediante el cual se inadmitió la demanda, se advierte delantadamente que el mismo es improcedente, en tanto que de conformidad con el inciso 3° del artículo 90 del C. G. del P., el auto que declare inadmisibile la demanda no es susceptible de recursos; razones por la cual esta operadora dispondrá **RECHAZAR** la impugnación formulada.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de reposición formulado por la parte demandante contra el auto adiado 04 de agosto de 2021, por improcedente, conforme lo motivado.

**NOTIFIQUESE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---





**PROCESO VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA  
RADICADO 540013153 006 2021 00241 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA** propuesta por **FABIAN EDUARDO PEÑA OROZCO, DEYSI CAROLINA MURILLO**, quienes actúan en nombre propio y en representación de sus menores hijos **ADRIAN ARSLEY PEÑA MURILLO y TAI ANGELINA PEÑA MURILLO, ERMILDA DEL ROCIO OROZCO LAVERDE, JESUS ORLANDO PEÑA CAMARGO, RAMON ORLANDO PEÑA OROZCO, KYARA YERALDY JULIO CORTES, JESUS JAVIER PEÑA OROZCO, VIVIAN YANISE PEÑA OROZCO** quien actúa en nombre propio y en representación de sus menores hijas **MICHELL VALERIA PEREZ PEÑA y LAURA GABRIELA PEÑA OROZCO, ADRIANA STELLA PEÑA OROZCO, YENNY ALEJANDRA GALVIS PEÑA, SANDRA ROCIO PEÑA OROZCO, GUSTAVO SANCHEZ DURAN, YEFERSON DAVID LOPEZ OROZCO y DARWIN ARTURO ARIZA TIRIA** en contra de **HAROL MANUEL CHARRIS NIGRO, CLINICA SANTA ANA S.A. y CLINICA OFTALMOLOGICA PEÑARANDA S.A.S.**, teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte actora mediante escrito visto a folios precedentes, manifiesta que subsana los errores señalados en la providencia de fecha 1° de septiembre de 2021, para resolver sobre su admisión.

Estudiado el expediente, se observa que la parte actora efectivamente dentro de la oportunidad legal subsanó en debida forma la demanda verbal de acuerdo a lo reglado en el artículo 90 del C.G.P.

Así entonces, al revisarla se advierte que cumple las exigencias de los artículos 82, 83, 84 y 85 del CGP; de este modo, se deberá admitir la demanda y darle el trámite previsto para este tipo de procesos en el artículo 368 y s.s., del CGP.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente Demanda **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA** propuesta a través de apoderada judicial por **FABIAN EDUARDO PEÑA OROZCO, DEYSI CAROLINA MURILLO**, quienes actúan en nombre propio y en representación de sus menores hijos **ADRIAN ARSLEY PEÑA MURILLO y TAI ANGELINA PEÑA MURILLO, ERMILDA DEL ROCIO OROZCO LAVERDE, JESUS ORLANDO PEÑA CAMARGO, RAMON ORLANDO PEÑA OROZCO, KYARA YERALDY JULIO CORTES, JESUS JAVIER PEÑA OROZCO, VIVIAN YANISE PEÑA OROZCO** quien actúa en nombre propio y en representación de sus menores hijas **MICHELL VALERIA PEREZ PEÑA y LAURA GABRIELA PEÑA OROZCO, ADRIANA STELLA PEÑA OROZCO, YENNY ALEJANDRA GALVIS PEÑA, SANDRA ROCIO PEÑA OROZCO, GUSTAVO SANCHEZ DURAN, YEFERSON DAVID LOPEZ OROZCO y DARWIN ARTURO ARIZA TIRIA** en contra de **HAROL**



**MANUEL CHARRIS NIGRO, CLINICA SANTA ANA S.A. y CLINICA OFTALMOLOGICA PEÑARANDA S.A.S.**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el contenido del presente proveído, de conformidad con lo reglado en el artículo 290, 291 y s.s., del CGP, y conforme al artículo 369, ibídem, córrasele traslado por el término legal de veinte (20) días.

**TERCERO: DAR** al presente el trámite previsto para los procesos **VERBALES DE MAYOR CUANTIA**, previsto en el artículo 368 y siguientes del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Soporte  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021   SECRETARIA
--

**PROCESO VERBAL - RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00243 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte demandante, allego reforma de la demanda; estudiada la petición, se observa que con la reforma de la demanda se pretende modificar los hechos y las pretensiones, y como quiera que el artículo 93 del Código General del Proceso, estipula que la reforma que se estudia podrá interponerse en cualquier momento antes de que se señale la audiencia a la que haya lugar; aunado a ello, efectivamente se allegó una sola demanda con todas las reformas como se evidencia a folios 28 a 33 de este cuaderno, es procedente aceptar la reforma de la demanda, por cumplir los requisitos formales que se verificaron con anterioridad.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la reforma de la demanda realizada por la parte demandante.

**SEGUNDO** En consecuencia, como quiera que no se ha trabado la relación jurídica procesal, se ordena a la parte demandante efectuar la notificación personal del auto admisorio de la demanda junto con este proveído a los demandados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Sumario  
Amparo Sexto C-11 de Cúcuta

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00251 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA** propuesta por **CARLOS HUMBERTO BOTELLO PORRAS, MARIA BELEN SUESCUN MONCADA, YULIANA ANDREA BOTELLO SUESCUN, ARELIS JUDITH PATIÑO SUESCUN** quien actúa en nombre propio y en representación de su menor hijo **RAFAEL MANUEL YAÑEZ PATIÑO** y **YENITH YAMILE PATIÑO SUESCUN** en contra de **MEDIMAS EPS S.A.S., CLINICA OFTALMOLOGICA PEÑARANDA S.A.S., CLINICA OFTALMOLOGICA SAN DIEGO S.A. y FUTURO VISION S.A.S.**, teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte actora mediante escrito visto a folios precedentes, manifiesta que subsana los errores señalados en la providencia que de fecha 08 de septiembre de la presente anualidad, para resolver sobre su admisión.

Estudiado el expediente, se observa que la parte actora no subsanó en debida forma la demanda, en tanto que si bien se enmendaron algunas de las falencias advertidas en la inadmisión de la demanda, en lo referente al juramento estimatorio, no se efectuó de manera alguna con forme lo previsto en el artículo 206 del C. G. del P., en tanto que aun cuando se estipulo en un acápite aparte, no se discriminaron los conceptos de manera clara y específica conforme a lo requerido en el auto de inadmisión.

En consecuencia, esta funcionaria judicial no puede tener la demanda como subsanada y en su lugar debe ser rechazada, en aplicación del artículo 90 del Código General del Proceso, por falta de subsanación debida.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL MEDICA** propuesta a través de apoderada judicial por **CARLOS HUMBERTO BOTELLO PORRAS, MARIA BELEN SUESCUN MONCADA, YULIANA ANDREA**

**BOTELLO SUESCUN, ARELIS JUDITH PATIÑO SUESCUN** quien actúa en nombre propio y en representación de su menor hijo **RAFAEL MANUEL YAÑEZ PATIÑO** y **YENITH YAMILE PATIÑO SUESCUN** en contra de **MEDIMAS EPS S.A.S., CLINICA OFTALMOLOGICA PEÑARANDA S.A.S., CLINICA OFTALMOLOGICA SAN DIEGO S.A.** y **FUTURO VISION S.A.S.**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: ARCHIVENSE** las diligencias, previa constancia en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Municipio Sexto Civil del Circuito

  
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE  
DE 2021

  
SECRETARIA

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00262 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** instaurada a través de apoderado judicial por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **WILMER CAMARON RINCON**, para resolver sobre su admisibilidad.

En razón a que la demanda reúne los requisitos formales que señala el artículo 82 del C.G. del P. y que el documento aportado como base de la ejecución, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, se dispondrá con base en los artículos 430, 431 del C. G. del P., a librar el respectivo mandamiento de pago por las sumas pretendidas por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y a cargo de **WILMER CAMARON RINCON**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a **WILMER CAMARON RINCON**, pagar a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, las sumas de dinero de la siguiente manera:

**a.- NOVENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS CON VEINTIUN CENTAVOS MTCE (\$92.532.761,21)**, por concepto de capital, representado en el pagaré No. **317410007524-317411020403**.

**b.-** Por los intereses moratorios desde el 09 de julio de 2021 y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**c.- SESENTA Y TRES MILLONES CIENTO UN MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS CON SESENTA CENTAVOS MTCE (\$63.101.452,60)**, por concepto de capital, representado en el pagaré No. **31741020405-4938131120399284-5536626388562708**.

**d.-** Por los intereses moratorios desde el 09 de julio de 2021 y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al demandado **WILMER CAMARON RINCON**, el contenido del presente proveído, de conformidad con lo reglado en el artículo 290, 291 y ss. del C. G. del P., y para los efectos consagrados en el artículo 442, ibídem. El traslado se surtirá en la forma indicada en el artículo 91 del CGP, advirtiéndole que tienen diez (10) días para contestar la demanda y/o formular excepciones.

**CUARTO: DAR** al presente el trámite previsto para los procesos Ejecutivos Singulares de mayor cuantía.

**QUINTO:** Téngase como apoderado judicial de la parte demandante al doctor **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO**, en los términos y efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Módulo de San Mateo  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021

  
**SECRETARIA**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00263 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** instaurada a través de apoderada judicial por **HBC GROUP HERMANOS BAYONA CASTELLANOS S.A.S.** en contra de **INDUSTRIAS E 73 S.A.S.**, para resolver sobre su admisibilidad.

En razón a que la demanda reúne los requisitos formales que señala el artículo 82 del C.G. del P. y que el documento aportado como base de la ejecución, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, se dispondrá con base en los artículos 430, 431 del C. G. del P., a librar el respectivo mandamiento de pago por las sumas pretendidas por la parte actora.

No obstante lo anterior, sin perjuicio del control de legalidad oficiosa que deba efectuarse con posterioridad en punto de los títulos valores base de ejecución, para efectos de salvaguardar los derechos sustanciales de las partes trabadas en contienda (artículos 4, 42 - 2°, 11, 430 - 1°. Del C. G. P.)

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor **HBC GROUP HERMANOS BAYONA CASTELLANOS S.A.S.** y a cargo de **INDUSTRIAS E 73 S.A.S.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a **INDUSTRIAS E 73 S.A.S.**, pagar a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, las sumas de dinero equivalentes a:

**1.- CINCUENTA Y DOS MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$52.054.800)**, por concepto de saldo de capital, representado en la factura de venta No. FE - 15.

**2.- VEINTIDOS MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS MCTE (\$22.262.000)**, por concepto de capital, representado en la factura de venta No. FE - 16.

**3.- TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$3.351.600)**, por concepto de capital, representado en la factura de venta No. FE - 304.

**4.- SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$6.844.450)**, por concepto de capital, representado en la factura de venta No. FE - 305.

**5.- SEIS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE (\$6.696.200)**, por concepto de capital, representado en la factura de venta No. FE - 356.

**6.- VEINTICUATRO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS VEINTE PESOS MCTE (\$24.589.920)**, por concepto de capital, representado en la factura de venta No. FE - 373.

**7.- DIEZ MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$10.283.300)**, por concepto de capital, representado en la factura de venta No. FE - 561.

**8.-** Los intereses moratorios causados a partir de la fecha de exigibilidad de cada una de las facturas base del recaudo ejecutivo, y hasta que se produzca el pago total de la obligación, conforme al interés bancario corriente, aumentados en la mitad, al tenor de lo dispuesto en el artículo 884 del C de Comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999.

**TERCERO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** a la demandada **INDUSTRIAS E 73 S.A.S.**, el contenido del presente proveído, de conformidad con lo reglado en el artículo 290, 291 y ss. del C. G. del P., y para los efectos consagrados en el artículo 442, ibídem. El traslado se surtirá en la forma indicada en el artículo 91 del CGP, advirtiéndole que tienen diez (10) días para contestar la demanda y/o formular excepciones.

**CUARTO: DAR** al presente el trámite previsto para los procesos Ejecutivos Singulares de mayor cuantía.

**QUINTO:** Téngase como apoderada judicial de la parte demandante a la doctora **VALERY MATEUS GONZALEZ**, en los términos y efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander del Círculo  
Juzgado Sexto Civil del Círculo

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021  <b>SECRETARIA</b>
---



**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RADICADO 540013153 006 2021 00265 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA HIPOTECARIA** instaurada a través de apoderado judicial por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** en contra de **RODOLFO ALVAREZ VERGEL**, para resolver sobre su admisibilidad.

En razón a que la demanda reúne los requisitos formales que señala el artículo 82 del CGP y que de los documentos adjuntados a la misma se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, por lo que se procederá por el Juzgado de conformidad con lo normado en los artículos 422, 424, 431 y 468 del CGP, a librar mandamiento de pago por las sumas demandadas, dándole el trámite previsto para este tipo de procesos.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** y a cargo de **RODOLFO ALVAREZ VERGEL**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandada pagar a la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, las sumas de dinero equivalentes a:

- 1.- La cantidad de **CIENTO OCHENTA MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TREINTA Y TRES PESOS MTCE (\$180.554.033)**, por concepto de capital insoluto, representados en el pagare No. **051156100007113**.
- 2.- Los intereses remuneratorios causados desde el 03 de noviembre de 2020 al 03 de enero de 2021, a la tasa DTF EA + 7.50 efectiva anual.
- 3.- Los intereses moratorios desde el 04 de enero de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- 4.- La suma de **VEINTIÚN MILLONES TRESCIENTOS VEINTIDOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MTCE (\$21.322.348)**, correspondiente a otros conceptos contenidos y aceptados en el pagare No. **051156100007113**.
- 5.- La cantidad de **NOVENTA MILLONES DE PESOS MTCE (\$90.000.000)**, por concepto de capital insoluto, representados en el pagare No. **051156100007114**.
- 6.- Los intereses remuneratorios causados desde el 30 de octubre de 2020 al 30 de enero de 2021, a la tasa DTF EA + 4.70 efectiva anual.
- 7.- Los intereses moratorios desde el 31 de enero de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- 8.- La suma de **OCHO MILLONES TRESCIENTOS TRECE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y UN PESOS MTCE (\$8.313.931)**, correspondiente a otros conceptos contenidos y aceptados en el pagare No. **051156100007114**.



- 9.- La cantidad de **CIENTO VEINTINUEVE MILLONES DE PESOS MTCE (\$129.000.000)**, por concepto de capital insoluto, representados en el pagare No. **051156100007115**.
- 10.- Los intereses remuneratorios causados desde el 30 de octubre de 2020 al 30 de enero de 2021, a la tasa DTF EA + 6.00 efectiva anual.
- 11.- Los intereses moratorios desde el 31 de enero de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- 12.- La suma de **TRECE MILLONES CIENTO NUEVE MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS MTCE (\$13.109.310)**, correspondiente a otros conceptos contenidos y aceptados en el pagare No. **051156100007115**.
- 13.- La cantidad de **VEINTISIETE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MTCE (\$27.575.686)**, por concepto de capital insoluto, representados en el pagare No. **051016100023278**
- 14.- Los intereses remuneratorios causados desde el 26 de octubre de 2020 al 25 de agosto de 2021, a la tasa TLUI + 0.00 efectiva anual.
- 15.- Los intereses moratorios desde el 26 de agosto de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- 16.- La suma de **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS UN MIL OCHOCIENTOS OCHO PESOS MTCE (\$4.601.808)**, correspondiente a otros conceptos contenidos y aceptados en el pagare No. **051016100023278**.
- 17.- La cantidad de **CIENTO DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS MTCE (\$117.600.000)**, por concepto de capital insoluto, representados en el pagare No. **051016100023275**
- 18.- Los intereses remuneratorios causados desde el 30 de octubre de 2020 al 30 de enero de 2021, a la tasa DTF EA + 6.00 efectiva anual.
- 19.- Los intereses moratorios desde el 31 de enero de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- 20.- La suma de **QUINCE MILLONES TRESCIENTOS CINCO MIL CIENTO VEINTISEIS PESOS MTCE (\$15.305.126)**, correspondiente a otros conceptos contenidos y aceptados en el pagare No. **051016100023275**.
- 21.- La cantidad de **VEINTIDOS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS MTCE (\$22.400.000)**, por concepto de capital insoluto, representados en el pagare No. **051016100023274**
- 22.- Los intereses remuneratorios causados desde el 22 de octubre de 2020 al 22 de enero de 2021, a la tasa DTF EA + 6.00 efectiva anual.
- 23.- Los intereses moratorios desde el 23 de enero de 2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- 24.- La suma de **DOS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TRES PESOS MTCE (\$2.845.803)**, correspondiente a otros conceptos contenidos y aceptados en el pagare No. **051016100023274**.



25.- La cantidad de **DOCE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y UN MIL SETECIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS MTCE (\$12.831.737)**, por concepto de capital insoluto, representados en el pagare No. **4866470213562309**

26.- Los intereses moratorios desde el 21 de diciembre de 2019 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

27.- La cantidad de **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO PESOS MTCE (\$4.990.328)**, por concepto de capital insoluto, representados en el pagare No. **4481870000520599**

28.- Los intereses moratorios desde el 24 de noviembre de 2020 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente proveído, de conformidad con lo reglado en el artículo 290, 291 y ss. del C. G. del P., para los efectos consagrados en el artículo 442, ibídem. El traslado se surtirá en la forma indicada en el artículo 91 del CGP.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los bienes gravados en hipoteca de propiedad de la parte demandada, detallados en la demanda e identificados con las matrículas inmobiliarias Nos. **260-1261, 264-445 y 264-895**. Oficiese a los señores Registradores de Instrumentos Públicos de Cúcuta y Chinacota.

**QUINTO: DAR** al presente el trámite previsto para los procesos Ejecutivos Hipotecarios de mayor cuantía.

**SEXTO: RECONOCER** personería al **DR. JOSE IVAN SOTO ANGARITA**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA ELENA ARIAS PEAL**  
JUEZ  
Norte de Santander  
Juzgado Sexto Civil del Cúcuta

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>
LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <b>040</b> DE FECHA <b>23 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>
 <b>SECRETARIA</b>



**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**REFERENCIA 540013153 006 2021 00267 00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** instaurada por **GUSTAVO CAMACHO FLOREZ** en contra de **ALBERTO CAMACHO FLOREZ**, para resolver sobre su admisibilidad.

Así las cosas, revisado el libelo y sus anexos se advierte que la misma contiene los siguientes defectos que impiden su admisión:

1. En primer lugar se advierte esta juzgadora que el poder allegado, no se otorgó conforme lo exige el artículo 5 del Decreto Legislativo 806 de 2020, o en su defecto con las formalidades previstas por el artículo 74 del C. G. del P.

Por lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda para que en el perentorio término de cinco (05) días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, adecue el libelo acorde con lo advertido en líneas precedentes, corrigiendo el yerro anotado, so pena de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** instaurada por **GUSTAVO CAMACHO FLOREZ** en contra de **ALBERTO CAMACHO FLOREZ**, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el perentorio término de cinco días previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, allegue el documento echado de menos en debida forma, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Maria Elena Arias Leal*  
**MARIA ELENA ARIAS LEAL**  
JUEZ  
Mesa de Sumario  
Juzgado Sexto Civil del Circuito

 <b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 040 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021   <b>SECRETARIA</b>
---

