

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad De Cúcuta.

Cúcuta, octubre trece de dos mil veinte

*Auto interlocutorio-aclara auto-requerir demandante*

*Ejecutivo. 540014003001 2018 00823 00*

Se resuelve la aclaración solicitada por el apoderado de la parte demandante a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico institucional del juzgado y que se incorporó al expediente digital en el consecutivo *002AclaracionAuto.pdf*, advirtiendo desde ahora que ni existe apartado oscuro en el proveído de julio 29 de este año, ni yerro que deba corregirse de oficio por ante la interrupción de la ejecutoria del mismo, pues aun cuando del pedimento ahora atendido se deduce disconformidad con la prosecución ejecutiva por ante la transacción celebrada, no puede dejar de verse que el guarismo por el que se dispuso seguir adelante con la ejecución, se convino de forma libre por las partes al momento de celebrar el contrato (clausula II, fl.364,exp.fisico) frente a cuyos efectos prácticos en el curso ejecutivo, se refirió de forma explícita este despacho en el auto arriba memorado (párrafos 4,5 y 6).

Por lo anterior, es el monto puro y simple de \$24.000.000 el que debe aparecer plenamente acreditado en su pago para dar pábulo a la pretensión extintiva del contrato celebrado y por allí a la obligación para cuya seguridad se dispuso la prosecución del trámite y el aseguramiento de las cautelas practicadas luego sustituidas por la caución efectivamente prestada; en tanto que al obrar la transacción como cosa juzgada mal podría volverse al examen de la relación primigeniamente discutida para de allí determinar si con los pagos cuya existencia se pretendió soportar en las documentales anexas al memorial de marzo 12 de 2020 (fls.436-475), aquello se satisfizo, pues refulge palmario que en tanto se refieran esos pagos a glosas, objeciones y abonos por tales conceptos, la transacción tuvo como propósito componer esas diferencias para fijar en un solo monto "*las objeciones, glosas y declinaciones de pago de las reclamaciones mencionadas, incluyendo los eventuales daños y perjuicios, patrimoniales como extra patrimoniales, intereses, costas, afectación al buen nombre comercial, que pudieron ser generados a LA INSTITUCIÓN como consecuencia de los antecedentes antes mencionados y el pago de los servicios consignados en el ANEXO3*"(ibídem).

En consecuencia, se niega la aclaración solicitada, se mantiene incólume el auto de julio 29 de 2020 y se requiere a la parte demandante para que se pronuncie sobre el cumplimiento de lo pactado en el contrato de transacción.

Por Secretaría y con las seguridades del caso, remítase a través de correo electrónico institucional a los apoderados de las partes, el enlace de acceso al expediente digital para garantizar la consulta permanente y en tiempo real de las actuaciones que se surtan en el proceso, sin perjuicio de lo previsto sobre traslados, términos y preclusión de oportunidades en el C.G. del P. y el decreto 806 de 2020, y en especial el deber de remitirse a la contraparte de forma simultanea los memoriales que deben incorporarse al expediente.

Notifíquese y cúmplase

David Mauricio Nava Velandia

Juez

