

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad De Cúcuta.

Cúcuta, octubre trece de dos mil veinte

Auto de trámite-poner en conocimiento-oficiar al pagador

Ejecutivo singular de menor cuantía. 540014003001 2019 00922 00

Como quiera que con posterioridad a la terminación del proceso (Jul.29/20) por Secretaría se advierte que la relación de depósitos judiciales allegada por el demandante a folios 31 y 32 del expediente físico, comprendía dineros que si bien fueron descontados a la demandada Margely Hernández – ccn°60.311.802, en realidad corresponden a la ejecución con radicado 54001400300120190092100 donde ella también es demandada; la entrega de los depósitos que en este trámite se hizo a favor del demandante Manuel Javier Rico Guerrero -ccn°13.473.597, se limitó únicamente a los constituidos por descuento al demandado Jaime Moreno Gutiérrez -ccn°1.090.380.378 al corte del mes de mayo de 2020 por valor total del \$873.105, teniendo en cuenta el contenido del escrito de terminación por pago radicado de forma virtual en julio 2 de 2020 (fl.29,exp.físico).

De lo anterior se sigue que, si en sentir del demandante el pago se supeditaba a la entrega de todos los dineros de que daban cuenta los reportes aludidos (fls.31,32)(\$2.981.796,20+\$873.105,00), el pago por \$873.105 no satisface la pretensión de cobro prohiada por el Despacho con el auto de seguir adelante la ejecución, porque aun sin existir liquidación del crédito en firme, el valor inicial de la orden de pago fechada a octubre diecisiete de 2019 era hartó mayor en capital (\$1.500.000) al guarismo efectivamente recibido, sin tener en cuenta los intereses de plazo y mora que allí se reconocían.

Puestas así las cosas, el claro que la terminación por pago fechada a julio 29 de 2020 tiene cómo génesis el yerro aludido, referido a la correspondencia de dineros existentes a ordenes de la ejecución con radicado 54001400300120190092100 y descontados por el pagador de la Policía Nacional a la común demandada Margely Hernández – ccn°60.311.802; de suerte que en venero del precepto conforme el cual el *objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancia* (art.11°C.G. del P.), la ejecutoria del auto aludido que dispuso la terminación *por pago* carece

de mérito suficiente para impedir de oficio revocarlo, en orden de proseguir la ejecución y asegurar por ante la cautela del patrimonio de los demandados, el pago efectivo, real, y material de la obligación a su cargo para con el demandante.

De forma concomitante con la notificación de esta decisión, por secretaría y con las seguridades pertinentes, remítase al correo electrónico de las partes el enlace de acceso al expediente en orden de posibilitarles la consulta permanente y en tiempo real de las actuaciones subsiguientes, evitando el traslado innecesario, por auto o lista secretarial, de documentos que obren en el expediente digital al que podrá acceder la parte cuando lo requiera.

Lo anterior sin perjuicio de las previsiones que sobre traslados, términos y preclusión de oportunidades procesales prevea el Código General del Proceso y el decreto 806 de 2020, así como el deber de remitir a la contraparte cada memorial que se allegue al juzgado con destino al proceso.

Por lo expuesto, el juzgado resuelve:

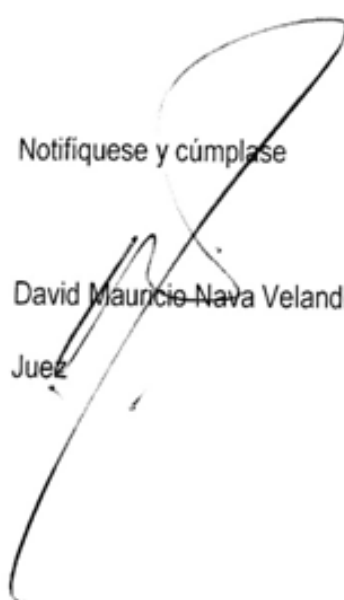
Primero: **Revocar** el auto de julio 29 de 2020 que dispuso la terminación del proceso.

Segundo: **Dejar** sin efectos la cancelación de medidas cautelares comunicada al pagador de la Policía Nacional con oficio 0789 de septiembre 15 de 2020, y en su lugar vuelva a tomar nota de la orden de embargo de salarios de los demandados Margely Hernández Manosalva -ccn°60.311.802 y Jaime Moreno Gutiérrez -ccn°1.090.380.378.

Remítase al Pagador de la Policía Nacional copia de este auto para comunicar la medida conforme al artículo 111°, del C.G. del P. y el artículo 11° del decreto 806 de 2020 y que proceda a consignar los dineros a ordenes de esta ejecución en la cuenta 540012041001 del Banco Agrario de Colombia, o a tomar el embargo como remanente en su aplicativo de nómina si existen ordenes judiciales anteriores.

Tercero: **Notificar** de forma personal este auto a las partes conforme al artículo 8° del decreto 806 de 2020, ora por aviso en la forma prevista por el artículo 292 del Código General del Proceso a los sujetos que no tengan dirección electrónica registrada en el proceso.

Cuarto: **Digitalizar** por Secretaría el expediente físico.



Notifíquese y cúmplase

David Mauricio Nava Velandia

Juez