

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento

Auto interlocutorio –rechaza demanda

Restitución de inmueble. Declarativo. Verbal sumario de mínima cuantía.

540014003001 2020 00498 00

Conforme a la previsión del artículo 90 del C.G., del P., y examinado el contenido del documento 008 con el cual se pretendió subsanar la demanda de la referencia, la misma se rechaza por no haberse dado cumplimiento a la previsión el artículo 6° del decreto 806 de 2020 en cuanto al envío de aquella y sus anexos a los demandados a la dirección física del inmueble arrendado, según se indicó con toda claridad en el auto de noviembre diecisiete pasado; pues a pesar de ser comprensible la explicativa rendida en lo atinente a la dirección electrónica que no se autoriza para surtir el acto de enteramiento, ello no desdice de la razón toral para no autorizar surtir allí el acto de enteramiento y nada obstaba para cumplir la carga procesal en la forma dispuesta por el juzgado, pues en cuanto a lo primero debe precisarse que el registro de cámara de comercio muestra como titular de la dirección electrónica predicha a un tercero no vinculado al litigio.

Archívese.

**Firmado Por:**

**DAVID MAURICIO NAVA VELANDIA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8ba0b6a530a22b009fb303dacb8a69b64530652aac5337a76b260161e1abc1f6**

Documento generado en 19/01/2021 03:08:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**