

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto interlocutorio-resuelve recurso.

Ejecutivo singular de menor cuantía. 540014003001 2020 00472 00

Se niega la adición solicitada a través de la reposición propuesta por la parte demandante (doc.014) frente al auto de noviembre cinco, como quiera que la solicitud de ejecución de la condena a que se alude en la providencia no es en estricto sentido una nueva demanda susceptible de reparto, sino una petición que el interesado debe hacer, conforme al precepto normativo invocado, directamente *ante el juez del conocimiento*.

En efecto, dice la norma:

*...el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento...*

Por manera que la falta de competencia de este servidor no se predica frente a demanda alguna, sino a la inexistencia a mi cargo del trámite principal al que debe adosarse el pedimento incidental de ejecución; siguiéndose de allí la inaplicación de la regla general fijada en el artículo 90 del C.,G. del P.

Archívense las diligencias, como ya se ordenó.

Notifíquese y cúmplase

**Firmado Por:**

**DAVID MAURICIO NAVA VELANDIA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f404a3ca80da08e7b695ebf752b283f76a79e969099bcdd212126b28030b3245**

Documento generado en 19/01/2021 03:08:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**