

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto interlocutorio-niega suspensión.

Ejecutivo. 540014003001 2010 00795 00

Para atender la solicitud de la parte demandante (doc.002,exp.digital) preciso es anotar que existiendo providencia que dispuso seguir adelante la ejecución, la suspensión solicitada al amparo del precepto 161 adjetivo no encuentra abrigo, en tanto las actuaciones encaminadas a la ejecución de los bienes del deudor atañe a la parte interesada y por ante el convenido al que arribaron ningún traspié se sufre por la negativa que esta providencia entraña.

Así las cosas, si en abril de 2021 no se concreta el principio de acuerdo de pago al que arribaron y que motivó la suspensión del proceso, la parte demandante sencillamente deberá proceder conforme se solicitó en el auto de septiembre 2 de 2020 para efectivizar el secuestro del establecimiento de comercio cautelado, sin que sea por ahora ni necesaria ni procedente la suspensión aludida.

Por Secretaría remítase enlace de acceso al expediente digital y en su momento digitalícese la actuación física.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Por:

DAVID MAURICIO NAVA VELANDIA
JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **110fcd69dd35c1b624981461293bdb0689fb675c0bb76e5bd1811efa742ffd51**

Documento generado en 28/01/2021 09:16:39 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>