

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto de trámite -corrección por cambio de palabra y se resuelven solicitudes de los escritos contenidos en documentos 008, 014 y 019.

Ejecutivo. 540014022001 2017 00509 00

Ejecutivo hipotecario acumulado. 540014003004 2018 00407

Ejecutivo de menor cuantía acumulado. 540014189003 2018 00944 00.

Para atender la solicitud elevada por el apoderado judicial de la acreedora Rosaura Hurtado Herrera, conforme al contenido del documento 008, baste memorar, luego de verificarse el yerro aludido, que el canon 286 del Código General del Proceso, contempla la corrección de providencias *en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte ... en caso de cambio de palabras o alteración de estas*, como advierte el Despacho que ocurrió en el auto de septiembre 2 de 2020 al escribir el nombre del demandado Eladio Villamarín Chía, como Eladio *Villamizar* Chia.

En consecuencia, procediendo la corrección en la forma aludida, el Despacho resuelve corregir el auto de septiembre 2 de 2020 precisando que para todos los efectos procesales el nombre correcto del demandado es Eladio Villamarín Chía.

Notifíquese este auto junto con los mandamientos de pago aludidos en el proveído que se corrige.

La notificación debe hacerse en los términos previstos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, con remisión al extremo demandado a su dirección física y por correo certificado, de copia cotejada de las providencias, las demandas y sus anexos, de los cuales se les corre traslado por 10 días conforme al procedimiento fijado en los artículos 442, 443 y 468 del Código General del Proceso.

El abogado Rafael Humberto Villamizar Ríos actúa como apoderado judicial de la acreedora Rosaura Hurtado Herrera en los procesos con radicado 540014003004 2018 00407 (Ejecutivo hipotecario acumulado) y 540014189003 2018 00944 00 (Ejecutivo de menor cuantía acumulado)

Si no se ha hecho, remítase enlace de acceso al expediente electrónico para que se acceda a la copia digitalizada de la actuación y al apartado tramitado originalmente de forma digital.

En cuanto al embargo de remanente que el Despacho negó el 2 de septiembre de 2020 por haberse remitido el expediente 540014003001 2018 00407 00 a otro juzgado, debe precisarse que al momento de elevarse la solicitud por el Juzgado 3ro de pequeñas Causas y Competencia Múltiple con el oficio , no se especificó que trataba del expediente 540014003004 2018 00407 00 remitido del Juzgado 4to Civil Municipal de Cúcuta y que se había acumulado a la actuación primigenia bajo la radicación 540014022001 2017 00509 00, razón que explica que, con fundamento en nuestro consecutivo interno de radicación se haya resuelto en la forma aludida.

No obstante lo anterior, al haberse aceptado la acumulación del proceso con radicado 540014189003 2018 00944 00, la solicitud de remanente pedida pierde todo sentido en razón a que con el remanente del producto del remate del bien hipotecado, se pagará la obligación personal pedida.

Finalmente y en cuanto a la solicitud de notificación por conducta concluyente, se precisa que una vez revisada la totalidad de la actuación, no se encontró el escrito que dice el apoderado demandante, suscribió el demandado Eladio Villamarín Chia.

Firmado Por:

DAVID MAURICIO NAVA VELANDIA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a59e3d31600aab23e769b2c06ee2c01256321495e91adbb33a3e9d7123eb9e35

Documento generado en 21/05/2021 09:34:08 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>