

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto interlocutorio-aclaración-deja sin efecto orden de secuestro y citación de acreedor hipotecario.

Ejecutivo. 540014003001 2019 00162 00

Se resuelve la solicitud elevada por el apoderado judicial de los sucesores procesales de José Joaquín Castellanos Fajardo (qepd), precisando que por expresa disposición del artículo 76 del Código General del Proceso en su inciso quinto *...La muerte del mandante o la extinción de las personas jurídicas no ponen fin al mandato judicial si ya se ha presentado la demanda, pero el poder podrá ser revocado por los herederos o sucesores...*siguiéndose de allí que, en tanto por ministerio de la ley se ha dispuesto la continuidad de la representación, será por revocatoria del poder, ora por expresa manifestación de renuncia del profesional a la representación de aquellos sucesores ausentes, que los efectos del poder decaen, pues debe verse que es la continuación de la personalidad del causante la que viene a cobijarse con el mandato que la ley ha previsto no se extingue por el deceso de aquel.

Por otra parte, se aclara que la comunicación remitida con apoyo en el trámite reglado por el artículo 291 del Código General del Proceso no es propiamente una notificación personal sino una citación a comparecer para surtir el acto intimatorio, de donde se sigue que, no habiendo sido posible la culminación de aquel, habrá de realizarse en la forma indicada en el auto que se aclara, esto es, en los términos del artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Finalmente y de cara a la respuesta de la Sociedad Proagronorte SAS -docs.025-039-, advierte el Despacho al revisar la actuación que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta efectuó nota devolutiva de nuestra orden de embargo sobre los predios con matrícula inmobiliaria 260-100416 y 260-99608 (08OficioRespuestaMedidasCautelares.pdf dentro de la carpeta *ExpDigitalizadoIndexado*), al existir embargo anterior inscrito por orden del Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cúcuta dentro de su radicado 54001313000520190005400.

En consecuencia, conforme a la disposición del artículo 132 del Código General del Proceso y en tanto el embargo de los bienes sujetos a registro es requisito para su secuestro, el auto fechado a cinco de septiembre de 2019 -doc. *09AutoDecretaSecuestro.pdf* en la carpeta *ExpDigitalizadoIndexado*- queda sin efecto y valor alguno por haber dispuesto el secuestro de tales inmuebles junto con la citación de los acreedores hipotecarios que, por fuerza de la previsión del artículo 462 del Código General del Proceso, deben citarse en la ejecución adelantada por el Juzgado de Circuito y no en este proceso.

Notifíquese y cúmplase.

Firmado Por:

DAVID MAURICIO NAVA VELANDIA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7a3def64218df6b5a00d125db0e4c1cf948f1a34f4c7c2cfcf6e12016d01e5b7

Documento generado en 27/05/2021 07:06:21 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>