

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto interlocutorio- saneamiento.

Ejecutivo hipotecario de menor cuantía. 540014003001 2019 00937 00

Conforme a la disposición del artículo 132 del Código General del Proceso, procede el despacho al saneamiento del proceso al advertir que, formulada la pretensión ejecutiva con amparo en la hipoteca constituida a su favor mediante escritura pública 2557 de mayo 28 de 2018 de la Notaría 2° de Cúcuta sobre el predio con matrícula 260-5796; el embargo decretado no fue inscrito por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta aduciendo que la aquí demandada Beatriz Suarez Jauregui-ccn°27.680.577 no es ni ha sido nunca propietaria de dicho bien, tal y como se puso de presente con el auto de septiembre 2 de 2020.

Así las cosas, vuelta la mirada al instrumento público aludido y al certificado de libertad y tradición aportado con la demanda (p.28/doc.04Demanda.pdf/Cndo1/ExpDigitalizado), se tiene que el propietario del inmueble y constituyente del gravamen para seguridad del crédito personal que ahora se cobra a la citada Suarez, es el señor Román Homero García Suarez -ccn°88.197.629 y que conforme a la regla del inciso tercero del numeral 1° del artículo 468 del Código General del Proceso, ha debido demandarse.

Por lo anterior y en razón a que la oponibilidad de la sentencia en los procesos ejecutivos en que se busca hacer efectiva la garantía hipotecaria depende de la inscripción de la medida de embargo, el Juzgado ordena al demandante que a más tardar dentro de los cinco días siguientes a la notificación por estado de este auto, informe si pretende seguir la ejecución solo en contra de la actual demandada Beatriz Suarez Jauregui-ccn°27.680.577, prescindiendo así de la garantía real constituida, ora si persiste en su efectividad judicial, proceda a la reforma de la demanda en los precisos términos fijados por el artículo 93 del Código General del Proceso, para incluir como demandado al propietario del bien hipotecado.

Si vencido el término concedido el demandante guarda silencio y antes de fijarse fecha para la celebración de la audiencia de que trata el inciso segundo del artículo 443 del Código General del Proceso no se ha presentado reforma de la demanda, se seguirá la ejecución solo contra la actual demandada, prescindiendo de aquella garantía.

Se reitera el que el inmueble con matrícula 260-5796 **no está embargado por cuenta de esta ejecución.**

Si no se ha hecho, remítase enlace de acceso al expediente a las partes.

Notifíquese y cúmplase

**Firmado Por:**

**DAVID MAURICIO NAVA VELANDIA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cfb0c29daebc3d63d523824f157bbbe45e1afab16e29cdca6b20556fc083d465**

Documento generado en 08/07/2021 10:30:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**