

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto interlocutorio-inadmite demanda.

Declarativo. Verbal sumario. Minima cuantía. Pertenencia.

540014003001 2021 00356 00

Inadmítase la demanda promovida en contra de Luisa Fernanda Torres Londoño y Gladys Marcela Torres Londoño por Nelly Murillo Roperó a través del abogado Juan Carlos Domínguez Rico, a quien se reconoce como apoderado judicial suyo, para que en el término de cinco días fijado en el artículo 90 del Código General del Proceso, precise el fundamento normativo de la pretensión, en razón a que la ley 2044 de 2020 que invoca en el libelo se refiere a bienes fiscales y baldíos adjudicables por entidades territoriales, mientras que la ley 1561 de 2012 fija requisitos en sus artículos 10 y 11 que no se cumplen a plenitud en este caso.

Por lo anterior, deberá indicar con toda claridad si la alegada posesión mayor a 10 años es sustento de una declaración de pertenencia en los términos fijados por el artículo 375 del Código General del Proceso.

Así mismo, debe aclararse el hito temporal desde el cual se aduce posesión sobre la porción de terreno ocupada, porque mientras en los hechos se narra que la demandante adquirió de Joaquín Contreras Toloza en el año 1999 las mejoras asentadas sobre el predio de mayor extensión identificado con matrícula 260-90313, se advierte que el referido Contreras no celebra sino hasta el mes de marzo del año 2014 un negocio jurídico sobre el mismo inmueble, adquiriendo las mejoras de Sandra Patricia Pedraza, echándose entonces en falta la escritura pública número 0358 de mayo 10 de 1999 de la Notaría Séptima de Cúcuta.

Así mismo debe precisarse que en lo que atañe al avalúo presentado, para su apreciación, el perito debe acreditar el cumplimiento de los requisitos fijados en la ley 1673 de 2013 y sus decretos reglamentarios, como igual la satisfacción plena de la requisitoria del artículo 226 del Código General del Proceso, so pena de o considerarse el medio probatorio.

Así mismo y conforme a la previsión del inciso primero del artículo 83 del Código General del Proceso, deben explicitarse en la demanda los linderos de la porción de terreno poseída respecto del predio de mayor extensión, especificando su ubicación y longitud, pues no es posible determinarlos a partir de la *descripción del predio* presentada con el dictamen allegado.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Por:

DAVID MAURICIO NAVA VELANDIA

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a9f9faa56d74cdcd6f4932c4b41106136734a9e3ec0826962a8690c936d201ae

Documento generado en 22/07/2021 06:37:18 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>