

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento

Auto interlocutorio-inadmite demanda

Declarativo. Verbal sumario. Mínima cuantía. Pertenencia.

540014003001 2021 00414 00

Inadmítase la demanda promovida en contra de Luisa Fernanda Torres Londoño y Gladys Marcela Torres Londoño por Pedro José Chaparro Barajas a través del abogado Juan Carlos Domínguez Rico, a quien se reconoce como apoderado judicial suyo, para que en el término de cinco días fijado en el artículo 90 del Código General del Proceso, precise el fundamento normativo de la pretensión, en razón a que la ley 2044 de 2020 que invoca en el libelo se refiere a bienes fiscales y baldíos adjudicables por entidades territoriales, mientras que la ley 1561 de 2012 fija requisitos en sus artículos 10 y 11 que no se cumplen a plenitud en este caso.

Por lo anterior, deberá indicar son toda claridad si la alegada posesión mayor a 10 años es sustento de una declaración de pertenencia en los términos fijados por el artículo 375 del Código General del Proceso.

Así mismo, debe aclararse el número catastral de la mejora que se dice poseída por el demandante, pues mientras que en la documental referida a la declaración de construcción efectuada por Jeronimo Chaparro Sierra el 10 de mayo de 1999 se relaciona el número 010410740001006, en el documento de *venta* celebrado entre este, el demandante y Marly Paola Chaparro Barajas en marzo de 2021, la cédula catastral es la número 010408890010109.

Por otra parte debe precisarse que en lo que atañe al avalúo presentado, para su apreciación, el perito debe acreditar el cumplimiento de los requisitos fijados en la ley 1673 de 2013 y sus decretos reglamentarios, como igual la satisfacción plena de la requisitoria del artículo 226 del Código General del Proceso, so pena de no considerarse el medio probatorio.

Así mismo y conforme a la previsión del inciso primero del artículo 83 del Código General del Proceso, deben explicitarse en la demanda los linderos, extensión y cabida de la porción de

terreno poseída y la del predio de mayor extensión, especificando su ubicación y longitud, pues no es posible determinarlos a partir de la descripción del predio presentada con el dictamen allegado.

Finalmente, se advierte que la copia del recibo de pago de impuesto predial no resulta legible en el apartado del código predial y la dirección del inmueble.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Por:

David Mauricio Nava Velandia

Juez Municipal

Civil 001

Juzgado Municipal

N. De Santander - Cucuta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

77f96e4d38a37947a9607c0362beafc0c55b0dc4b20c2069139a9618ef7b680b

Documento generado en 05/08/2021 09:40:20 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>