

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto interlocutorio –resuelve reposición-agrega despacho comisorio.

Ejecutivo. 540014003001 2019 00834 00

Se resuelve la reposición propuestas por el apoderado judicial de la parte demandada contra el auto de mandamiento de pago fechado septiembre diecisiete de dos mil diecinueve, memorando que se aduce como reproche, en síntesis, que el título valor aportado no tiene firma del creador porque en el espacio para ello reservado aparece un signo distinto al utilizado para el endoso que hiciera el beneficiario al abogado que incoa la demanda, contrariándose así la previsión del numeral 2º del artículo 621 del código de comercio.

Trasladado el recurso al demandante, guardó silencio –doc.004-

Para resolver la controversia debe empezar por precisarse que en cuanto atañe a títulos valores y la acción cambiaria a que da derecho su legítima tenencia; el artículo 784 del código de comercio expresamente refiere en el numeral 4 *como excepción: “Las fundadas en la omisión de los requisitos que el título deba contener y que la ley no supla expresamente”*, de donde se sigue que el reproche que al título ejecutivo se hace, sin parar mientes en su formal condición de título valor por ante la real imposición de un signo o firma en el espacio reservado en la pre-forma para el girador, mal puede ventilarse por vía de reposición, porque el asunto toca con la sustancialidad del derecho en tanto la falta de alguna de aquellas menciones desestima el documento como título valor.

De lo anterior se sigue que, si el impugnante considera que el signo impuesto en el espacio reservado para el girador por no coincidir con la firma del endosante beneficiario, es inexistente; aquello constituye una excepción expresamente consagrada por la ley y que por ende debe proponerse como tal aduciendo los medios de prueba que al propósito considere necesarios, para resolverse de fondo en la sentencia y no en sede de un recurso de reposición, porque lo cierto es que no existe formalidad alguna para la imposición de la firma y la mención del inciso segundo del artículo 621 del código de comercio no puede tener el alcance restrictivo que le otorga el demandado, cuando lo cierto es que la

redacción de su texto permite inferir que el signo o contraseña por el que se puede sustituir la firma, *también* puede imponerse mecánicamente.

Con esa perspectiva nada puede reprocharse al mandamiento de pago en tanto que al verificarse el cumplimiento de la requisitoria sustancial de los artículos 621 y 671 del código de comercio, se procedió en la forma dispuesta por el artículo 430 del c.g.p. al encontrarse colmado el presupuesto del artículo 422 ibídem en concordancia con el artículo 793 del estatuto primero en cita.

Por lo expuesto el auto de fecha anotada al inicio, no se revoca.

Por otra parte, se advierte que con el documento 009 se allegó en los anexos 010, 011 y 012, el despacho comisorio 009 de diciembre 3 de 2019, que se agrega al expediente diligenciado por la Inspección Sexta Urbana de Policía de Cúcuta.

En razón a que el comisionado no podía resolver oposición alguna conforme a la regla fijada en el numeral 7° del artículo 309 del c.g.p., aplicable por remisión del numeral 2° del artículo 596 del citado estatuto y de aplicación preferente sobre el inciso primero del artículo 40 del c.g.p. por regular de forma especial la materia; lo actuado por el comisionado en punto de la resolución de la oposición formulada por Ingrid Yaneth Reales Ojeda a través de apoderado judicial queda sin efecto por ser nulo conforme a la previsión del inciso quinto del artículo 40 del c.g.p.

En consecuencia, para todos los efectos procesales, el término de que trata el numeral 6° del artículo 309 del c.g.p. principia a partir de la notificación de esta providencia.

La parte opositora deberá prestar caución en el mismo plazo fijado por la norma citada en precedencia, conforme a la previsión del inciso primero del párrafo del artículo 309 citado, asegurando la suma de \$25.000.000.

De no hacerlo, se rechazará la oposición formulada.

Por Secretaría concédase a las partes, a sus apoderado y a la opositora, acceso al expediente digital.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Por:

David Mauricio Nava Velandia

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

bec00096554a1ef7e8d33a00290a5bcbc6bd03e6357aa0e0233caeff034c021c

Documento generado en 23/09/2021 10:16:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>