

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto niega solicitud de desglose

Ejecutivo hipotecario. 540014022001 2015 00696 00

Conforme al contenido de la documental vista en la página número 3 del documento *011RespuestaRequerimiento.pdf*, se reconoce a la abogada Jemmy Marcela Gómez Núñez como apoderada del demandado Jairo Anibal Guerrero Botia.

Por otra parte y del examen de los documentos allegados, se tiene que el requerimiento efectuado con auto de mayo 27 de 2021 no ha sido cabalmente atendido, pues por una parte se sigue echando en falta la cesión del crédito en que parecieran haber convenido la demandante Titularizadora Colombiana SA a través de su apoderado Bancolombia SA (EP#1502,Ago.10/06,Notaria 9,Bogotá¹) y Corpecol, conforme a las tratativas que evidencian las documentales de las páginas 4 a 6 del archivo arriba citado, porque al tiempo que Corpecol cita el artículo 1964 del Código Civil y el artículo 24 de la ley 546 de 1999 modificado por el artículo 38 de la ley 1537 de 2012 para precisar que dentro del plazo de la oferta “...deberá formalizarse la cesión del crédito y sus garantías”; la demandante en su misiva informa que “...aprueba la cesión de la obligación No.61990007998 a nombre de JAIRO ANIBAL GUERRERO BOTIA garantizada con hipoteca”, para indicar que “Una vez la obligación se encuentre totalmente cancelada BANCOLOMBIA S.A. hará el respectivo endoso del pagaré y la cesión de la hipoteca a favor de CORP. FONDO DE EMPL. DE LA INDUSTRIA PETROLERA COLOMBIANA –CORPECOL”.

De lo anterior se sigue, salvo prueba documental en contrario, que la cesión no fue formalizada en los términos previstos y que así puestas las cosas, al momento de solicitarse la terminación del proceso por el apoderado de la inicial y hasta el momento única demandante, debidamente facultado

¹ Cláusula Tercera: La Titularizadora confiere poder especial, amplio y suficiente a Bancolombia para la realización de todas las gestiones requeridas para el cumplimiento de sus obligaciones de cesión de los créditos hipotecarios de los portafolios Administrados en particular con las siguientes facultades:

...

3.2. En desarrollo de lo señalado en el numeral anterior, realizar la cesión de los créditos hipotecarios de los Portafolios Administrados al establecimiento de crédito designado por el deudor. Para el efecto se deberá haber recibido la oferta vinculante por parte del nuevo establecimiento de crédito acreedor para la procedencia de la cesión en los términos de la Ley 546 de 1999.

para recibir, solamente Titularizadora Colombiana SA era la acreedora de la obligación instrumentada con el pagaré número 61990007998 que esta le cediera a aquella, junto con todas las garantías accesorias al tenor de la previsión del artículo 1964 del Código Civil.

Por manera que, a pesar de la vinculación crediticia que a la fecha tenga el demandado con CORPECOL, según se verifica del mismo dicho de su apoderada, el crédito que en este proceso ejecutivo se cobraba no puede entenderse pagado sino a Titularizadora Colombiana SAS; más dado que tanto el referido apoderado como el deudor admiten que el pago en realidad solo corresponde a las cuotas en mora porque a la normalización del crédito con Titularizadora Colombiana SA el saldo iba a ser asumido por CORPECOL, mal podría hacerse entrega del pagaré y de la escritura pública de hipoteca al deudor que reconoce solo haber pagado parcialmente la obligación, porque si de la cesión se trata, debe recordarse que su celebración no implica novación o alguna otro modo extintivo conforme a la previsión del artículo 1625 del Código Civil.

En consecuencia, se **niega expresamente** la solicitud de desglose del demandado Jairo Anibal Guerrero Botia al aparecer evidenciado por el mismo dicho de su apoderada judicial que la obligación que otrora tenía con Titularizadora Colombiana SA no ha sido totalmente pagada, ser consciente de que existe entre aquella y CORPECOL, como su nuevo acreedor, un ajuste de voluntades encaminado a la cesión del crédito y sus garantías y no corresponder la cesión del crédito, aquí no evidenciada, a un modo extintivo de las obligaciones.

Por otra parte, el Despacho requiere al abogado Jesús Iván Fuentes Romero, a Bancolombia y a Titularizadora Hitos SAS, para que, clarificada la relación de crédito entre el demandado y Corpecol, así como un principio de acuerdo entre aquellas y esta para la cesión del crédito, precisen con toda claridad, cuáles fueron las cuotas en mora cubiertas por el demandado al momento de solicitarse la terminación del proceso el 19 de diciembre de 2018.

Lo anterior, a efectos de realizar el desglose del pagaré número 61990007998 y de la escritura pública de hipoteca 10.151 de diciembre 31 de 2009 de la Notaría 2da de Cúcuta, con expresa mención de que la obligación y la garantía continúan vigentes a favor de Titularizadora Colombiana SA, sin perjuicio de los negocios jurídicos celebrados por esta con terceros respecto de esa acreencia.

Por secretaría, además de notificar por estado este auto, remítase copia a cada uno de los correos electrónicos de los sujetos mencionados.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Por:

David Mauricio Nava Velandia

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e2fe0ca46ed2bd3bb9f1502988a1d3e709c021834354e55fce39db29405f5184

Documento generado en 22/10/2021 09:49:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>