

Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA
E. S. D.

JUZG 1 CIVIL MPL CUC
REC: *[Firma]* ANX: *[Firma]*
13SEP19 16:47 014113

REF. EJECUTIVO DE LUZ ALEYDA BEDOYA CONTRA SARA LUCIA RODRIGUEZ GAMBOA Y OTROS.

RAD. No. 929 – 2018

SAMUEL DARIO SANTANDER SOLANO, mayor de edad, de esta vecindad, actuando en nombre y representación legal de la señora **SARA LUCIA RODRIGUEZ GAMBOA**, según poder ya obrante en el expediente, por medio del presente escrito me permito, dentro del término legal, impetrar RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION, contra el Mandamiento de Pago de fecha 1 de abril de 2019, teniendo en cuenta los siguientes:

HECHOS

1. El presente proceso ejecutivo tiene como base de la ejecución un documento que se originó en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cúcuta, dentro del Proceso de SIMULACION, radicado bajo el No. 454 – 2014.
2. El día 14 de octubre de 2015, la Juez Séptima Civil Municipal de Cúcuta, se constituyó en audiencia dentro del proceso antes reseñado, con el fin de adelantar las etapas procesales contempladas en el art. 432 del C.P.C.
3. Llegada el día y hora señalados y estando reunidos las partes, manifiesta que estas llegan a un ACUERDO y en consecuencia se aplicarán las previsiones previstas en el **artículo 340 del CPC**.
4. Este artículo aludido hace referencia a la figura jurídica de **TRANSACCION**, que a su letra dice: **“oportunidad y trámite. En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia. Para que la transacción produzca efectos procesales, deberá presentarse solicitud escrita por quienes la hayan celebrado, tal como se dispone para la demanda, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga.”** (la negrilla y subrayado es mio).
5. Como puede observarse la figura jurídica de TRANSACCION alegada por la señora Juez 7 Civil Municipal de Cúcuta, no cumple con el requisito legal exigido tal como lo reseña el artículo antes relacionado:
Es requisito de ley ser presentada por escrito por quienes la hayan celebrado.
6. No es Señor Juez por tanto una TRANSACCIÓN y mucho menos una **CONCILIACION**, tal como usted lo reseña en el Mandamiento de pago acá recurrido.
7. Para el momento histórico en que se estaba tramitando el proceso de SIMULACION, estaba vigente el Código de Procedimiento Civil, donde por norma se aplicaba el artículo 432 en concordancia con el artículo 101 del mismo.
8. Es este artículo el 101 el que ordenaba al juez de conocimiento a dar aplicación a la figura jurídica de la CONCILIACION, que no fue aplicado al caso en comento.

- 37
9. Por todo lo anteriormente dicho, el documento base de la presente demanda no es **UNA TRANSACCION**, pues como ya quedo demostrado no cumple los requisitos legales para dicho contrato.
 10. La transacción judicial presta mérito ejecutivo, siempre y cuando se configure como tal, es decir que cumpla los requisito de ley y en este caso no se cumplió con ellos.
 11. Pero tampoco, señor Juez, como no es blanco entonces es negro?, cómo no es una TRANSACCION pues enmarcarla como una **CONCILIACION**. Fácil la salida.
 12. No se puede, tener el documento asomado como base para la presente ejecución, ya que adolece de vicios, no cumple los requisitos legalmente exigidos como un CONRATO DE TRANSACION.

Por todo lo anteriormente expuesto solicito muy respetuosamente al Señor Juez de conocimiento la revocatoria del mandamiento de pago de fecha 1 de Abril de 2019.

Atentamente,



SAMUEL DARIO SANTANDER SOLANO
C.C.No. 13.461.088 de Cúcuta
T.P.No. 49491 del C.S.J.