

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto interlocutorio-niega mandamiento ejecutivo.

Ejecutivo por obligación de suscribir documento. 540014003001 2021 00786 00

Examinado el certificado de libertad y tradición allegado como anexo 014 y que se encuentra cerrado, advierte el despacho del cotejo con el contrato que se presenta como título de ejecución - doc.007- y su OTRO SI -doc.006-, que no concurren los presupuestos fijados en el artículo 422 del Código General del Proceso para predicar de la obligación que se dice insatisfecha, la claridad, expresividad y exigibilidad necesarias para proceder en la forma pedida al amparo del precepto 430 y 433 adjetivos, en razón a que la identidad jurídica del predio prometido en venta (260-253923) es distinta de aquel respecto del cual ahora se pide perfeccionar judicialmente la enajenación (260-330530) conforme a la minuta allegada -doc.013-, pues no solo se trata de dos matrículas inmobiliarias distintas, ora una matriz y otra derivada, sino que la misma identificación de los terrenos es diferente, porque mientras en el contrato se habla de la casa C-1 manzana C. Lote1, con 67.75 metros cuadrados, en el certificado de libertad y tradición 260-330530 se explicita que el predio corresponde al *LOTE#2 CON AREA DE 25.557.6 MTS.*

Por lo anterior, al tratarse de dos predios distintos, pero a más de ello estar cerrado el folio referido en el contrato de promesa de venta fuente de la obligación que se pretende ejecutar, según se acredita con la documental citada, el juzgado resuelve negar la orden de apremio y ordenar el archivo de las diligencias, no sin antes memorar que sobre este punto ya se había pronunciado el Despacho al examinar la demanda radicada con el número 540014003001 2021 00118 00 y que el superior confirmó la negativa de la orden de apremio.

Valga mencionar también que de las pruebas allegadas, se tiene que si bien el folio de matrícula inmobiliaria 260-345819 da cuenta de un inmueble identificado como Lote 1 Manzana C del Conjunto Cerrado Villa Bolívar Barrio Santa Clara Boconó, se trata de dos identidades jurídicas diferentes en tanto

que, además de contar con matrículas diferentes, el prometido en venta tiene una cabida de 67.75 metros cuadrados y el referido en el folio 260-345819 cuenta con 89.60 metros cuadrados.

La inejecutabilidad del proyecto económico del contrato no obsta para que la demandante sea restablecida en sus derechos, al margen del curso procesal fijado en el artículo 422 del c.g.p. y siguientes.

Se reconoce a la abogada Thalia Marcela Lizarazo Diaz como apoderada judicial de la demandante Laura Isabel Rodríguez Hurtado.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Por:

David Mauricio Nava Velandia

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a62ad407f3e13ce2bc12f87e7bad28cd116181156d1e01d8f451b4caa6747e5d

Documento generado en 05/11/2021 07:52:27 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>