

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto interlocutorio -niega fijación de fecha de remate-ordena remisión de expediente.

Ejecutivo singular. 54001402200120140053100

Se resuelve la solicitud de fijación de fecha y hora para adelantar la diligencia de remate, así como lo relacionado a la liquidación del crédito presentada -docs.003,009- .

Frente al primer punto es del caso en primer término ordenar la actualización del avalúo del bien embargado, en los términos del artículo 444 del c.g.p, en concordancia con lo previsto en el apartado final del canon 457 ibídem, en razón a que ha transcurrido el tiempo de ley para disponer, incluso de oficio y con fundamento en la previsión sustancial del inciso tercero del precepto 741 del código civil, que se tenga razón del precio real del bien objeto de persecución.

Por secretaría y a costa de la parte interesada, librese comunicación a la autoridad catastral o de tránsito respectiva, para que expida con destino a este proceso el avalúo del aludido bien.

Lo anterior, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 444 del c.g.p.

Téngase en cuenta que si existen avalúos en firme, los actualizados no pueden depreciar el valor conferido al bien, a menos que se dé cuenta detallada de la razón del menor precio.

Para los avalúos debe tenerse en cuenta lo previsto en la ley 1673 de 2013 y sus decretos reglamentarios.

De la comunicación librada a la autoridad catastral o de tránsito, remítase copia a la parte interesada a su correo electrónico.

A más de lo anterior, se hace saber a las partes que con ocasión de la expedición de la Circular PCSJC21-26 de noviembre 17 de 2021 del Consejo Superior de la Judicatura y la Circular DESAJUCUC22-7 de febrero 10 de 2022 del Consejo Seccional y la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial , es necesario requerir a la Corporación primera citada para que precise si en vigencia del primero de los actos administrativos, que prescribe la aplicación a nivel nacional del "MODULO DE SUBASTA JUDICIAL VIRTUAL", se avaló o autorizó la implementación en esta seccional

del “PROTOCOLO DE PRESENTACION DIGITAL DE POSTURAS PARA AUDIENCIAS DE REMATES” adoptado por Circular DESAJUCUC20-217 de noviembre 12 de 2020.

Lo anterior, teniendo en cuenta que conforme al parágrafo del artículo 452 del c.g.p. el Consejo Superior de la Judicatura es el único con competencia para reglamentar la implementación de la subasta electrónica.

Una vez aclarado el punto por la Corporación se resolverá lo pertinente.

Ahora, frente a la liquidación del crédito no puede pasarse por alto que con auto fechado a diciembre 3 de 2020 se requirió la colaboración del contador adscrito al Tribunal Superior de Cúcuta para que practique la liquidación del crédito en este proceso, conforme en el aludido auto se indicó.

Por lo anterior y sin antes contar con la claridad aritmética pedida, no es posible renovar el ejercicio liquidatorio, siendo del caso reiterar nuestra solicitud, para lo cual se ordena a secretaría que remita la comunicación respectiva.

Notifíquese y cúmplase

**Firmado Por:**

**David Mauricio Nava Velandia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23af0b438905cfe83f997cb4802408bcf84baddc42d251c0ee8f25354e6c242e**  
Documento generado en 29/04/2022 11:37:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>