

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento .

Auto interlocutorio – resuelve recurso de reposición – NO revoca

Ejecutivo.54001400300120210000600

Se resuelve la reposición formulada contra el auto adiado a marzo 10 de 2021 que negó la orden de pago pedida, advirtiendo desde ahora que la revocatoria pedida deviene frustránea al no aparecer contraevidente el raciocinio del despacho conforme al cual, la factura aducida como báculo de la ejecución carece de las menciones sustanciales requeridas para estimarla título valor y con fundamento en ella promover la ejecución al amparo del precepto 422 adjetivo.

La recurrente manifiesta que se trata de un título complejo y que a su respecto se debe considerar el *anexo* denominado Remisión de Salidas, sin parar mientes en que el predicho documento, ni aparece anexo a la factura, ni contiene mención que permita arribar a la unidad jurídica que los empareje, pues no contiene ni el número de factura ni el número de pedido, de donde se sigue que, si es en aquel otro documento que reposa la firma que dota de eficacia cambiaria al instrumento acorde con las voces del artículo 625 del código de comercio, en concordancia con la previsión del apartado final del inciso segundo del artículo 773 *ibidem*.

En ese orden de ideas, si bien es cierto no puede desconocerse la valía de los título ejecutivos complejos, tampoco puede dejarse de lado que a su respecto debe predicarse la unidad jurídica, esto es, que ha de ser de la integración armónica de los varios documentos que componen el predicho título, que emerge la prueba de la obligación clara, expresa y actualmente exigible por provenir aquel documento del deudor o de sus causantes -art.422,c.g.p.-; empero, en el caso que se analiza, los dos documentos presentado no contienen las menciones que permitan relacionárselos entre sí, dando ello al traste con la integración necesaria para estimarlos como uno.

En consecuencia, el argumento aducido como sustento de la censura formulada a la decisión adoptada, carece del mérito suficiente para que se imponga la revocatoria pedida, debiéndose negar así

mismo el recurso vertical subsidiariamente interpuesto por tratarse de un asunto de mínima cuantía y por tal razón de única instancia (art.321,c.g.p.)

Por lo expuesto el juzgado resuelve.

Primero. No revocar el auto de fecha anotado.

Segundo. No conceder la apelación subsidiariamente interpuesta.

Tercero. Archivar las diligencia.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Por:

David Mauricio Nava Velandia
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 001
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2fab792abb39e86aaa3b8ccfae451a1738b3ec5c5ef2505bd9cf7cecddee90c1**

Documento generado en 06/05/2022 05:45:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>