

Juzgado Primero Civil Municipal de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto interlocutorio. Niega fijación de fecha para remate-ordena actualizar avalúo.

Ejecutivo Hipotecario 54001400300120110057300

Previo a resolver sobre fijación de fecha y hora para la diligencia de remate (doc.002) de la cuota parte de propiedad (50%) del demandado Juan Manuel Gutiérrez Romero –ccn°18.924.452, sobre el inmueble con matrícula 260-144551, es del caso ordenar la actualización del avalúo del mismo en los términos del artículo 444 del C.G.P, en concordancia con lo previsto en el apartado final del canon 457 ibídem, en razón a que ha transcurrido el tiempo de ley para disponer, incluso de oficio y con fundamento en la previsión sustancial del inciso tercero del precepto 741 del código civil, que se tenga razón del precio real del bien objeto de persecución.

Por secretaría y a costa de la parte interesada, librese comunicación a la autoridad catastral respectiva, para que expida con destino a este proceso el avalúo del aludido bien.

Lo anterior, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 444 del C.G.P.

Téngase en cuenta que si existen avalúos en firme, los actualizados no pueden depreciar el valor conferido al bien, a menos que se dé cuenta detallada de la razón del menor precio.

Para los avalúos debe tenerse en cuenta lo previsto en la ley 1673 de 2013 y sus decretos reglamentarios.

De la comunicación librada a la autoridad catastral, remítase copia a la parte interesada a su correo electrónico.

A más de lo anterior, se hace saber a las partes que con ocasión de la expedición de la Circular PCSJC21-26 de noviembre 17 de 2021 del Consejo Superior de la Judicatura y la Circular DESAJUCUC22-7 de febrero 10 de 2022 del Consejo Seccional y la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, es necesario requerir a la Corporación primera citada para que precise si en vigencia del primero de los actos administrativos, que prescribe la aplicación a nivel nacional del “MODULO DE SUBASTA JUDICIAL VIRTUAL”, se avaló o autorizó la implementación en esta seccional

del “PROTOCOLO DE PRESENTACION DIGITAL DE POSTURAS PARA AUDIENCIAS DE REMATES” adoptado por Circular DESAJUCUC20-217 de noviembre 12 de 2020.

Lo anterior, teniendo en cuenta que conforme al parágrafo del artículo 452 del C.G.P. el Consejo Superior de la Judicatura es el único con competencia para reglamentar la implementación de la subasta electrónica.

Una vez aclarado el punto por la Corporación se resolverá lo pertinente.

Se requiere así mismo a las partes para que en la forma y término previsto por el artículo 446 del c.g.p., presenten actualizada la liquidación del crédito, teniendo en cuenta la adjudicación que ya se hiciera respecto de la cuota (50%) otrora de propiedad de Mónica Yolanda Gómez González.

Por secretaría désele el trámite que corresponde (art.108; c.g.p.). de allegarse junto con el avalúo, el traslado de dispondrá por auto en la misma actuación.

Conforme a la previsión del inciso tercero del numeral 6° del artículo 468 del c.g.p., queda embargado el remanente del remate de los bienes de Juan Manuel Gutiérrez Romero a favor del proceso con radicado 54001400300620100018300 del Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta, a quien deberá comunicársele la decisión adoptada.

Por secretaría tómese atenta nota de esta decisión para los efectos del inciso quinto del artículo 466 del c.g.p.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Por:

David Mauricio Nava Velandia
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 001
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **720826e2f81c633f74db05c050241100382ef0d5714bb0a2b1fcc4aea63611bf**

Documento generado en 11/03/2022 05:10:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>