

Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta. En la fecha de la firma electrónica al final del documento.

Auto interlocutorio. Resuelve reposición. Niega remate. Traslado liquidación. Ordena actualizar avalúo.

Ejecutivo. 54001402200120170072500

Se resuelve la reposición presentada contra el auto fechado a julio 2 de 2021 que dispuso el traslado del avalúo catastral del inmueble embargado conforme a la previsión del artículo 444 del c.g.p., advirtiendo desde ahora que la pretensión revocatoria deviene frustránea en tanto no se acredita el yerro de la providencia impugnada, pues la norma en cita no prevé que el avalúo catastral con base en el cuál se hará la fijación judicial del precio para la almoneda, deba tener una vigencia determinada.

De lo anterior se sigue que por la causa aducida el reproche a la decisión no tiene suficiente respaldo jurídico y en tal virtud, aunado a que fue la misma parte quien aportó el predicho avalúo, la misma debe mantenerse incólume.

No obstante lo anterior, no se desconoce que a la fecha (2022) ya han existido dos actualizaciones catastrales y que en tanto el juez es representante del deudor en la venta forzada (art.741,c.c.), natural resulta que procure la salvaguarda de ese patrimonio, sin perjuicio de la garantía que el mismo ofrece al acreedor por mérito de la prenda general fijada en el artículo 244 del código civil.

En consecuencia, se ordena a la parte demandante que presente el avalúo actualizado del bien objeto de persecución, en la forma prevista por el artículo 444 del c.g.p.

Para ese efecto, se requiere a la Oficina de Catastro Multipropósito del Municipio de Cúcuta, para que a costa del interesado javier.meag@gmail.com expidan con destino a este proceso, el certificado de avalúo catastral del predio con código 54001010701330196903 y matrícula inmobiliaria n°260-181541.

Comuníquese la decisión a través de correo electrónico institucional, transcribiendo el párrafo anterior y remítase copia al interesado para que efectúe el pago correspondiente.

Además, se hace saber a las partes que con ocasión de la expedición de la Circular PCSJC21-26 de noviembre 17 de 2021 del Consejo Superior de la Judicatura y la Circular DESAJUCUC22-7 de febrero 10 de 2022 del Consejo Seccional y la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, es necesario requerir a la Corporación primera citada para que precise si en vigencia del primero de los actos administrativos, que prescribe la aplicación a nivel nacional del “MODULO DE SUBASTA JUDICIAL VIRTUAL”, se avaló o autorizó la implementación en esta seccional del “PROTOCOLO DE PRESENTACION DIGITAL DE POSTURAS PARA AUDIENCIAS DE REMATES” adoptado por Circular DESAJUCUC20-217 de noviembre 12 de 2020.

Lo anterior, teniendo en cuenta que conforme al párrafo del artículo 452 del c.g.p. el Consejo Superior de la Judicatura es el único con competencia para reglamentar la implementación de la subasta electrónica.

Una vez aclarado el punto por la Corporación se resolverá lo pertinente.

Finalmente, y en cuanto atañe a la actualización de la liquidación del crédito presentada y contenida en el archivo 017, se corre traslado por el término y para los efectos del artículo 446 del c.g.p. anéxese a este auto en la publicación por el estado, la liquidación presentada.

Garantícese a las partes el acceso al expediente.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Por:

David Mauricio Nava Velandia
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 001
Cucutá - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4f23130370f99dcc09e5754c39b045276d32cbb5b28eefc6d2caf7bc9bfb61c**

Documento generado en 25/03/2022 11:16:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>