

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**FIJACIÓN EN LISTA TRASLADO RECURSO DE REPOSICIÓN**

PROCESO: RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO

RADICADO: 54001 4003 002 2016 00826 00

DEMANDANTE: LUIS HUMBERTO OVALLE QUINTERO

DEMANDADO: NANCY CHACON CHACON Y OTROS

**AUTO RECURRIDO: 08/02/2024**

El escrito de reposición interpuesto por el apoderado judicial del demandado JAIRO CHACON CHACON heredero determinado de la demandada CORINA CHACON VIUDA DE CHACÓN, dentro del proceso de la referencia, contra el auto de fecha 08/02/2024, se fija en lista por UN DIA, hoy 20/02/2024, a las ocho de la mañana, y en traslado por tres días. Empieza el traslado febrero 21/2024 y vence febrero 23/2024, a las seis de la tarde, de conformidad con el Art. 318, y 110 del C. G. P.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MIPV'.

**MELISSA IVETTE PATERNINA VERA**  
Secretaria

Doctora

**MARIA TERESA OSPINO REYES**

Juez Segundo Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta  
Ciudad

REF; PROCESO: RESTITUCION BIEN INMUEBLE  
DTE: LUIS HUMBERTO OVALLE QUINTERO  
DDO: WILLIAM CHACON CHACON Y OTROS  
RDO: 2016-0826

Respetada Juez;

En mi condición de apoderado especial de **JAIRO CHACON CHACON**, heredero determinado de la **demandada CORINA CHACON VIUDA DE CHACON** (q.e.p.d.), dentro del proceso de la referencia, por medio del presente **escrito** y en oportunidad acudo ante ese despacho para manifestarle que interpongo recurso de **REPOSICION** contra el **aparte** pertinente del auto de fecha **Febrero 8 de 2024** dictado en este asunto y mediante el cual su señoría dispuso dar **traslado** a la parte demandante de la solicitud de **levantamiento** de las **medidas cautelares** decretadas, acto procesal que paso a **ejecutar** en los siguientes términos;

### PROCEDENCIA DEL RECURSO

Atendiendo lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 318 del Código General del Proceso, el auto que **decide** un recurso no es **susceptible** de ningún recurso, “**salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.**”

De acuerdo a lo discurrido durante el trámite del recurso de **reposición desatado** mediante el auto del **8 de Febrero de 2024**, tenemos que lo relativo a dar **traslado** al demandante de la **solicitud de levantamiento** de las **medidas cautelares** no había sido objeto de **pronunciamiento** en los proveídos del **18 de Agosto y Diciembre 14 del 2023**, razón por la cual, al **negar** esta providencia la **petición** de **adición** que respecto del **último** de estos se **presentó**, el mismo constituye un **punto nuevo** contra el cual **proceden** los **recursos pertinentes** por mandato expreso de la norma antes citada.

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO INTERPUESTO

Con el debido respeto de esa **funcionaria**, considero que la **petición**

elevada por el **apoderado del sucesor procesal** que comparece a este proceso debió ser **rechazada de plano** por no **cumplir los requisitos procesales** para resolverse de **fondo**, constituyéndose su **trámite** en un acto más de **dilación** para que la **secretaría del juzgado** continúe en **mora** de **practicar la liquidación de costas** que se requiere con **urgencia** por parte de los demandados a efectos de poder ser atendidas de **fondo** sus **peticiones sobre medidas cautelares**.

En **efecto**. **Paradójicamente**, el despacho **negó** la **petición de adicionar** el auto del **14 de Diciembre de 2023** por considerar que no se observó **omisión** alguna de su parte referente a la **liquidación de costas**, por tratarse de un trámite **netamente secretarial** del cual ya hubo pronunciamiento en **sentencia**, pero al tiempo, si la pareció pertinente realizar tal **requerimiento** a la misma **-que también es un acto meramente secretarial-** respecto de la **orden de comisionar** para la **restitución del bien inmueble** por **obedecer** a un **“trámite de rigor que se adelanta en esta clase de procesos”**, quebrando así el **principio de igualdad procesal** de las partes, creando un **desequilibrio** en la **resolución de las peticiones** que en este asunto presenta **una y otra**.

Lo anterior se sostiene por cuanto todas las **solicitudes** que ha presentado la parte demandante para procurar sus **intereses y derechos** en este proceso han sido **decididas** por esa juzgadora **-entrega de depósitos, corrección de las órdenes en tal sentido y comisionar para la restitución del inmueble-**, pero la **única** sobre la que ha **insistido** la parte demandada que es la **elaboración** por parte de la **secretaría del juzgado** de la **liquidación de costas** también impuesta en la **sentencia** y que **obedece** a un **trámite** de rigor que se adelanta en esta **clase de procesos**, ha sido **sistemáticamente** omitida , con el **agravante** que luego de transcurridos **6 años** desde que se impuso tal **condena en costas** en la **sentencia** a la **fecha** aún esta no la ha **practicado** a pesar de las **insistentes** solicitudes de los demandados en que se realice, pero su **señoría** se niega **incomprensiblemente** a **requerir** de la **secretaría** de su despacho que ello se **cumpla**, en **detrimento** de los **derechos procesales** de los **demandados**, pero si hace lo propio respecto de aquellas **cargas secretariales** que obran en **favor** de los **intereses y derechos** de los demandantes.

Lo antedicho se torna **relevante** en la medida que en el presente asunto existen **medidas cautelares vigentes** y que por **expresa** disposición del **inciso 3° del artículo 384 del Código General del Proceso**, su **levantamiento** sólo procede en los precisos términos allí indicados, esto es, si el demandante no promueve la **ejecución** dentro de los **30 días siguientes** a la **ejecutoria del auto** que **apruebe la liquidación de costas**

si la misma se **impuso** en la **sentencia** como **efectivamente** ocurrió en el paginario.

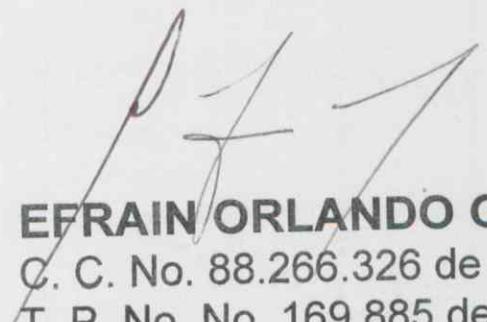
Por consiguiente, dar **traslado** de una **solicitud** que de entrada **no cumple** con los **requisitos procesales** para que se **decida de mérito** resulta del **todo improcedente**, en tanto con tal **determinación** se **continúa dilatando** el **cumplimiento** de la **función secretarial** de **liquidar las costas** del proceso de la que depende la **posibilidad** de que la misma se **estudie** de mérito, en **abierto** detrimento de los **derechos procesales** de los demandados para **poder** petitionar el **levantamiento** de las **medidas** que a la **fecha** cumplen cerca de **8 años** de haberse decretado.

En consecuencia, **ruego** al despacho **rechazar de plano** la **petición** de **levantamiento** de las **medidas cautelares** elevada por el **apoderado** del **sucesor procesal** de uno de los demandados y, en su lugar, **ordenar la continuación** del proceso para ver si al fin y en algún momento, la **secretaría del juzgado** procede a **liquidar las costas** del proceso y, de paso, su **señoría** estudia su **aprobación** a la **mayor brevedad** posible **para continuar** con los que constituyen "**trámites de rigor que se adelantan en esta clase de procesos.**"

### PETICION

Por estos **breves** pero potísimos argumentos, **ruego** al despacho **REPONER** el proveído **emitido** y, en su lugar, **continuar con los trámites de rigor que se adelantan en esta clase de procesos**, pasando a la **práctica y aprobación** de la **liquidación de costas** impuesta en la **sentencia** que puso fin a la **instancia**.

Atentamente,



**EFRAIN ORLANDO GOMEZ PAEZ**

C. C. No. 88.266.326 de Cúcuta

T. P. No. No. 169.885 del Consejo Superior de la Judicatura

## INTERPONGO RECURSO PROCESO RESTITUCION CONTRA NANCY CHACON RAD 2016-00826

EFRAIN GOMEZ PAEZ <eforgopa@hotmail.com>

Mar 13/02/2024 10:04 AM

Para: Juzgado 02 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (671 KB)

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA DTE LUIS HUMBERTO OVALLE QUINTERO RAD 2016-00826.pdf;

Señores

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CUCUTA**

**jcivm2@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Ciudad

REF; PROCESO: RESTITUCION BIEN INMUEBLE

DTE: LUIS HUMBERTO OVALLE QUINTERO

DDO: NANCY CHACON CHACON Y OTROS

RDO: 2016-00826-00

ASUNTO: PRESENTO MEMORIALINTERPONGO RECURSO REPOSICION

Respetados señores;

Obrando en calidad de apoderado especial del demandado JAIRO CHACON CHACON en el proceso de la referencia, por medio del presente acudo ante ese despacho para allegar el memorial anunciado para su trámite dentro del mismo.

Atentamente,

EFRAIN O. GOMEZ PAEZ

T. P. No. 169.885 del C. S. de la Judicatura