



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

RAD. 54001400300420200050100  
EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR  
DEMANDADO: MAXIMILIANO ESPINEL QUINTERO

San José de Cúcuta, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo las solicitudes incoadas por la parte demandante y por el señor Maximiliano Espinel Quintero a través de los memoriales que anteceden este proveído, se considera del caso que se debe **REMITIR** el vínculo del presente proceso a los correos electrónicos de los memorialistas **juridico.abogadogca@gconsultorandino.com** y **maxiespin@gmail.com** con el fin de que verifiquen de primera mano la información de su interés.

Por secretaría procédase a dar cumplimiento a lo aquí dispuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**CARLOS ARMANDO VARON PATIÑO**

(El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional)



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

RAD. 54001400300420210069200  
EFECTIVIDAD DE GARANTÍA REAL – MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO  
DEMANDADO: DANIEL ARNALDO ABELLO SISO – C.E. 514.107

San José de Cúcuta, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el concurrir voluntario del demandado Daniel Arnaldo Abello Siso a la presente Litis, se considera del caso que se debe tener por notificado por conducta concluyente a dicho demandado; por lo tanto, en criterio de este operador judicial se debe dar aplicación a la bilateralidad de la audiencia y en virtud de ello **SE ORDENA REMITIR** al referido **DEMANDADO el auto mandamiento de pago, la demanda y sus anexos** al correo electrónico (d.abellosiso@ccicsa.com.mx) una vez quede ejecutoriado el presente auto, con el fin de que pueda ejercer su derecho a la defensa dentro del término otorgado para tal efecto si así lo considera.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**CARLOS ARMANDO VARON PATIÑO**

(El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional)



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54001400300420220006800**

**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA – (Sin Sentencia)**

**DEMANDANTE: LATINOAMERICANA SOLUCIONES PATOGENAS E.S.P.**

**S.A.S. – NIT. 9006197942**

**DEMANDADO: JORMAN ALEXIS CARDENAS BAYONA-CC 1.090.446.189**

**San José de Cúcuta, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós  
(2022)**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y de las costas incoada por el apoderado de la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído; procede éste Estrado Judicial a despachar favorablemente tal pedimento por ser procedente de acuerdo a lo establecido en el artículo 1625 del C.C., el cual consagra que “Las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1) Por la solución o pago efectivo”, y lo reglado también en el artículo 461 del CGP y en el Artículo 658 del Código de Comercio.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por **LATINOAMERICANA SOLUCIONES PATOGENAS E.S.P. S.A.S.** en contra del señor **JORMAN ALEXIS CARDENAS BAYONA (CC 1.090.446.189) POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo normado en el artículo 1625 del C.C. y el artículo 461 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** inmediato de las medidas cautelares decretadas y existentes en autos; es decir, **SE ORDENA EL LEVANTAMIENTO INMEDIATO DE LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y RETENCION** decretadas sobre las sumas de dinero que el demandado **JORMAN ALEXIS CARDENAS BAYONA (CC 1.090.446.189)** posea

en cuentas de ahorros, cuentas corrientes y/o CDT. En el evento de existir solicitud de remanentes, los mismos deben ser puestos a disposición del Juzgado solicitante conforme a la previsión del inciso 5 del artículo 406 del C. G. del P.

**TERCERO:** Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** a la siguiente entidad:

- **A los GERENTES DE LAS SIGUIENTES ENTIDADES BANCARIAS: AV VILLAS, DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, CAJA SOCIAL, COLPATRIA, BOGOTÁ, OCCIDENTE, BBVA, POPULAR BANCOLOMBIA BCSC Y PICHINCHA** para que procedan a **LEVANTAR DE MANERA INMEDIATA LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y RETENCION** decretadas sobre las sumas de dinero que el demandado **JORMAN ALEXIS CARDENAS BAYONA (CC 1.090.446.189)** posea en cuentas de ahorros, cuentas corrientes y/o CDT; la cual les fue comunicada a través del auto del 07 de febrero de 2022.

**CUARTO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** inmediato **DE LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y SECUESTRO** del establecimiento de comercio denominado “**JOTA CARS WASH EL BOSQUE**” de propiedad del demandado **JORMAN ALEXIS CARDENAS BAYONA (CC 1.090.446.189)**. En el evento de existir solicitud de remanentes, los mismos deben ser puestos a disposición del Juzgado solicitante conforme a la previsión del inciso 5 del artículo 406 del C. G. del P.

**QUINTO:** Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** a la siguiente entidad:

- **Al Director de la CAMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA** para que proceda a **LEVANTAR DE MANERA INMEDIATA LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y SECUESTRO** del establecimiento de comercio denominado “**JOTA CARS WASH EL BOSQUE**” de propiedad del demandado **JORMAN ALEXIS CARDENAS BAYONA (CC 1.090.446.189)**; la cual les fue comunicada a través del auto del 07 de febrero de 2022.

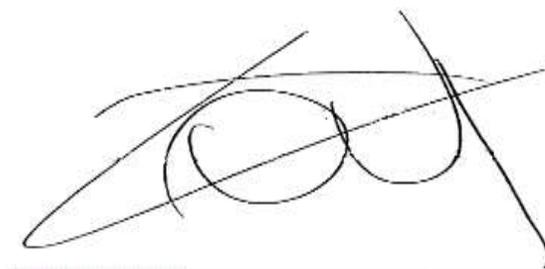
**SEXTO: DECRETAR** el desglose del título de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 116 del CGP, previo el pago de las expensas necesarias para ello, dejándose las

constancias pertinentes sobre tales hechos. **El desglose del título será entregado a la parte demandada.**

**SEPTIMO: ORDENAR** el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto y se haya cumplido con lo ordenado en el mismo, dejándose para ello las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE

Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above the name of the signatory.

CARLOS ARMANDO VARÓN PATIÑO

El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la "firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada", en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional)



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54001400300420210078400**  
**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA – (Sin Sentencia)**  
**DEMANDANTE: SUPERCREDITO LTDA. MUEBLES Y ELECTRODOMESTICOS**  
**NIT. 890.505.365-0**  
**DEMANDADO: YOLANDA ALVAREZ SUAREZ-CC 60.369.064**  
**DELIA MARIA SUAREZ DE GUTIERREZ CC 60.277.842**

**San José de Cúcuta, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y de las costas incoada por la endosataria en procuración de la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído; procede éste Estrado Judicial a despachar favorablemente tal pedimento por ser procedente de acuerdo a lo establecido en el artículo 1625 del C.C., el cual consagra que “Las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1) Por la solución o pago efectivo”, y lo reglado también en el artículo 461 del CGP y en el Artículo 658 del Código de Comercio.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por **SUPERCREDITOS LTDA. MUEBLES Y ELECTRODOMESTICOS NIT. 890-505-365-0** en contra de las señoras **YOLANDA ALVAREZ SUAREZ (CC 60.369.064)** Y **DELIA MARIA SUAREZ DE GUTIERREZ (CC 60.277.842)** **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo normado en el artículo 1625 del C.C. y el artículo 461 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** inmediato de las medidas cautelares decretadas y existentes en autos; es decir, **SE ORDENA EL LEVANTAMIENTO INMEDIATO DE LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y SECUESTRO** decretada sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 260-243964 de propiedad de la demandada **DELIA MARÍA SUAREZ DE GUTIERREZ (CC 60.277.842)**. En el evento de existir solicitud de remanentes, los mismos deben ser puestos a disposición del Juzgado solicitante conforme a la previsión del inciso 5 del artículo 406 del C. G. del P.

**TERCERO:** Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** a la siguiente entidad:

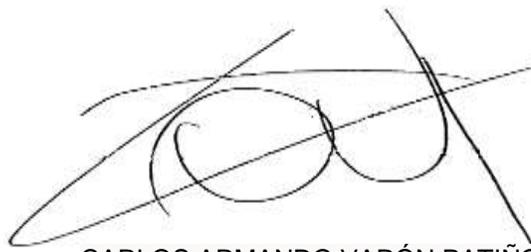
- **A** La REGISTRADURIA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA para que proceda a **LEVANTAR DE MANERA INMEDIATA LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y SECUESTRO** decretada sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 260-243964 de propiedad de la demandada **DELIA MARÍA SUAREZ DE GUTIERREZ (CC 60.277.842)**; la cual le fue comunicada a través del auto del 29 de octubre de 2021.

**CUARTO: DECRETAR** el desglose del título de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 116 del CGP, previo el pago de las expensas necesarias para ello, dejándose las constancias pertinentes sobre tales hechos. **El desglose del título será entregado a la parte demandada.**

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto y se haya cumplido con lo ordenado en el mismo, dejándose para ello las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE

Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke, positioned above the printed name.

CARLOS ARMANDO VARÓN PATIÑO

El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional)



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**HIPOTECARIO - RAD. 54001405300420160052900**

**DEMANDANTE: WILMER SAMUEL GIRALDO GARZON – CC 88228902**

**DEMANDADO: OCTAVIO AMAYA ALVAREZ – CC 13469337**

**San José de Cúcuta, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Mediante escrito que antecede, la parte demandante solicita que se fije fecha para adelantar diligencia de remate.

Realizado el respectivo control de legalidad y teniendo en cuenta que ya existe auto de seguir adelante la ejecución debidamente ejecutoriada, el bien por el cual se solicita la almoneda se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado, además de no encontrarse pendiente por resolver peticiones sobre levantamiento de embargos o secuestros, recursos contra el auto que decretó el sobre desembargos, el Despacho accede a tal pedimento.

Por lo anterior, se fija el día **MIÉRCOLES SEIS (6) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS 9:30 A.M.**, como fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate del bien inmueble ubicado en la **Calle 19 AN # 0A-150 entre avenida Canal de Bogotá y Zona de Cesión II de por medio y con la Avenida 2 con la cesión IV de esta ciudad**, identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **260-146179** y Predial No. **01-05-00-00-0173-0026-0-00-00-0061**, de propiedad del señor **OCTAVIO AMAYA ALVAREZ**.

El inmueble fue avaluado por la suma de **DOSCIENTOS DOS MILLONES NOVECIENTOS VEINTISÉIS MIL PESOS (\$ 202.926.000.oo.)**, por ende, la base para licitar es de **CIENTO CUARENTA Y DOS MILLONES CUAENRTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS PESOS (\$ 142.048.200.oo)**.

Quien pretenda hacer postura deberá consignar previamente en dinero, a órdenes de este Juzgado, la suma de **OCHENTA Y UN MILLONES CIENTO SETENTA MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$ 81.170.400.oo.)**.

**Por secretaría elabórese el correspondiente aviso**, en el cual se deberá incluir la identificación plena del inmueble objeto de la cautela; además, se deberá aclarar que la almoneda se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams, a través del link [https://teams.microsoft.com/\\_#/prejoincalling/19:meeting\\_NTYyZDY4OTEtY2Y4MS00MjhhLWIwZmYtNjQwZGVhOGViYzgw@thread.v2](https://teams.microsoft.com/_#/prejoincalling/19:meeting_NTYyZDY4OTEtY2Y4MS00MjhhLWIwZmYtNjQwZGVhOGViYzgw@thread.v2).

El aviso deberá ser publicado en el diario La Opinión, un día domingo, y por secretaría, se deberá publicar en el micrositio web de este Despacho Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-04-civil-municipal-de-cucuta>, en la sección de avisos de remate y cronograma de audiencias.

Para hacer postura, el interesado deberá tener en cuenta las siguientes pautas:

#### **CONTENIDO DE LA POSTURA:**

Todas las posturas de remate presentadas deberán contener la siguiente información:

- Bien o bienes individualizados por los que se pretende hacer postura.
- Cuantía individualizada por cada bien al que se hace postura.
- Tratándose de persona natural se deberá indicar nombre completo e identificación del postor, número de teléfono y correo electrónico de éste o su apoderado cuando se actúe por intermedio de aquél.
- Tratándose de persona jurídica se deberá expresar la Razón Social de la entidad, Número de Identificación Tributaria (NIT), nombre completo del representante legal, número de identificación del representante legal, número de teléfono y correo electrónico de la entidad o del apoderado judicial si se actúa a través de este.

#### **ANEXOS DE LA POSTURA:**

Toda postura de remate deberá ser acompañada de los siguientes documentos:

- Copia del documento de identidad del postor si éste es persona natural, o de Certificado de Existencia y Representación si el postulante es una persona jurídica, con fecha de expedición no superior a 30 días.
- Copia del poder y documento de identidad del apoderado, cuando se pretenda hacer postura por intermedio de uno.
- Copia del depósito judicial para hacer postura, equivalente al 40% del avalúo del inmueble por el que se presenta postura, de conformidad a lo indicado en el Artículo 451 del Código General del Proceso, salvo que se trate de postor por cuenta de su crédito.

### **MODALIDAD DE PRESENTACIÓN DE LA POSTURA:**

La presentación de posturas para diligencias de remate que tengan lugar en este Despacho Judicial, deberán enviarse de forma exclusiva a través de mensaje de datos a través del siguiente correo electrónico [jcivmcu4@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu4@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En la postura se deberá informar el número telefónico de contacto y/o cuentas de correo electrónico alternativas con el propósito de verificar la información relativa a la oferta.

Se advierte que sólo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas electrónicas que cumplan los siguientes requisitos y que sean allegadas dentro de las oportunidades previstas en los Artículos 451 y 452 del Código General del Proceso:

- **ASUNTO:** El mensaje de datos con fines de postura que sea remitido vía correo electrónico deberá indicar en el asunto el número del radicado del proceso (23 dígitos).
- **ANEXO:** A fin de salvaguardar la reserva y seguridad que debe contener la oferta como “un sobre cerrado” bajo los parámetros del Artículo 452 del Código General del Proceso, la postura electrónica y todos sus anexos, deberán adjuntarse al mensaje de correo en un único archivo **PDF** protegido con contraseña, archivo que deberá denominarse **“OFERTA”**.

La contraseña para abrir el documento, se le solicitará al postor durante el desarrollo de la diligencia de remate, y en caso de no asistir a la audiencia virtual se comunicará al número telefónico de contacto y/o cuenta de correo electrónico suministrados para ese efecto.

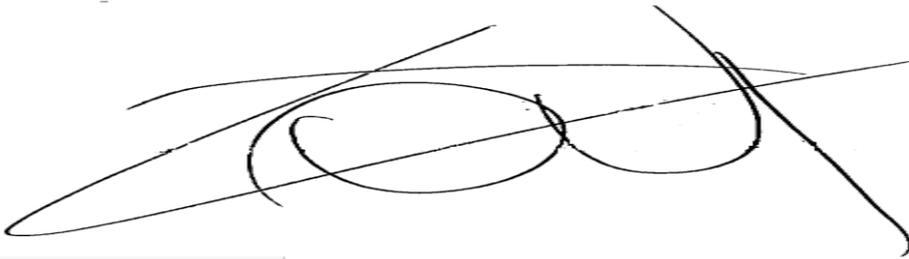
El protocolo para las audiencias re remate, puede ser consultado a través del siguiente link <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/18525390/38699104/Circular+Protocolo+para+la+Realizacion+de+Audiencias+de+Remate.pdf/b0632188-0839-4f4b-b76c-e698d797e704>.

Finalmente, teniendo en cuenta la liquidación de crédito aportada por la **PARTE DEMANDANTE** a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe **CORRER TRASLADO** de dicha liquidación por el termino de **3 DÍAS** a la **PARTE DEMANDADA** para lo que considere pertinente.

Se advierte que la liquidación de crédito reseñada anteriormente será publicitada por estado junto con el presente proveído.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke, positioned above the name of the judge.

**CARLOS ARMANDO VARON PATIÑO**

(El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional)

**YUDITH MARITZA CHACÓN MOLINA**  
**ABOGADA**

*Se Tramitan actuaciones Notariales y Procesos Cíviles, Comerciales, Laborales, de Familia y Administrativos*



**Señores**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**E. S. D.**

**Referencia: EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**Radicado: 529-2016**

**Demandante: WILMER SAMUEL GIRALDO GARZON**

**Demandado: OCTAVIO AMAYA ALVAREZ**

**YUDITH MARITZA CHACÓN MOLINA**, Abogada en ejercicio, identificada con la Cédula de ciudadanía N° 1.090.362.600 de Cúcuta y T.P. N° 174.670 del C. S. de la J., actuando en mi condición de apoderada judicial del demandante dentro del proceso de la referencia, mediante el presente escrito, me permito presentar LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO ACTUALIZADA, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>INTERESES DE MORA DEL 07 DE NOVIEMBRE DE 2017 AL 31 DE ENERO DE 2022</b>	<b>TOTAL</b>
\$76.000.000	\$82.501.000	\$158.501.000

De ustedes, Atentamente,

**YUDITH MARITZA CHACÓN MOLINA**  
**C.C. N° 1.090.362.600 de Cúcuta**  
**T.P. N° 174.670 del C.S. de la J.**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

RAD. 54001405300420170052200  
HIPOTECARIO – MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO  
DEMANDADO: LUIS GUILLERMO MARQUEZ ORTEGA

San José de Cúcuta, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud de remisión del vínculo del expediente digital incoada por la apoderada judicial de la parte demandante a través del memorial que antecede, se considera del caso que se debe **ACCEDER** a ello por ser procedente; por lo tanto, por Secretaría procédase a **REMITIR** el vínculo del presente proceso al correo electrónico de la memorialista ([verpyconsultoressas@gmail.com](mailto:verpyconsultoressas@gmail.com)) una vez quede ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**CARLOS ARMANDO VARON PATIÑO**

(El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional)



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54001405300420170113200**  
**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: KARINE YURLEY RICO JAIMES**  
**DEMANDADO: BELKA MARTINEZ MONTAÑO**

San José de Cúcuta, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)  
Agregar y poner en conocimiento de las partes procesales para lo que consideren pertinente, el oficio remitido por **Imsalud**, en el cual informa que la demandada no posee vínculo contractual alguno con esa entidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

**CARLOS ARMANDO VARON PATIÑO**

(El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional)



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

RAD. 54001400300420180048800  
RENDICION DE CUENTAS PROVOCADA – MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: ARACELY DIAZ  
DEMANDADOS: CARMEN CECILIA LASPRILLA DIAZ

San José de Cúcuta, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo la renuncia de poder allegada por el Doctor Máximo Vicuña de la Rosa quien funge como Apoderado Judicial de la señora Carmen Cecilia Lasprilla Díaz; se considera del caso que **no se puede acceder a tal renuncia**, pues el Jurista Petente no aportó la comunicación que dispone para ello el inciso 4 del artículo 76 del CGP; por lo tanto, tal profesional del Derecho queda vinculado al mandato otorgado por la mencionada señora Carmen Cecilia Lasprilla Díaz.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**CARLOS ARMANDO VARON PATIÑO**

(El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional)



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54001400300420180073300**  
**EJECUTIVO SINGULAR – MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO: JORGE ELIECER VALENCIA MEDINA – CC 88157156**

**San José de Cúcuta, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares elevada por la parte demandante a través de los memoriales que antecede este proveído, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud de lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP y por tanto **SE DECRETAN LAS SIGUIENTES MEDIDAS CAUTELARES:**

- 1. El EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posea el demandado **JORGE ELIECER VALENCIA MEDINA (C.C. 88157156)** en cuentas de ahorros, cuentas corrientes y/o CDT en las siguientes entidades bancarias: **BANCO AV VILLAS Y BANCO SCOTIABANK;** limitándose la medida a la suma de **CIENTO CINCUENTA Y SEIS MILLONES DE PESOS (\$ 156.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** a la siguientes entidades: **BANCO AV VILLAS Y BANCO SCOTIABANK** para que procedan a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndoseles que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° 540012041004 del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

- 2. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta (5ª) parte que exceda el salario mínimo legal mensual, y/o de las bonificaciones devengadas por el demandado **JORGE ELIECER VALENCIA MEDINA (C.C. 88157156)**, como empleado de **INVERSIONES CENTRAL VG S.A.S.**, limitándose la medida a la suma de **CIENTO CINCUENTA Y SEIS MILLONES DE PESOS (\$ 156.000.000.00)**

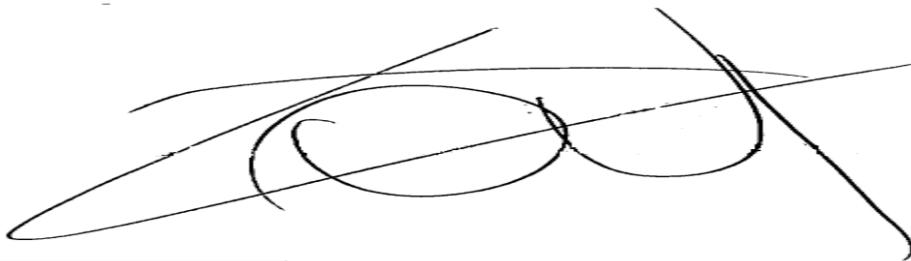
Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** al **PAGADOR DE INVERSIONES CENTRAL VG S.A.S.** a través de correo electrónico para que proceda a tomar atenta nota de la medida aquí decretada, y para advertirle que los valores que resulten retenidos en cumplimiento de esta medida, deberán ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado, No. 540012041004 del Banco Agrario de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la correspondiente comunicación y/o en la fecha en que se efectúe la retención, so pena de ser sancionado conforme a la ley.

Finalmente, teniendo en cuenta la solicitud de subrogación incoada por Central de Inversiones SA y por quien enuncia actuar en calidad de Representante Legal del Banco de Occidente, se debe indicar que no se puede acceder a dicha petición, toda vez que quien solicita tal acto procesal, es decir, quien manifiesta actuar en calidad de Representante Legal del Banco de Occidente no acreditó la calidad con que dice actuar (Mary Leidy Tolosa Barrera) y que cuente con la facultad expresa para petitionar dicho acto procesal; razón por la cual se itera, que no se puede acceder a tal solicitud.

Por lo tanto, al no accederse a la subrogación invocada, es claro que no se puede remitir el link del presente proceso al Doctor Miguel Humberto Cabrera, ya que la entidad que indica representar como apoderado no hace parte de la relación jurídico material del presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke, positioned above the name of the signatory.

**CARLOS ARMANDO VARON PATIÑO**

(El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional)



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54001400300420200036600**  
**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: RENTABIEN S.A.S. - NIT 890502532-0**  
**DEMANDADOS: NICOLAS ALBEIRO RAMÍREZ - C.C. 70695728**  
**DIEGO DE JESÚS ARISTIZABAL - C.C. 16768522**  
**JESÚS RAÚL RAMÍREZ CASTAÑO - C.C. 16791499**

**San José de Cúcuta, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Encontrándose al Despacho la presente actuación para decidir lo que en derecho corresponde respecto del recurso de reposición incoado por el Apoderado Judicial de la Parte Demandante en contra del auto de fecha **7 de diciembre de 2021**, procede éste Estrado Judicial a emitir el respectivo pronunciamiento que desata dicho recurso, de acuerdo a lo siguiente:

**I. FUNDAMENTOS FACTICOS DEL RECURSO:**

El punto primordial de divergencia con el que el Jurista recurrente cimienta su recurso es que a través del auto de fecha 1 de octubre de 2021 fueron requeridos para adelantar las gestiones tendientes a la notificación de los demandados a pesar de que ya habían realizado dichas notificaciones en su totalidad y que los cotejos de cada una de las notificaciones ya las habían enviado por medio de correo electrónico a este juzgado.

Al respecto de tales argumentos resulta oportuno para éste signatario emitir las siguientes:

**II. CONSIDERACIONES:**

Previo a entrar a ahondar sobre los fundamentos de la presente replica se debe precisar lo siguiente:

Los recursos o medios de impugnación buscan que no se hagan efectivas las decisiones contrarias a derecho; atacan la eficacia de las mismas para restablecer la normalidad jurídica. Son los instrumentos que tienen las partes para solicitar que se saque del tráfico jurídico total o parcialmente una providencia judicial a todas luces jurídica.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases:

- a) El error in iudicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada.
- b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

La revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

Ahora bien, al observarse los puntos de discrepancia que trae a colación el Jurista recurrente en contra de la providencia calendada 7 de diciembre de 2021, se procedió a verificar de manera minuciosa el correo electrónico del Juzgado encontrando que efectivamente le asiste razón al memorialista en cuanto a que ya habían remitido las notificaciones de los aquí demandados antes de que se les requiriera mediante el auto que data del 1 de octubre de 2021; por lo tanto, bajo esas circunstancias no había lugar a decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito y lo que se debía hacer era emitir un pronunciamiento frente a tales actos de notificación; razón por la cual se deberá reponer el auto atacado, ya que se itera sin ánimo de fastidiar, que la parte demandante había remitido con antelación al requerimiento que originó la terminación del presente proceso bajo la figura del desistimiento tácito, los cotejados de notificación del extremo pasivo, los cuales no habían sido cargados al expediente digital por un error involuntario de tipo humano que obedece al cumulo de trabajo y a las dificultades que trae consigo la virtualidad que hoy impera ante la situación de pandemia que nos aqueja, y por tanto el Despacho tenía que pronunciarse frente a dichos cotejados tal como se hará a continuación.

Escrutados los cotejados mencionados se tiene que, los señores Nicolás Albeiro Ramírez y Jesús Raúl Ramírez Castaño, ya fueron vinculados en debida forma al proceso según lo observado en las notificaciones que anteceden este proveído.

No obstante lo anterior, se tiene que el señor Diego De Jesús Aristizabal no ha sido vinculado al proceso, razón por la cual se

requerirá a la parte demandante para que proceda a ello a través del correo electrónico aportado en el acápite de notificaciones de la demanda en un término perentorio de 30 días, so pena de darse aplicación a lo dispuesto a lo establecido en el artículo 317 del CGP.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha **7 DE DICIEMBRE DE 2021**; por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

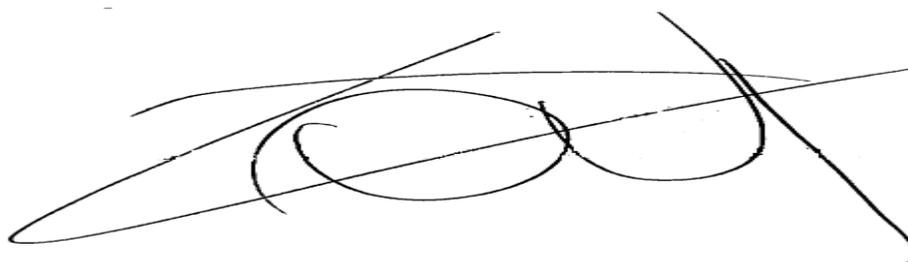
**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** la orden de terminación del proceso por desistimiento tácito decretada a través del auto de fecha 7 de diciembre de 2021; por lo expuesto en la parte considerativa.

**TERCERO:** Como consecuencia de lo anterior se ordena **CONTINUAR CON EL TRAMITE DEL PRESENTE PROCESO**; por lo acotado en la parte motiva.

**CUARTO: REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a **NOTIFICAR** al señor Diego De Jesús Aristizabal a través del correo electrónico aportado en el acápite de notificaciones de la demanda en un término perentorio de 30 días, **so pena de darse aplicación a lo dispuesto a lo establecido en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke, positioned above the name of the judge.

**CARLOS ARMANDO VARON PATIÑO**

(El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional)