



## **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

**REF.** DECLARATIVO ESPECIAL-DESLINDE Y AMOJONAMIENTO

**RAD.** 54-001-4003-004-2019-00550-00

**DTE.** JOSE DEL CARMEN MENDOZA PARADA C.C. No. 5.410.541

**DDO.** SOCIEDAD PROMOTORA DE INVERSIONES PROINSA S.A.S. NIT-890506038-1 JOSE GABRIEL PINEDO HERNANDEZ Y J.P. CONSTRUCCIONES S.A.S

---

**San José Cúcuta, dieciséis (16) de mayo del dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia, en el cual se fijó fecha para realizar la diligencia de que trata el artículo 403 del C.G.P., para el día 24 de mayo de dos mil veintitrés, sin embargo, teniendo en cuenta la posesión de la suscrita como titular de esta sede judicial desde el 02 de mayo de esta anualidad, se ordenará el aplazamiento de la diligencia de deslinde y amojonamiento a fin de realizar un estudio cuidadoso de todo el expediente.

En mérito de lo expuesto, EL **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER** –

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APLAZAR**, como en efecto se hace, la diligencia de deslinde y amojonamiento de que trata el artículo 403 del Código General del Proceso, por las razones anotadas en la motiva de esta providencia.

**Segundo: CITAR** a las partes en contienda judicial para el DÍA MARTES SEIS (06) DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A PARTIR DE LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM), para la diligencia de deslinde prevista en el artículo 403 del C.G.P.

**Tercero:** Se previene a las partes para que, a más tardar el día de la diligencia, presenten sus títulos; igualmente, el demandante deberá concurrir a la diligencia en compañía del perito Ing. LUIS ANTONIO BARRIGA VERGEL.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**LIZETH P. PATIÑO CHAUSTRE**



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

REF. EJECUTIVO

RAD. 54 001 40 03 004 2020 00603 00

DTE: BANCO POPULAR S.A NIT # 860.007.738-9

DDOS: LUISA AMANDA ORTEGA ESTUPIÑAN CC # 37.236.061

---

**San José Cúcuta, dieciséis (16) de mayo del dos mil veintitrés  
(2023)**

Se encuentra al Despacho el presente proceso para resolver lo que en derecho corresponda.

En razón a la solicitud que precede, una vez revisado el expediente se constata que, mediante proveído del 07 de marzo del 2023, se decretó la terminación del proceso por pago total y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por lo tanto, se ordena entregarle a la demandada LUISA AMANDA ORTEGA ESTUPIÑAN CC # 37.236.061, el depósito judicial constituido con bajo el numero 451010000971941, por la suma de \$84.300.000,00, el cual no se tuvo en cuenta para la terminación del proceso, comoquiera que la ejecutada realizó el pago total directamente al demandante.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**LIZETH P. PATIÑO CHAUSTRE**

(El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la "firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada", en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional)

c.c.



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

**REF.** EJECUTIVO – MINIMA CUANTIA

**RAD.** 54-001-4003-004-2021-00973-00

**DTE.** CARLOS FLOREZ JAIMES – C.C. No. 13'906.185

**DDO.** NALLY STEFANY VEJAR BEDOYA – C.C. No. 1.090'475.651 CLAUDIA PATRICIA BEDOYA CASTRO – C.C. No. 60'396.580 INTERCASTRO S.A.S. – NIT. 901.143.173-8

---

**San José Cúcuta, dieciséis (16) de mayo del dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia, en el cual se fijó fecha para continuar con la audiencia de instrucción y juzgamiento, contemplada en el art. 373 del C.G.P., para el 23 de mayo de dos mil veintitrés, sin embargo, en atención a lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y Arauca, mediante Acuerdo No. CSJNSA23-226 del 12 de mayo de 2023, en que se dispuso el cierre de unos despachos judiciales para efectuar la redistribución de los procesos a los juzgados 11 y 12 Civiles Municipal de Cúcuta; se ordenará el aplazamiento de la vista pública.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER –**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APLAZAR**, como en efecto se hace, la continuación de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso, por las razones anotadas en la motiva de esta providencia.

**Segundo: CITAR** a las partes en contienda judicial para el DÍA JUEVES OCHO (08) DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A PARTIR DE LAS NUEVE Y MEDIA DE LA MAÑANA (9:30 AM), para la continuación de la AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO, prevista en el artículo 373 del C.G.P.

**Tercero:** Se informa a las partes y sus apoderados judiciales que la audiencia se realizará mediante los medios tecnológicos, para el caso, la aplicación LifeSize. Por ello se les previene para que estén atentos previo a la audiencia de la información que les será enviada para el acceso a la sala de audiencias virtual.

**Cuarto:** Se REQUIERE a las partes, para que si a bien lo tienen, dentro del término de cinco (5) días soliciten las piezas procesales que consideren necesarias, para lo pertinente. Lo anterior de conformidad con el art. 297 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**LIZETH P. PATIÑO CHAUSTRE**



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

**REF.** EJECUTIVO – MÍNIMA CUANTIA

**RAD.** 54-001-4003-004-2023-00021-00

**DTE.** CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO – NIT. 900.515.759-7

**DDO.** DORIS CECILIA ARGUELLO QUINTERO – C.C. No. 60'379.389

---

**San José Cúcuta, dieciséis (16) de mayo del dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el memorial que antecede donde la apoderada judicial de la parte ejecutante solicita el retiro de la demanda, el despacho lo autorizará conforme a lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER –**

### RESUELVE:

**PRIMERO: Autorizar** el retiro de la demanda incoada por CREZCAMOS S.A. contra DORIS CECILIA ARGUELLO QUINTERO, conforme lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, y sus anexos.

**SEGUNDO:** No hay lugar al levantamiento de la medida cautelar, toda vez que a pesar de haber sido decretada no fue materializada.

**TERCERO:** Archívese lo actuado y déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**LIZETH P. PATIÑO CHAUSTRE**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

**REF.** EJECUTIVO – MINIMA CUANTIA

**RAD.** 54-001-4003-004-2023-00097-00

**DTE.** REINTEGRA S.A.S. – NIT. 900.355.863-8

**DDO.** RICARDO JESUS BARRERA – C.C. No. 13'508.229

---

**San José Cúcuta, dieciséis (16) de mayo del dos mil veintitrés  
(2023)**

Una vez revisado el expediente se observa que por Auto calendado el 13 de marzo del año en curso, se dispuso inadmitir la demanda conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que, dentro del término concedido para la subsanación del libelo, la parte actora no procedió de conformidad, se impone por ello su rechazo.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER –**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA instaurada por REINTEGRA S.A.S. en contra de RICARDO JESUS BARRERA, por lo expuesto en la presente decisión.

**SEGUNDO:** NO HAY lugar a la devolución de la demanda y sus anexos, como quiera que la misma se presentó a través de mensaje de datos.

**TERCERO:** CUMPLIDO lo anterior, ARCHIVENSE las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**LIZETH P. PATIÑO CHAUSTRE**