



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD.** 54001-4003-004-2011-00742-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR – Menor- C.S.  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS DOCENTES  
COLOMBIANOS LTDA “COMULDOCOL” Nit. 807.001.028-8  
**DEMANDADO:** CARMEN GRACIELA BLANCO BLANCO CC 27.719.001

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda:

Atendiendo el memorial remitido por la parte demandante en el cual informa que la apoderada que venía actuando en este proceso incumplió el contrato de prestación de servicios y abandonó el proceso desde el día 16 de marzo del año 2020, se considera del caso que se debe tener por revocado el poder otorgado por la parte pretensora a la Doctora LIGIA LORENA LARROTTA FLOREZ.

Conforme a lo expuesto, requiérase a la parte actora a efectos de que proceda a nombrar nuevo apoderado judicial a efectos de continuar con el respectivo trámite procedimental.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**  
**Juez Municipal**  
**Civil 004**  
**Juzgado Municipal**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**oed3ca52ab366544c3441c213d6cd9553a52994599f2d496c1ed554f67ed8ob**  
**2**

Documento generado en 09/09/2021 12:57:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD.** 54001-4003-004-2012-00517-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO – Mínima - C.S.  
**DEMANDANTE:** CAJA COOPERATIVA PETROLERA –COOPETROL-  
Nit. 860.013.743-0  
**DEMANDADO:** LEIDY DIANA BUITRAGO FLOREZ CC. 1.090.395.439

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda:

Al dilucidar lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde pretende la terminación del proceso por pago total de la obligación, quien cuenta con la facultad de recibir y teniendo en cuenta que la solicitud es procedente por ajustarse a lo normado en el artículo 461 del C.G.P., a ello se accederá.

Así mismo se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por consiguiente, comuníquesele a las siguientes entidades Bancarias: BANCO BCSC, AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO COLPATRIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCO SANTANDER, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA y CITIBANK de la ciudad, que deberá dejar sin efecto el Oficio No. 5322 de fecha 21 de septiembre del año 2012, el desglose respectivo de los documentos a que haya lugar y el archivo del presente.

Por lo expuesto el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, como consecuencia, ofíciase a:

BANCO BCSC, AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO COLPATRIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCO SANTANDER, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA y CITIBANK de la ciudad, que deberá dejar sin efecto el Oficio No. 5322 de fecha 21 de septiembre del año 2012, por medio del cual se decretó la medida de embargo y retención de dineros que posea la demandada LEIDY DIANA BUITRAGO FLOREZ CC. 1.090.395.439, en las entidades ya referidas en líneas precedentes. Infórmesele lo aquí decidido remitiéndole copia de esta providencia como AUTO-OFICIO.

TERCERO: COPIA del presente auto, servirá de oficio, conforme lo prevé el Artículo 111 del Código General del Proceso.

CUARTO: ORDENAR que, a costa de la parte demandada, previa demostración de haber sufragado el correspondiente arancel judicial, y para ser entregado a la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., se desglose el documento que sirvió de base de ejecución dentro del presente proceso dejando expresa constancia de la cancelación. En su lugar, déjese copia íntegra del mismo y que la obligación fue cancelada en su totalidad.

QUINTO: Ejecutoriado este auto, ARCHIVESE el expediente

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**  
**Juez Municipal**  
**Civil 004**  
**Juzgado Municipal**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a4c14ff07c5b2f1d090bb30981d3c8cbc4dab5dc71d91fcf87fb0541bca5857**

Documento generado en 09/09/2021 12:57:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**HIPOTECARIO RAD. 54001405300420160052900**  
**DEMANDANTE: WILMER SAMUEL GIRALDO GARZON**  
**DEMANDADOS: OCTAVIO AMAYA ALVAREZ**

**San José de Cúcuta, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta la solicitud de fecha de remate incoada por la apoderada judicial de la parte demandante a través el memorial que antecede este proveído, se considera del caso que no se puede proceder a ello en este momento, toda vez que la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Norte de Santander no ha emitido las directrices pertinentes para la recepción de las posturas en las diligencias de remates y posterior entrega al Juzgado; por lo tanto, se itera sin ánimo de fastidiar, no se puede fijar fecha para realizar dicha diligencia de remate en este instante hasta tanto no se proferían por parte de la mencionada dirección ejecutiva las pautas para ello.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**  
**Juez Municipal**  
**Civil 004**  
**Juzgado Municipal**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**28955638a1be53415794bdb578d52e0a5468cc086aa14081dd272f8846d7ce**  
**28**

Documento generado en 09/09/2021 02:41:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD.** 54001-4053-004-2016-00807-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO PRENDARIO – Menor- C.S.  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA NACIONAL DE RECAUDO “CORRECAUDO”  
Nit. 830.097.109-1  
**DEMANDADO:** CARMEN CELINA RAMIREZ GONZALEZ CC 60.288.644

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda:

Atendiendo el memorial remitido por la parte demandante, LIQUIDADORA ZULU SAS., Con Nit. 9005956569, empresa liquidadora de la COOPERATIVA DE PROCURACIONES Y AYUDAS EN LIQUIDACIÓN (ANTES COOPERATIVA NACIONAL DE RECAUDO CORRECAUDO) en el cual informa que se encuentran a paz y salvo por todo concepto con el poder que le fue conferido al apoderado Judicial que venía actuando en este proceso, se considera del caso que se debe tener por revocado el poder otorgado por la parte pretensora al Doctor JUVENCIO FRANCO DE LOS RÍOS HERRERA.

De igual manera, Agréguese el poder conferido a la Doctora ANGIE STEFANNY COLORADO ROSTEGUI por parte de la Entidad Demandante referida en líneas precedentes, y en consecuencia, RECONÓZCASE PERSONERÍA a dicha jurista para actuar dentro del presente proceso como apoderada judicial de dicho extremo pretensor, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**  
**Juez Municipal**  
**Civil 004**  
**Juzgado Municipal**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f63140bcae41ee3cb91b82efb6541deb6a182foa27b268co7aboc62711b79e44**

Documento generado en 09/09/2021 12:57:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 540014003004201700023300**  
**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: COOMANDAR**  
**DEMANDADOS: NELSON YESID LAMK ALVAREZ Y OTRO**

**San José de Cúcuta, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta la liquidación de crédito actualizada aportada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe correr traslado de dicha liquidación por el termino de 3 días a la parte ejecutada para lo que estime pertinente.

Se advierte que la liquidación de crédito reseñada anteriormente será publicitada por estado junto con el presente proveído.

Finalmente, en cuanto a la petición de depósitos judiciales impetrada por la parte ejecutante ha de indicarse que la misma será resuelta una vez se dé tramite al traslado de la liquidación de crédito y su eventual aprobación, lo anterior con el fin de verificarse si existen depósitos judiciales en este caso y si con los mismos se cubre la totalidad del crédito que se le corre traslado en esta oportunidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**

**Juez Municipal**

**Civil 004**

**Juzgado Municipal**

**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**15f6a269966267193c37cdf55bb53c8b09eae0699fa222b49462242074b2c2fd**

Documento generado en 09/09/2021 02:41:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Señor (a)  
JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA  
Palacio de Justicia

PROCESO: Ejecutivo Singular  
RAD : No. 00233 / 2017  
DTE : COOPERATIVA MULTIACTIVA COOMANDAR  
DDO : NELSON YESID LAMK ALVAREZ y  
JESUS DAVILA VERA

ASUNTO: Actualización del crédito

En calidad de Apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, comedidamente me permito manifestar que presento la actualización liquidación del crédito de la siguiente manera:

CAPITAL=	\$16'880.140,00
INTERESES MORATORIOS(Julio /16 al 17 Dic /17)=	\$ 8'044.286,98
TOTAL=	\$24'924.426,98

ABONO DE DEPOSITOS JUDICIALES A INTERESES	-7'741.560,00
SALDO DE INTERESES (8'044.286,98-7'741.560,00)=	302.726,98

Menos saldo de intereses=	302.726,98
---------------------------	------------

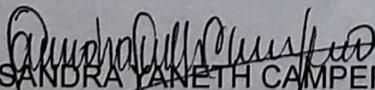
SALDO A FAVOR DE CAPITAL:\$302.726,98 MAS ABONO DE DEPOSITOS JUDICIALES: (Junio, Agosto, Octubre, Diciembre/18 y Enero, Marzo, Mayo, Julio Agosto, Septiembre y Octubre/19): \$14'714.806,00 =	\$15'017.532,98
--	-----------------

Capital=	16'880.140,00
Menos saldo a favor mas depósitos judiciales=	15'017.532,98
SALDO DE CAPITAL=	1'862.607,02

TOTAL: UN MILLON OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SIETE PESOS CON DOS CENTAVOS..

Ruego a su Despacho, una vez surtido el traslado, que si lo encuentra aprobado le imparta su aprobación.

Atentamente,

  
SANDRA YANETH CAMPEROS ALDANA  
C. C. No. 60'292-108 de Cúcuta.  
T. P. No. 48.405 del C. S. de la J.

Guayado por correo -> 17/Julio/20



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO SINGULAR – RAD. 54001405300420170078800  
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP SA -NIT.900.688.066-3  
DEMANDADO: NANCY PAZ MONTES - CC.60.400.871

San José de Cúcuta, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)  
Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, a la cual se le corrió traslado a través del auto de fecha 22 de julio de 2021 **no fue objetada** por ninguno de los extremos procesales; procede éste Despacho Judicial a **IMPARTIR** su aprobación de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Finalmente, atendiendo la solicitud de información de depósitos judiciales incoada por la parte demandante, se considera del caso poner en conocimiento de la parte petente para lo que estime pertinente la relación de títulos que a la fecha existen dentro del presente proceso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**  
Juez Municipal  
Civil 004  
Juzgado Municipal  
N. De Santander - Cucuta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a507bf5dca5d12534b4765e4dbc9ea8e5273b867b685b7527658f7e76a1cf76f**

Documento generado en 09/09/2021 02:41:38 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**DATOS DEL DEMANDADO**

**Tipo Identificación** CEDULA DE CIUDADANIA      **Número Identificación** 60400871      **Nombre** NANCY PAZ MONTES

**Número de Títulos** 27

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
45101000818464	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/08/2019	16/12/2020	\$ 1.420.106,00
45101000821862	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	05/09/2019	16/12/2020	\$ 1.420.106,00
45101000826054	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	07/10/2019	16/12/2020	\$ 1.420.106,00
45101000829273	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	06/11/2019	16/12/2020	\$ 1.420.106,00
45101000834692	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	12/12/2019	16/12/2020	\$ 1.420.106,00
45101000837434	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	30/12/2019	16/12/2020	\$ 1.523.784,00
45101000842387	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	07/02/2020	16/12/2020	\$ 908.618,00
45101000846026	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	05/03/2020	16/12/2020	\$ 1.471.169,00
45101000849447	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	03/04/2020	16/12/2020	\$ 1.532.321,00
45101000853383	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	11/05/2020	16/12/2020	\$ 1.623.409,00
45101000855734	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	03/06/2020	16/12/2020	\$ 1.665.049,00
45101000859953	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/07/2020	16/12/2020	\$ 1.176.712,00
45101000863250	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	12/08/2020	16/12/2020	\$ 1.556.582,00
45101000865521	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	03/09/2020	16/12/2020	\$ 1.564.382,00
45101000866992	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	24/09/2020	16/12/2020	\$ 176.045,00
45101000868878	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	05/10/2020	16/12/2020	\$ 1.564.382,00
45101000872556	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	06/11/2020	16/12/2020	\$ 1.564.382,00
45101000876338	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2020	NO APLICA	\$ 1.564.382,00
45101000877920	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	24/12/2020	NO APLICA	\$ 1.737.553,00
45101000882886	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	09/02/2021	NO APLICA	\$ 976.111,00
45101000885340	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2021	NO APLICA	\$ 1.555.638,00
45101000889552	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	13/04/2021	NO APLICA	\$ 1.695.058,00
45101000893053	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	10/05/2021	NO APLICA	\$ 2.054.438,00
45101000896071	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	03/06/2021	NO APLICA	\$ 2.054.438,00
45101000901092	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	14/07/2021	NO APLICA	\$ 3.977.726,00
45101000904440	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	06/08/2021	NO APLICA	\$ 2.054.438,00
45101000908093	8600757809	FINANCIERA JURISCOOP	IMPRESO ENTREGADO	07/09/2021	NO APLICA	\$ 2.054.438,00

**Total Valor** \$ 43.151.585,00



**Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800.037.800-8

**Prosperidad  
para todos**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54001-4053-004-2017-00702-00**  
**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO –Menor Cuantía - C.S.**  
**D TE . BANCOLOMBIA S.A... Nit. 890.903.938-8**  
**DDO. JACKELINE LOZADA MONTAÑEZ CC 1.093.747.466**

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda:

Al dilucidar lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, donde pretende la terminación del proceso por pago total de la obligación y de las costas procesales, quien cuenta con la facultad de recibir y teniendo en cuenta que la solicitud es procedente por ajustarse a lo normado en el artículo 461 del C.G.P., a ello se accederá.

Así mismo se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por consiguiente, comuníquesele a: El señor REGISTRADOR DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS de la ciudad de Cúcuta, que deberá dejar sin efecto el Oficio No. 7407 de fecha 18 de agosto del año 2017 y al Señor ALCALDE MUNICIPAL de la ciudad de Cúcuta, que deberá dejar sin efecto el Despacho Comisorio No. 0218 de fecha 01 de diciembre del año 2017, el desglose respectivo de los documentos a que haya lugar y el archivo del presente.

Ahora, habiéndose registrado embargo de remanente solicitado por el juzgado PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE de la ciudad, dentro del proceso Rad. No. 54001-4189-001-2019-00599-00 seguido por el señor JUAN CAMILO FLOREZ RODRIGUEZ CC 88.259.750 en contra de la aquí demandada JACKELINE LOZADA MONTAÑEZ CC 1.093.747.466, se dispone dejar dicho bien a disposición del Juzgado referido en líneas precedentes. Haciéndole saber que el mismo se encuentra debidamente embargado.

Por lo expuesto el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, como consecuencia, ofíciase a:

**REGISTRADOR DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS** de la ciudad de Cúcuta, que deberá dejar

sin efecto el Oficio No. 7407 de fecha 18 de agosto del año 2017, por medio del cual se decretó el embargo y posterior secuestro del bien inmueble el cual se encuentra ubicado en la calle 18 No. 0-43 del Edificio Paseo del Prado, barrio Sam Luis de la ciudad, Apartamento 804 y parqueadero 88 de la ciudad, de propiedad de la señora JACKELINE LOZADA MONTAÑEZ CC 1.093.747.466 e identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria Numero 260-300855. Habiéndose registrado embargo de remanente solicitado por el juzgado PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE de la ciudad, dentro del proceso Rad. No. 54001-4189-001-2019-00599-00 seguido por el señor JUAN CAMILO FLOREZ RODRIGUEZ CC 88.259.750 en contra de la aquí demandada JACKELINE LOZADA MONTAÑEZ CC 1.093.747.466, se dispone dejar dicho bien a disposición del Juzgado referido en líneas precedentes. Infórmesele lo aquí decidido remitiéndosele copia de esta providencia como AUTO-OFICIO.

**ALCALDE MUNICIPAL** de la ciudad de Cúcuta, que deberá dejar sin efecto el Despacho Comisorio No. 0218 de fecha 01 de diciembre del año 7 por medio del cual se decretó el secuestro del bien inmueble ubicado en la calle 18 No. 0-43 del Edificio Paseo del Prado, barrio Sam Luis de la ciudad, Apartamento 804 y parqueadero 88 de la ciudad, de propiedad de la señora JACKELINE LOZADA MONTAÑEZ CC 1.093.747.466 e identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria Numero 260-300855.-. Habiéndose registrado embargo de remanente solicitado por el juzgado PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE de la ciudad, dentro del proceso Rad. No. 54001-4189-001-2019-00599-00 seguido por el señor JUAN CAMILO FLOREZ RODRIGUEZ CC 88.259.750 en contra de la aquí demandada JACKELINE LOZADA MONTAÑEZ CC 1.093.747.466, se dispone dejar dicho bien a disposición del Juzgado referido en líneas precedentes. Infórmesele lo aquí decidido remitiéndosele copia de esta providencia como **AUTO-OFICIO**.

TERCERO: COPIA del presente auto, servirá de oficio, conforme lo prevé el Artículo 111 del Código General del Proceso.

CUARTO: COMUNIQUESELE al **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE** de la ciudad de Cúcuta, que se deja a disposición el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. 260-300855 de propiedad JACKELINE LOZADA MONTAÑEZ CC 1.093.747.466, a favor del proceso Rad. No. 54001-4189-001-2019-00599-00 seguido por el señor JUAN CAMILO FLOREZ RODRIGUEZ CC 88.259.750 en contra de la aquí demandada JACKELINE LOZADA MONTAÑEZ CC 1.093.747.466. Haciéndole saber que dicho bien se encuentra debidamente embargado. Remítasele copia de esta providencia como **AUTO-OFICIO**

QUINTO: ORDENAR que, a costa de la parte demandada, previa demostración de haber sufragado el correspondiente arancel judicial, y para ser entregado a la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., se desglose el documento que sirvió de base de ejecución dentro del presente proceso dejando expresa constancia de la cancelación. En su lugar, déjese copia íntegra del mismo y que la obligación fue cancelada en su totalidad.

SEXTO: Ejecutoriado este auto, ARCHIVESE el expediente

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon  
Patiño  
Juez Municipal  
Civil 004  
Juzgado Municipal  
N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado  
con firma electrónica y cuenta  
con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la  
Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**008e660064e07ab1d7ba68f  
5fad51e564d85fc1001d52b3  
8074fcb441e31bcf2**

Documento generado en  
09/09/2021 12:57:40 PM

**Valide éste documento  
electrónico en la siguiente**

**URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

RAD. 54001400300420180054400  
EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: LOURDES ESMIR GONZALEZ SUAREZ  
DEMANDADO: NELDA MARIA TERESA PEROZO DE DIAZ Y OTRO

San José de Cúcuta, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud de remisión del vínculo del expediente digital incoada por el apoderado judicial de la demandada Nelda Maria Teresa Perozo De Díaz, se considera del caso que se debe **ACCEDER** a ello por ser procedente y por encontrarse notificada dicha demandada dentro del presente proceso; por lo tanto, por Secretaría procédase a **REMITIR** el vínculo del presente proceso al correo electrónico del memorialista ([luisbohorquezabogado@gmail.com](mailto:luisbohorquezabogado@gmail.com)) una vez quede ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**

**Juez Municipal**

**Civil 004**

**Juzgado Municipal**

**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2bd6c95b4536841e46952b7fda97d13289e96fda57c3121b6dd82b8d50c1fba**

Documento generado en 09/09/2021 02:41:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD.** 54001-4003-004-2018-00551-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO – Menor- C.S.  
**DEMANDANTE:** JUAN JOSE BELTRAN GALVIS CC 13.225.732  
**DEMANDADO:** MIGUEL ANGEL COSTA HERNANDEZ CC 13.245.247

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda:

Atendiendo el memorial en el cual el Doctor DIEGO ANDRES PRADA CIFUENTES presenta renuncia al poder que le había conferido el Demandante JUAN JOSE BELTRAN GALVIS para actuar como apoderado judicial del mismo dentro de la presente actuación ejecutiva; el Despacho procede a ACEPTAR tal renuncia por ser procedente, ya que en el caso que nos ocupa se dan los presupuestos que el Artículo 76 del Código General del Proceso dispone para ello.

Así mismo y en atención al memorial remitido por la parte demandante en el cual informa la renuncia al poder conferido del apoderado que venía actuando en este proceso, se considera del caso que se debe tener por revocado el poder otorgado por la parte pretensora al Doctor DIEGO ANDRES PRADA CIFUENTES.

De igual manera, Agréguese el poder conferido al Doctor LUIS ALEJANDRO DELGADO por parte del Demandante JUAN JOSÉ BELTRÁN GALVIS, y en consecuencia, RECONÓZCASE PERSONERÍA a dicha jurista para actuar dentro del presente proceso como apoderada judicial de dicho extremo pretensor, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño  
Juez Municipal  
Civil 004  
Juzgado Municipal  
N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**331ea8a0deeb536361fcd273d55c42c88db29d2a02655305d5fc3ffe4e717f4**

Documento generado en 09/09/2021 12:57:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD.** 54001-4003-004-2018-01100-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR – Menor- S.S.  
**DEMANDANTE:** FONDO DE EMPLEADOS Y YTRANAJADORES DE LAS  
EMPRESAS INDUSTRIALES Y DE SERVICIOS DEL norte de  
Santander – “FOTRANORTE” Nit. 800.166.120-0  
**DEMANDADO:** MIGUEL ANGEL LOPEZ ROJAS CC 88.027.969  
YONY HERNANDEZ CC 91.492.929

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta la contestación remitida en forma oportuna por el Curador ad Litem del señor YONY HERNANDEZ, SE ORDENA CORRER TRASLADO de las excepciones de mérito presentadas junto con dicha contestación por un término de 10 DÍAS a la PARTE DEMANDANTE para que se pronuncie sobre las mismas y allegue o pida las pruebas que pretenda hacer valer si así lo considera de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 443 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**  
**Juez Municipal**  
**Civil 004**  
**Juzgado Municipal**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2676ae9e40afda19a2b0c27272faa9fb556b5966544f9a0c0c39e0ff843ee78**  
Documento generado en 09/09/2021 12:57:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Doctor

**CARLOS ARMANDO VARON PATIÑO**

Juez Cuarto Civil Municipal de Oralidad  
Ciudad

REF. PROCESO: **EJECUTIVO**  
DTE: **FOTRANORTE**  
DDO: **MIGUEL ANGEL LOPEZ ROJAS**  
RDO: **54001-4003-004-2018-01100-00**

Respetados señor Juez:

**CARLOS ALBERTO ROJAS MOLINA**, identificado *civil y profesionalmente* como aparece al pie de mi *firma*, obrando en mi condición de *curador ad-litem* del demandado **YONY HERNANDEZ** dentro del proceso de la referencia conforme *designación* que se me hiciera mediante auto del *20 de Noviembre de 2020*, dentro de la *oportunidad* legal y con fundamento en el *numeral 1º del artículo 442 del Código General del Proceso*, procedo a descorrer el *traslado* de la demanda de la referencia, *acto procesal* que *ejecuto* en los siguientes *términos*;

### **ACLARACIONES NECESARIAS**

Ante la *improcedencia* de cualquier medio de *impugnación* contra lo *resuelto* en proveído del *5 de Agosto de 2021* y sin el *ánimo* de *polemizar* con su *señoría*, en tanto *sólo* lo refiero con la *finalidad* de hacer *salvedades* sobre mis *responsabilidades* profesionales como *abogado* en éste asunto, no puedo *pasar* por alto, por lo que para el *suscrito* puede representar, el *error* en el cual se *incurre* en el *último* proveído *emitido* al *estimar* *extemporáneo* el *recurso* interpuesto contra el *fechado* *20 de Noviembre de 2020* mediante el cual se me designó *curador ad-litem* de uno de los ejecutados, pues revisando lo *rituado* resulta *evidente* su interposición *oportuna*.



En efecto. En observancia de las *normas*<sup>1</sup> procesales expedidas para el *litigio virtual* en tiempos de *pandemia*, manifiesto a su *señoría* que estimo *oportunamente* presentado el medio de impugnación resuelto ante la *secretaría* del *juzgado* y por el *canal digital* autorizado para el efecto, conforme el *resumen* del *cómputo* de términos que seguidamente y para estos fines *detallo*;

### **COMPUTO DEL TERMINO PARA INTERPONER RECURSOS CONTRA EL AUTO DE DESIGNACION DE CURADOR**

#### **FECHA DE ENVIO DEL MENSAJE DE DATOS PARA NOTIFICAR EL AUTO MANDAMIENTO DE PAGO**

Mediante *envió* de *mensaje de datos* realizado por el *apoderado* especial del *actor* con *copia* adjunta del *auto* que libró *mandamiento de pago* a mí *cuenta de correo electrónico* indicada en el auto de *designación* como aquella donde recibiría *notificaciones* el día *24 de Marzo de 2021 a las 10:14 a.m.*

#### **FECHA EN LA QUE SE ENTIENDE REALIZADA LA NOTIFICACION PERSONAL DEL AUTO MANDAMIENTO DE PAGO Y DE DESIGNACION DE CURADOR**

La *notificación personal* de las anteriores *decisiones* se entenderá *realizada*<sup>2</sup> una vez transcurridos *dos días hábiles* siguientes al *envío* del mensaje, para el caso, el día *26 de Marzo de 2021*.

#### **FECHA EN LA QUE EMPEZO A CORRER EL TERMINO DEL TRASLADO DE LA DEMANDA Y DE EJECUTORIA DEL AUTO MANDAMIENTO DE PAGO Y DE DESIGNACION DE CURADOR**

Los *términos*<sup>3</sup> para que el demandado *conteste* la demanda *empezarían* a correr a partir *del día siguiente* al de la *notificación*,

<sup>1</sup> Inciso 1° del artículo 8° del decreto 806 de 2021

<sup>2</sup> Parte inicial del inciso 3° del artículo 8° del decreto 806 de 2021

<sup>3</sup> Parte final del inciso 3° del artículo 8° del decreto 806 de 2021



en este asunto el día 5 de Abril de 2021, en razón a la *vacancia judicial*<sup>4</sup> de la *semana mayor*.

FECHA EN LA QUE VENCIO EL TERMINO DE EJECUTORIA DEL MANDAMIENTO DE PAGO Y DE DESIGNACION DE CURADOR

Siendo el término de *ejecutoria* de las providencias judiciales indicadas en la *titulación* de este *apartado* del presente *memorial* 3 días conforme lo dispone el *inciso 3 del artículo 302 del Código General del Proceso*, el mismo *venció* el día 7 de *Abril de 2021*.

Puestas así las cosas, *contrario* a lo decidido por ese *operador* jurídico, para el suscrito *abogado* el *recurso* interpuesto el día 6 de *Abril de 2021* contra el auto que me *designó* como *curador ad-litem* del demandado **YONY HERNANDEZ** fue *oportuno* y debió *desatarse* de *mérito*.

Ya para *finalizar*, y aprovechando estas *líneas* introductorias del *acto* procesal a *ejecutar*, a manera de *aclaración* no pedida, se *itera*, sin el *ánimo* de *fastidiar*, que la *inconformidad* más no *molestia*, expresada por el *suscrito* en el *recurso* desatado no lo fue por haber realizado el *acto* procesal de *comunicación* la parte ejecutante como lo comprendió su *señoría*, sino el hecho de *proceder* en forma directa a *notificarme* en la referida *calidad* aún no *aceptada*, el auto *mandamiento de pago* con las consecuencias *procesales* que ello *apareja* para el ejercicio del *cargo*, pretermitiendo el *procedimiento* establecido en el *artículo 48 del Código General del Proceso* para el efecto.

Conforme lo discurrido, salvo *mejor o distinto* criterio, estimo que mi *designación* como *defensor de oficio* del ejecutado en mi *calidad* de *abogado* en ejercicio, además de requerir *aceptación*<sup>5</sup> expresa *previa* al ejercicio de los deberes propios del *cargo*, lo que supone su *comunicación* en el mismo *orden* de las cosas *-precisamente para el fin reclamado-*, es

<sup>4</sup> *Inciso final del artículo 8° del artículo 118 del Código General del Proceso*

<sup>5</sup> *Parte final del numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso; "El nombramiento es de forzosa aceptación. (...). En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo"*



del todo *distinta* a la *notificación personal* del auto de *apremio* librado en el mismo proceso contra aquél a quién debo *representar* la cual disciplinan los *artículos 291 y 292 del Código General del Proceso*.

Por las *razones* indicadas en precedencia, no deben *confundirse* una y otra *unificándolas* al momento de *realizar* la gestión de *enteramiento*, esto es, la *comunicación de nombramiento de curador ad-litem* y la *notificación personal* del auto de *mandamiento de pago* a éste en calidad de *defensor de oficio* del ejecutado, como quiera que *obrar* así no sólo podría dejar de lado la *oportunidad* de *rehusarla* por la causal *autorizada* por parte del *abogado*, sino además, generar *confusión* en cuando al *cómputo* de términos del *traslado* para realizar los *actos instrumentales* procedentes en *favor* de mi *representado*, puesto que, de *configurarse* aquella para no *aceptar* la *designación* como acontece con el *suscrito* en éste asunto, *optar* por *rehusarla* eventualmente podría *comprometer* el derecho de *defensa* del ejecutado al *tiempo* que mi *responsabilidad profesional*, todo ello muy a pesar de la *plausible* interpretación del *despacho* sobre lo *acontecido*.

A manera de *resumen*, si bien *disiento* cardinalmente del *inapropiado* trámite *impuesto* por el *despacho* a las *actuaciones* procesales de *comunicación* surtidas y materia de mi *inconformidad*, me *apresuro* a ejercer las *funciones* para las cuales he sido *designado*, en aras de *salvaguardar* los derechos *instrumentales* de mi representado y *cumplir* los deberes *profesionales* que dicho *encargo* me *imponen*, para *evitar* así la eventual *imputación* de *responsabilidades* por su *desatención* con fundamento en mis *desacuerdos*.

### **PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

Expresamente me *opongo* a las *declaraciones y condenas* solicitadas en el *petitum* de demanda por haber *prescrito* la *acción cambiaria* derivada del *título valor* asomado como base de la *ejecución* respecto del demandado.



Solicito al señor *juez* declarar probada la *excepción de mérito* propuesta por mi representado y como consecuencia de ello, se ordene la *terminación y archivo* del proceso.

### **PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA**

Los *hechos* que sirven de fundamento a la demanda los *contesto* de la siguiente manera:

**AL HECHO PRIMERO:** *Es cierto.* Así *consta* en el *documento* aportado junto con el *escrito* de demanda.

**AL HECHO SEGUNDO:** *Es cierto.* Así *consta* en el cuerpo del *título valor* aportado como *base* de la ejecución junto al *escrito* de demanda.

**AL HECHO TERCERO:** *Es cierto.* Como *respuesta* a este hecho *reitero* la ofrecida respecto del anterior.

**AL HECHO CUARTO:** *Es cierto.* Así *consta* en el cuerpo del *título valor* aportado como *base* de la ejecución junto al *escrito* de demanda.

**AL HECHO QUINTO:** *No me consta.* Es una *manifestación* del demandante.

**AL HECHO SEXTO:** *No me consta.* Es una *manifestación* del demandante que *consta* en el documento *anexo* al *escrito* introductorio.

**AL HECHO SEPTIMO:** *No me consta.* Es una *manifestación* del demandante que *consta* en el documento *anexo* al *escrito* introductorio.

**AL HECHO OCTAVO:** *Es cierto.* Así *consta* en el cuerpo del *título valor* aportado como *base* de la ejecución junto al *escrito* de demanda.



**EXCEPCIONES, FUNDAMENTOS Y RAZONES DEL DERECHO  
DE DEFENSA DEL DEMANDADO**

Solicito al señor juez se sirva declarar probada la excepción de mérito que seguidamente propongo para enervar la acción intentada:

**PRESCRIPCIÓN DE LA ACCION CAMBIARIA DIRECTA DERIVADA DEL TITULO VALOR APORTADO A LA DEMANDA COMO BASAMENTO DEL COBRO COMPULSIVO INICIADO**

La falta de *ejercicio* oportuno de los *derechos y obligaciones* por parte de sus titulares son *sancionados* por la ley mediante su *extinción*, es decir, la *prescripción extintiva* es una forma de *pérdida* de *derechos y obligaciones*.

En materia *mercantil* y, puntualmente, tratándose de *títulos valores* el *artículo 784 del Código de Comercio* fijó en *3 años* el término de *prescripción* de las *obligaciones* incorporadas a su *cuerpo* por el no *ejercicio* oportuno de la acción *cambiaría directa* derivada de su *creación* como *instrumento* cambiario.

*Ahora bien.* La *obligación* adquirida por el ejecutado respecto del *acreedor* cambiario demandante con ocasión del contrato de *mutuo comercial* celebrado entre estos e incorporada al *título valor* asomado como basamento de la *ejecución -pagaré-*, *prescribió* por causa *imputable* a aquél, es decir, dejó *transcurrir* el *inexorable* paso del *tiempo* sin *ejercitar* de manera *oportuna* la *acción* que la ley le concede para el *cobro* de su derecho *cartular*.

En *efecto.* Un detenido *repaso* a las *copias -parciales-* del proceso *remitidas* por el *procurador* judicial del *acreedor* al suscrito *curador ad-litem* como *archivo* adjunto al *acto* procesal de *comunicación* de la *orden de apremio* proferida, nos permite ver sin *mayor* esfuerzo que aquél *ejercitó* su *acción* mediante la *presentación* de la demanda ante la oficina



de reparto el día 14 de Noviembre de 2018, el mandamiento de pago en contra del ejecutado data del día 4 de Diciembre de 2018 y fue notificado al ejecutante el 5 de ese mismo mes y año, así como al demandado el día 24 de Marzo de 2021.

Con vista en lo anterior, fácilmente se puede concluir que el fenómeno procesal de interrupción de la prescripción previsto en el artículo 94 del Estatuto Procesal Civil no operó en el presente asunto, toda vez que la notificación del mandamiento de pago al ejecutado se verificó en fecha posterior a aquella en que la ley previó como oportuna para surtirlos, esto es, dentro del año contado a partir del día siguiente a la notificación de la orden de pago al ejecutante, el cual venció el día 6 de Diciembre de 2019 sin que se hubiese realizado de manera efectiva, razón por la cual el término para el ejercicio de la acción cambiaria directa debe computarse desde el instante en que se hizo exigible la obligación demandada sin interrupción alguna, y una revisión objetiva de este permite concluir que la misma se encuentra prescrita desde hace ya algún tiempo por causa imputable al acreedor, esto es, la falta de notificación oportuna del obligado cambiario.

En el sentido indicado, nótese por parte de ese operador jurídico que la obligación demandada se pactó por cuotas o instalamentos, haciendo exigible el acreedor la totalidad de misma en virtud de la cláusula aceleratoria pactada en el instrumento cambiario a partir del día en que el deudor incurrió en mora en el pago de las cuotas convenidas, hecho que, según manifestó su apoderado en el escrito inaugural con alcance de prueba de confesión, sucedió el día 31 de Octubre de 2017, razón por la cual de conformidad con la norma mercantil que determina la prescripción de la acción cambiaria y ante la inoperancia de los efectos interruptivos del referido término con el acto de introducción de la demanda a la jurisdicción según se dejó sentado en párrafos precedentes, se tiene que la acción cambiaria intentada le prescribió al ejecutante el día 14 de Marzo de 2021, pues para dicho referente temporal ya habían



*transcurrido* más de los 3 años que la ley establece para el efecto.

A la anterior *conclusión* se arriba aún *computando* la *interrupción* extraordinaria de *términos* dispuesta por el *inciso 1° del decreto legislativo 564 del 15 de Abril de 2020* expedido por el *Presidente de la República* para el sector *justicia* respecto de las *acciones* judiciales durante el *estado de emergencia* declarado por la *pandemia* generada por el nuevo *coronavirus COVID-19* a partir del *16 de Marzo de 2020* y las reglamentarias del *Consejo Superior de la Judicatura* en cuanto a su *reanudación* para el funcionamiento del *Sistema Estatal de Justicia*, en razón a que el presente asunto no *encuadra* dentro de la *excepción* prevista en el *inciso 2° ibídem*.

### **FUNDAMENTOS EN DERECHO**

*Invoco* como fundamentos de derecho los *artículos 621, 709 y 784 del Código de Comercio, 90 y 422 del Código General del Proceso, el decreto legislativo 564 del 15 de Abril de 2020 expedido por el Presidente de la República* y demás normas *análogas y concordantes* aplicables al asunto en *concreto*.

### **PRUEBAS**

#### **DOCUMENTALES**

**1°.-** La *totalidad* de la actuación procesal *vertida* al *informativo* y los *aportados* por el demandante junto con el *escrito* de demanda.

### **NOTIFICACIONES**

El demandante y su *apoderado* especial reciben *notificaciones* en las direcciones *físicas y electrónicas* indicadas en el *libelo* de demanda.

El *suscrito* en calidad de *curador ad-litem* del demandado recibo

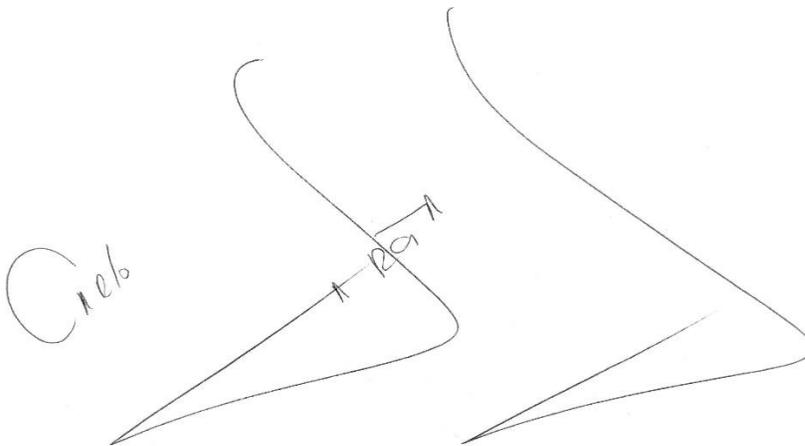


**CARLOS ALBERTO ROJAS MOLINA**

**ABOGADO  
UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA  
SECCIONAL CUCUTA**

notificaciones en la avenida 2 No. 10-18, piso 6º, del Edificio OVNI del centro de esta ciudad, en la secretaria de su despacho o en la siguiente cuenta de correo electrónico; rojascarlosal@hotmail.com .

Atentamente,



**CARLOS ALBERTO ROJAS MOLINA**  
C.C. No. 13.502.998 expedida en Cúcuta  
T. P. No 141.886 del C. S. de la Judicatura



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD.** 54001-4003-004-2019-00378-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR – Menor - C.S.  
**DEMANDANTE:** LUIS ALEXANDER MALDONADO CRIADO CC 13.503.976  
**DEMANDADO:** CARLOS MANUEL CHACON GOMEZ CC 13.463.317

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda:

Al dilucidar lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde pretende la terminación del proceso por pago total de la obligación, quien actúa en causa propia y teniendo en cuenta que la solicitud es procedente por ajustarse a lo normado en el artículo 461 del C.G.P., a ello se accederá.

Así mismo se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por consiguiente, comuníquesele a: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TRANSITO Y TRANSPORTE del municipio de Villa del Rosario N.S. que deberá dejar sin efecto el Oficio No. 03162 de fecha 10 de mayo del año 2019, el desglose respectivo de los documentos a que haya lugar y el archivo del presente.

Por lo expuesto el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, como consecuencia, ofíciase a:

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TRANSITO Y TRANSPORTE del municipio de Villa del Rosario N.S. que deberá dejar sin efecto el Oficio No. 03162 de fecha 10 de mayo del año 2019, por medio del cual se decretó la medida de embargo y posterior secuestro del vehículo automotor de Placas CUX-447, Marca AUDI; Modelo 2013, Color BLANCO GLACIAR METALIZADO; de propiedad del señor CARLOS MANUEL CHACON GOMEZ CC 13.463.317. Infórmesele lo aquí decidido remitiéndosele copia de esta providencia como AUTO-OFICIO.

**TERCERO:** COPIA del presente auto, servirá de oficio, conforme lo prevé el Artículo 111 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** ORDENAR que, a costa de la parte demandada, previa

demostración de haber sufragado el correspondiente arancel judicial, y para ser entregado a la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., se desglose el documento que sirvió de base de ejecución dentro del presente proceso dejando expresa constancia de la cancelación. En su lugar, déjese copia íntegra del mismo y que la obligación fue cancelada en su totalidad.

QUINTO: Ejecutoriado este auto, ARCHIVESE el expediente

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**  
**Juez Municipal**  
**Civil 004**  
**Juzgado Municipal**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**973f3ae27ae587ec479b8d8c8ae05220c90a1103d5fecdo3db4a067f38a89f9f**  
Documento generado en 09/09/2021 12:57:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

### **DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54001-4003-004-2019-00658-00**  
**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR –Mínima Cuantía - C.S.**  
**D TE . FINANCIERA COMULTRASAN. Nit. 804.009.752-8**  
**DDO. MARINELDA BAUTISTA LAZARO CC 37.443.027**

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda:

Al dilucidar lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde pretende la terminación del proceso por pago total de la obligación y de las costas procesales, quien cuenta con la facultad de recibir y teniendo en cuenta que la solicitud es procedente por ajustarse a lo normado en el artículo 461 del C.G.P., a ello se accederá.

Así mismo se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por consiguiente, comuníquesele a: El señor REGISTRADOR DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS de la ciudad de Cúcuta, que deberá dejar sin efecto el Oficio No. 05605 de fecha 12 de agosto del año 2019 y al Señor ALCALDE MUNICIPAL de la ciudad de Cúcuta, que deberá dejar sin efecto el Despacho Comisorio No. 075 de fecha 07 de octubre del año 2019, el desglose respectivo de los documentos a que haya lugar y el archivo del presente.

Por lo expuesto el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, como consecuencia, ofíciase a:

REGISTRADOR DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS de la ciudad de Cúcuta, que deberá dejar sin efecto el Oficio No. 05605 de fecha 12 de agosto del año 2019, por medio del cual se decretó el embargo y posterior secuestro del bien inmueble ubicado en la calle 5 peatonal # 4-63 de la Urbanización Natura parque Central-Edificio Los Lirios Manzana II, Apartamento 304 de la torre B Interior, de propiedad de la señora MARINELDA BAUTISTA LAZARO con CC 37.443.027, e identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria Numero 260-290152.-. Infórmele lo aquí decidido remitiéndole copia de esta providencia como AUTO-OFICIO.

ALCALDE MUNICIPAL de la ciudad de Cúcuta, que deberá dejar sin efecto

el Despacho Comisorio No. 075 de fecha 07 de octubre del año 2019, por medio del cual se decretó el secuestro del bien inmueble ubicado en la calle 5 peatonal # 4-63 de la Urbanización Natura parque Central-Edificio Los Lirios Manzana II, Apartamento 304 de la torre B Interior, de propiedad de la señora MARINELDA BAUTISTA LAZARO con CC 37.443.027, e identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria Numero 260-290152.-. Infórmesele lo aquí decidido remitiéndosele copia de esta providencia como AUTO-OFICIO.

TERCERO: COPIA del presente auto, servirá de oficio, conforme lo prevé el Artículo 111 del Código General del Proceso.

CUARTO: ORDENAR que, a costa de la parte demandada, previa demostración de haber sufragado el correspondiente arancel judicial, y para ser entregado a la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., se desglose el documento que sirvió de base de ejecución dentro del presente proceso dejando expresa constancia de la cancelación. En su lugar, déjese copia íntegra del mismo y que la obligación fue cancelada en su totalidad.

QUINTO: Ejecutoriado este auto, ARCHIVASE el expediente

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**  
**Juez Municipal**  
**Civil 004**  
**Juzgado Municipal**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65c209ff947dd35485862ed92c75a095725e8b90fc10b3ea4doea181boe7d36f**

Documento generado en 09/09/2021 12:57:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD.** 54001-4003-004-2020-00041-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR – Mínima - C.S.  
**DEMANDANTE:** ALBERTO ALEXANDER NUÑEZ M. CC 88.235.418  
**DEMANDADO:** SANDRA EUCARIS JAIMES PEÑARANDA CC 60.359.181

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda:

Agréguese y póngase en conocimiento de las partes el Oficio No. 0505 del 31 de mayo de 2021, proveniente del Juzgado Sexto Civil Municipal de la ciudad, mediante el cual comunica que toman nota del embargo del remanente decretado dentro del presente asunto, que a continuación se plasma así:



**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño  
Juez Municipal  
Civil 004  
Juzgado Municipal  
N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**793ee5673a9bf428a32460a6b9b7d3453c454d818ee2793de58b3ab34dcd6  
ae**

Documento generado en 09/09/2021 12:57:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

GARANTIA MOBILIARIA - RAD. 54001400300420200006800  
DEMANDANTE: GM FINANCIAL COLOMBIA SA  
DEMANDADO: DIANA MARCELA PEÑARANDA CARRILLO

San José de Cúcuta, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo la solicitud de impulso procesal para remisión de oficios incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, se considera del caso poner de presente a dicho memorialista que tales oficios ya fueron remitidos al correo electrónico [juridico@contactosycobranzas.com](mailto:juridico@contactosycobranzas.com) el día 24 de agosto de 2021 tal como se observa en el folio que antecede este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**

**Juez Municipal**

**Civil 004**

**Juzgado Municipal**

**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**30db83b0d7c007a638c031ed54f6563def9a531318467e992064f701f2a377f9**

Documento generado en 09/09/2021 02:41:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD.** 54001-4003-004-2020-00102-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR – Mínima -  
**DEMANDANTE:** M.A. PEÑALOZA CIA SAS Nit. 890.502.904-7  
**DEMANDADO:** LINA MARIA ISAZA CANO CC 60.378.444

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda:

Teniendo en cuenta los escritos presentados por el apoderado judicial de la parte actora, obrante a folios que anteceden, en cumplimiento al requerimiento hecho por este Despacho mediante auto de fecha 17 de junio de 2021, observase que en la certificación aportada de la empresa “472 el Servicio de envíos de Colombia”, carece del anexo requerido para identificar la formalidad de la notificación realizada (Art. 291, o, 292) aunado a ello, se advierte que en el formato de envío NY004257744CO, fue remitido a la dirección: Calle 21N **15E 54** NIZA, y conforme a los documentos y escrito de demanda, la dirección reportada a notificar a la demandada es: Calle 21N No. **16E-54** Niza, por lo que se puede evidenciar que la notificación fue entregada en sitio diferente a la que corresponde, por lo que no es procedente acceder al emplazamiento peticionado hasta no obstante realice en debida forma dicho impulso procesal, por lo que se considera del caso que se debe REQUERIR a la parte demandante para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.

Atendiendo la comunicación remitida a través del apoderado judicial de la parte actora, en la cual se puede avizorar que ya fue inscrito el embargo decretado sobre el vehículo automotor: MOTOCICLETA, Marca YAMAHA; Modelo 2013, Color NEGRO; de Placas **WSV-30C**, línea YWI25; se considera del caso oficiar a las autoridades de Tránsito de esta Ciudad, a las autoridades de Tránsito de Los Patios, a las autoridades de Tránsito de Villa del Rosario, a la Sijin y a la Policía Nacional para que procedan a la RETENCIÓN de dicho vehículo de propiedad de la señora LINA MARIA ISAZA CANO CC 60.378.444 y lo pongan a disposición de este Juzgado.

Para lo anterior, REMÍTASELE copia del presente proveído como AUTO-OFICIO a las AUTORIDADES DE TRÁNSITO DE ESTA CIUDAD, esto es, TRÁNSITO DE LOS PATIOS, TRÁNSITO DE VILLA DEL ROSARIO, SIJIN Y A LA POLICÍA NACIONAL para que procedan a efectuar la retención del vehículo automotor identificado con las placas **WSV-30C** de propiedad de la demandada LINA MARIA ISAZA CANO CC 60.378.444 de acuerdo a lo ordenado en esta providencia.

Comuníquesele COPIA del presente auto, servirá de oficio, conforme lo prevé el Artículo 111 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÓPIESE

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño  
Juez Municipal  
Civil 004  
Juzgado Municipal  
N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3ae2c8b32475ff128a9d0fa26f57377d98e96fdbfb7278d9e56fd78  
85d0d3d36**

Documento generado en 09/09/2021 12:57:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD.** 54001-4003-004-2020-00115-00  
**PROCESO:** HIPOTECARIO – Menor - C.S.  
**DTE.** BANCOLOMBIA S.A. Nit. 890.903.938-8  
**DDO.** MAGDA ROCIO VILLOTA NARVAEZ CC 51.975.912

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda:

Atendiendo el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte actora, obrante a folio que antecede este proveído, se tiene que mediante auto de fecha 31 de agosto del año en curso se procedió a la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora hasta el mes de abril de 2021, hecho que quedó referenciado en la parte motiva de dicha providencia, pero que desafortunadamente en la parte resolutive se pronunció que la terminación fue realizada por pago total de la obligación.

Por lo expuesto el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACLARAR el auto de fecha treinta y uno (31) de agosto hogaño, en el sentido de que se dispone DECRETAR la terminación del presente proceso por pago de las CUOTAS EN MORA hasta el mes de abril de 2021.

**SEGUNDO:** MANTENER Incólumes los demás numerales del auto de fecha 31 de agosto de 2021, toda vez que no hubo afectación alguna que alterara los mismos, conforme a lo allí pronunciado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**  
**Juez Municipal**  
**Civil 004**  
**Juzgado Municipal**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**94f2b7fb7297d09eaaa96a17d4a19c64b1d90b7boaf3dcf29abcc8f1466aa11a**

Documento generado en 09/09/2021 12:58:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

RAD. 54001400300420200013300  
EJECUTIVO SINGULAR – MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN – NIT. 804009752-8  
DEMANDADO: SERGIO ARMANDO CASTRO SANGUINO – CC 88263877

San José de Cúcuta, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Agregar y poner en conocimiento de la parte demandante el oficio remitido por Insumos El Sol SAS en el cual informan que el demandado Sergio Armando Castro Sanguino no labora en esa empresa desde el día 30 de junio de 2021 y que por tanto no pueden atender el embargo decretado en este proceso.

En virtud de lo anterior sucumbe la petición de la parte demandante en la cual requería que se corrigiera el porcentaje del salario embargado al señor Sergio Armando Castro Sanguino; por lo tanto, no hay lugar a decretar dicha corrección.

Finalmente, se ordena Requerir a la parte demandante para que efectúe la notificación del demandado en un término perentorio de 30 días, so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**

**Juez Municipal**

**Civil 004**

**Juzgado Municipal**

**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02dc43827d0e9067b25f8fe96255ac44f09c713487ebbf5960bca682e92ea9e6**

Documento generado en 09/09/2021 02:41:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

### **DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54001-4003-004-2020-00184-00**  
**PROCESO: DESPACHO COMISORIO**  
**DTE. MARIA EMMA JIMENEZ DE FORERO CC 20.315.423**  
**DDO. HECTOR NOE FORERO ULLOA CC 2.703.592**

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Para los efectos y demás fines legales pertinentes, se tiene que la presente comisión fue recibida por reparto el día 06 de marzo de 2020, que días después (16-03-2020), se entró a suspensión de términos por el asunto de la pandemia que nos aqueja, por ende se emitió auto de fecha 07 de julio de 2020, requiriendo al ente competente a efectos de que remitieran auto que ordenó dicha comisión, transcurrido el tiempo y sin haberse recibido respuesta alguna al mismo, se procede a requerir nuevamente al comitente mediante auto adiado al 03 de noviembre de 2020 para que dieran cumplimiento a lo peticionado, respuesta que fue recibida el 24 de febrero de 2021, fecha en la cual se encontraba en transcurso la digitalización de los procesos del Juzgado.

Ante el proceder de la digitalización referida y después de recibidos los procesos por parte del Centro de Digitalización el día 14 de abril del presente año, hubo la necesidad de la creación de una base de datos de los memoriales pendientes a resolver correspondiente a 979 procesos, entre ellos el del presente, procedimientos que se empezaron a evacuar uno a uno, ingresándose al Despacho el día 24 de mayo del año en curso para su respectivo impulso, y ante el cumulo de trabajo presentado por lo expresado, más las acciones constitucionales a tramitar, habeas corpus, incidentes de desacato y otras gestiones a realizar, se procede en este momento a resolver lo que en derecho corresponda:

El presente, proveniente del Juzgado Quince (15) de Familia de oralidad de la ciudad de Medellín-Antioquia, proferido dentro del proceso de Sucesión Intestada, quien actúa como interesada, la señora Xiomara Forero Jiménez; Causante, Héctor Noé Forero Ulloa; Cónyuge, María Emma Jiménez de Forero; con radicado 050013110015-2018-00145-00, mediante el cual nos comisionan a través del auto interlocutorio No. 0168 de fecha 27 de enero de 2020, para la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble el cual se encuentra ubicado, según el folio de Matricula, en: sin dirección, Apartamento 202 del Edificio Gratamira de la ciudad, e identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 260-26506.

Comoquiera que este Juzgado resulta competente para evacuar el Despacho Comisorio de marras, se dispone auxiliar el mismo, fijando el día MARTES Cinco (05) de Octubre de Dos mil veintiuno (2021), A las Diez y Treinta (10.30) de la Mañana, como fecha y hora para llevar a cabo la aludida diligencia de secuestro; para tal efecto, se procede a designar como secuestre al Señor AUTBERTO CAMARGO DIAZ quien puede ser ubicado en la Avenida 2E No 6-91 segundo piso del Barrio Popular de esta ciudad. Infórmesele lo aquí decidido remitiéndosele copia de esta providencia como **AUTO-OFICIO**.

## NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño  
Juez Municipal  
Civil 004  
Juzgado Municipal  
N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cfe5f862b7fa1b67e47211b3e317c812d33a511a9a040cf448068b694f37b10f**  
Documento generado en 09/09/2021 12:58:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD.** 54001-4003-004-2020-00381-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR – Mínima-  
**DEMANDANTE:** RENTABIEN S.A.S. Nit. 890.200.756-7  
**DEMANDADO:** HERNAN CONTRERAS CELIS CC 13.338.536  
LETICIA DEL PILAR CONTRERAS B. CC 1.090.393.143

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes, las misivas remitidas por las siguientes Entidades Bancarias:

BANCO BOGOTA, el cual informan que: *“En atención al oficio en referencia y una vez revisadas nuestras bases de datos, nos permitimos informar que a la fecha, las personas relacionadas a continuación no figuran como titulares de cuentas corrientes, ahorros y CDTs: C. 13338536 - C. 1090393143”*

BANCO BBVA, el cual informan que: *“Conforme a su solicitud, de manera atenta le informamos que previa consulta efectuada en nuestra base de datos el día 06 del mes agosto del año 2021, se estableció que las personas citadas en el oficio referenciado, no tienen celebrados contratos de cuenta corriente o de ahorros o cdt y por ende no existen dineros a su nombre en este establecimiento bancario. Id. Del Demandado - Nombre del Demandado- Nro. Proceso - Monto a Embargar - .1090393143 LAURA LETICIA DEL PILAR CONTRERAS BOTELLO 2018170124060804 \$0.00 - 13338536 HERNAN CONTRERAS CELIS 2018170124060804 \$0.00”.*

BANCO DE OCCIDENTE, el cual informan que: *“Con el fin de atender su requerimiento recibido el día 9/08/2021, nos permitimos informarle que consultada nuestra base de datos, la (s) persona (s) indicada (s) no posee (n) vínculo con el Banco en Cuenta Corriente, Cuenta de Ahorros y Depósitos a Terminado a nivel nacional. Demandado: HERNAN CONTRERAS CELIS ID. Demandado: 13338536 No. Proceso: 08001418901220210032100 No. Oficio:2362”*

BANCOOMEVA, el cual informan que: *“Me refiero a su Oficio de Embargo No.2362 del 10 de Junio de 2020, radicado en nuestras dependencias el día 8 de Junio de 2021, librado dentro del proceso de la referencia y por medio del cual nos ordena embargar los productos financieros de HERNAN CONTRERAS CELIS Y LAURA LETICIA DEL PILAR BOTELLO con identificación No 13.338.536 Y 1.090.393.143. Al revisar nuestros registros observamos que el demandado No Tiene Vínculo con el Banco o No Posee Productos susceptibles de Embargo, por lo cual no es posible atender su orden de embargo”.*

BANCO CAJA SOCIAL, el cual informan que: *“En cumplimiento de la orden contenida en el oficio ya aludido y de conformidad con las normas vigentes, relacionamos a continuación las acciones realizadas por la Entidad: Identificación Nombre/Razón Social No. Producto Resultado Análisis- CC 1.090.393.143 Sin Vinculación Comercial Vigente CC 13.338.536 Sin Vinculación Comercial Vigente”*

BANCOLOMBIA, el cual informan que: *“Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así: **DEMANDADO - PRODUCTO AFECTADO TERMINADO EN – OBSERVACIONES:** LAURA LETICIA DEL PILAR CONTRERAS BOTELLO 1090393143 – 6331 Cuenta Ahorros – La medida de embargo fue registrada, pero la cuenta se encuentra bajo límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán*

*consignados a favor de su despacho >. HERNAN CONTRERA CELI 13338536 – 6696 Cuenta Ahorros - La medida de embargo fue registrada, pero la cuenta se encuentra bajo límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho”.*

Así mismo, para decidir se tiene como la entidad RENTABIEN S.A.S., a través de apoderado judicial, impetra demanda ejecutiva contra El señor GERNAN CONTRERAS CELIS y la Señora LETICIA DEL PILAR CONTRERAS BOTELLO, por la obligación consignada en el Contrato de Arrendamiento Uso Vivienda – Versión 02 – F-GCO-18 de fecha 01 de abril de año 2019, obrante a folios 02 al 07 del escrito de demanda en el cuaderno principal.

Esta sede judicial, teniendo en cuenta que la demanda cumplía las exigencias de ley, con auto del 18 de septiembre de 2020, libró mandamiento de pago en la forma deprecada.

La parte demandada, señor HERNAN CONTRERAS CELIS, mediante proveído adiado al 12 de julio de 2021 se tuvo por notificado de la demanda por medio de la formalidad descrita como Conducta Concluyente, y la señora LETICIA DEL PILAR CONTRERAS BOTELLO fue notificada mediante la formalidad de que trata el Artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, según se evidencia en la certificación expedida por la empresa “TELEPOSTAL EXPRESS LTDA”, consignado dentro del certificado: E00004783, “ESTADO – ENTREGADO”, quien dentro del término de ley prevista para tal fin, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos.

Por lo anterior, el Juzgado, en aplicación de la norma en comento y al verificarse la concurrencia de los presupuestos procesales pertinentes y necesarios, se ordena seguir adelante con la ejecución, conforme al mandamiento de pago de fecha dieciocho (18) de septiembre del año dos mil diecinueve (2019), condenando en costas a la parte demandada, fijando como agencias en derecho la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$250.000.00.).

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Cuarto Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander –

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** AGREGAR y poner en conocimiento lo manifestado por las siguientes Entidades Bancarias:

BANCO BOGOTA, BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOOMEVA, BANCO CAJA SOCIAL Y BANCOLOMBIA, conforme a lo expuesto y detallado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** SEGUIR adelante con la ejecución, conforme al mandamiento de pago de fecha dieciocho (18) de septiembre del año dos mil diecinueve (2019).

**TERCERO:** DISPONER que cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo y teniendo en cuenta lo dispuesto en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada, fijando como agencias en derecho la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$250.000.00.).

QUINTO: NOTIFICAR este auto conforme lo prevé el Artículo 295 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÓPIESE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño  
Juez Municipal  
Civil 004  
Juzgado Municipal  
N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**536ee91f9bfb7c88e75e205abe9748f610427707194a77fe0187a04f944420  
9c**

Documento generado en 09/09/2021 12:58:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD.** 54001-4003-004-2020-00453-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO – Menor - S.S.  
**DTE.** BANCO BBVA Nit. 860.003.020-1  
**DDO.** MARTHA SILVA IBAÑEZ CC 52.400.948

**San José de Cúcuta, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Se encuentra al Despacho el asunto de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda:

Al dilucidar lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde pretende la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora hasta el mes de abril de 2021, quien cuenta con la facultad de recibir y teniendo en cuenta que la solicitud es procedente por ajustarse a lo normado en el artículo 461 del C.G.P., a ello se accederá.

Así mismo se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, por consiguiente, comuníquesele al señor REGISTRADOR de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, que deberá dejar sin efecto el Oficio No. 2514 fecha 27 de octubre del año 2020, el desglose respectivo de los documentos a que haya lugar y el archivo del presente.

Por lo expuesto el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, como consecuencia, ofíciase a:

**REGISTRADOR DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS de la ciudad**, que deberá dejar sin efecto el oficio No. 2514 fecha 27 de octubre del año 2020, mediante el cual se ordenó el embargo y posterior secuestro del bien inmueble ubicado en la Avenida I No. 31-79 del Barrio San Rafael, Apartamento 202 de la Torre B del Condominio Bosques del Venado de esta ciudad, de propiedad de la señora MARTHA SILVA IBAÑEZ CC 52.400.948, e identificado con el folio de MATRICULA INMOBILIARIA No. 260-308597.-. Infórmesele lo aquí decidido remitiéndosele copia de esta providencia como **AUTO-OFICIO**.

**TERCERO:** COPIA del presente auto, servirá de oficio, conforme lo prevé el Artículo 111 del Código General del Proceso.

CUARTO: ORDENAR que, a costa de la parte demandante, previa demostración de haber sufragado el correspondiente arancel judicial, y para ser entregado a la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., se desglose el documento que sirvió de base de ejecución dentro del presente proceso dejando expresa constancia de la cancelación. En su lugar, déjese copia íntegra del mismo y que la obligación fue cancelada por las cuotas en mora y que la garantía continua vigente.

QUINTO: Ejecutoriado este auto, ARCHIVASE el expediente

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**  
**Juez Municipal**  
**Civil 004**  
**Juzgado Municipal**  
**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e3a6d1d37cdd74f395b92e021c3c9d01f7ea77798da70b8407d263da0e400e17**

Documento generado en 09/09/2021 12:58:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

RAD. 54001400300420200050100  
EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR – NIT 860007738-9  
DEMANDADO: MAXIMILIANO ESPINEL QUINTERO – CC 13357410

San José de Cúcuta, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En primer lugar, atendiendo la solicitud de información incoada por la apoderada judicial de la parte demandante, se considera del caso remitir el vínculo del presente proceso al correo electrónico de la memorialista [juridico.abogadogca@gconsultorandino.com](mailto:juridico.abogadogca@gconsultorandino.com) con el fin de que la misma verifique de primera mano la información de su interés.

Por otra parte, teniendo en cuenta que nos encontramos en el momento procesal oportuno para ello, se procede a **FIJAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los Artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, el día **MIERCOLES 26 DE ENERO DE 2022 A LAS 9:30 A.M.**

Por Secretaría remítasele al correo electrónico de las partes procesales el respectivo link para la audiencia aquí fijada.

Ahora bien, teniendo en cuenta la proposición probatoria, se deben tener como pruebas las siguientes:

**Pruebas de la Parte Demandante:**

- Pagaré N° 45003070002726
- Carta de instrucciones
- Documento denominado formato único de vinculación
- Documento denominado jefatura alistamiento de garantías
- Certificado de las Superintendencia Financiera
- Escritura Publica N° 114
- Extracto bancario
- Documento denominado jefatura alistamiento de garantías
- Liquidación de crédito

**Pruebas de la Parte Demandada:**

- Documento denominado Liquidación (Fl. 012 Expediente Digital)

- Oficio de fecha 25 de noviembre de 2020 remitido por el Banco Popular al señor Maximiliano Espinel Quintero (Fl. 015 Expediente Digital)
- Oficio de fecha 3 de mayo de 2018 dirigido al Banco Popular (Fl. 017 Expediente Digital)
- Oficio de fecha 29 de septiembre de 2020 remitido por el Banco Popular al señor Maximiliano Espinel Quintero (Fl. 019 Expediente Digital)
- Documento denominado Liquidación (Fls. 020 a 023 Expediente Digital)
- Formulario (Fl. 024 Expediente Digital)
- Tirillas de consignación (Fls. 025 a 030 Expediente Digital)
- Carta de instrucciones (Fls. 031 y 032 Expediente Digital)
- Documento denominado solicitud líneas crédito (Fl. 033 Expediente Digital)
- Carta de instrucciones (Fls. 034 a 036 Expediente Digital)
- Oficio de fecha 8 de febrero de 2021 remitido por el Banco Popular al señor Maximiliano Espinel Quintero (Fl. 039 Expediente Digital)
- Formulario (Fl. 040 Expediente Digital)
- Tirilla de consignación (Fls. 041 Expediente Digital)

En cuanto a la petición de inspección judicial requerida por el demandado, el Despacho se abstendrá de decretar dicha prueba toda vez que la misma no resulta conducente para lo que se pretende demostrar con dicha diligencia.

No obstante lo anterior, el Despacho considera que resulta oportuno y pertinente decretar una prueba de oficio, por lo tanto, se ordena **OFICIAR** al **BANCO POPULAR** con el fin de que **REMITA** a este proceso, un certificado en el cual conste todos los movimientos, tales como consignaciones y retiros efectuados en la cuenta No. 230450158688-8 correspondiente al demandado Maximiliano Espinel Quintero (CC 13357410) desde el día agosto 5 de 2012 hasta la fecha y para que le **INFORME** este Juzgado si esa entidad Bancaria debitó de dicha cuenta bancaria emolumento económico alguno para el pago de la obligación de la obligación devenida del pagaré No. 45003070002726, caso en el cual deberá señalar los montos debitados y las fechas en que procedió a ello.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFCIO** al **BANCO POPULAR** para que proceda a remitir de forma oportuna la información solicitada a través de la presente providencia.

Finalmente, teniendo en cuenta la contestación de la demanda de reconvencción remitida en forma oportuna por el **BANCO POPULAR**, **SE ORDENA CORRER TRASLADO** de las excepciones de mérito presentadas junto con dicha contestación por un término de **10 DÍAS** a la **PARTE DEMANDADA** para que se pronuncie sobre las mismas y allegue o pida las pruebas que pretenda hacer valer si así lo considera de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 443 del CGP.

Se advierte que las excepciones reseñadas anteriormente serán publicitadas por estado junto con el presente proveído.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**

**Juez Municipal Civil 004**

**Juzgado Municipal**

**N. De Santander – Cúcuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**60e45dbc8caabff3b982fac28f3d2f09bdae0be23cfc9055dd5c3ca38a92  
7bc9**

Documento generado en 09/09/2021 02:41:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Señor

**JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA  
E. S. D.**

**PROCESO:** EJECUTIVO

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.

**DEMANDADO:** MAXIMILIANO ESPINEL QUINTERO

**RADICADO:** 2020-501

**JULIA CRISTNA TORO MARTINEZ**, abogada en ejercicio, mayor de edad, identificada con la C.C. N° 30.402.180 de Manizales y Tarjeta Profesional N° 167.189 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderada del BANCO POPULAR, demandado dentro del referido proceso, de conformidad con el poder otorgado, estando dentro del término legal, mediante el presente escrito me permito **CONTESTAR LA DEMANDA**, en los siguientes términos:

### **I. A LOS HECHOS**

Doy respuesta a todos y cada uno de los hechos, en el orden y numeración en que fueron planteados por el demandante en su escrito de demanda,

- 1. ES PARCIALMENTE CIERTO.** Que el señor **MAXIMILIANO ESPINEL QUINTERO** adquirió un crédito el día 29 de junio de 2012, mediante un crédito de Libranza, avalado por el pagaré No. 45003070002726, por la suma de **CUARENTA Y SIETE MILLONES CIENTO MIL PESOS M/CTE (\$47.100.000.00)**, pagaderas en 72 cuotas mensuales y sucesivas por valor de **NOVECIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CATORCE PESOS M/CTE (\$920.814.00.)** desde el día 05 agosto de 2012 hasta el día 05 de julio de 2018, por la suma de **SESENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS OCHO PESOS (\$66.298.608,00)**.

No es cierto que el banco siguió debitando cuotas de un crédito ya pagado en su totalidad, toda vez, que la parte demanda no ha realizado el pago total de esta obligación.

También esclarezco que la parte demandada pretende desconocer el pago de la obligación 45003070002726, bajo la premisa que con el crédito No. 48103070003158, desembolsado el día 19 de septiembre de 2014, generó el pago total de la obligación No. 45003070002726, desconociendo primero el desembolso de este crédito a su cuenta N 230-450-15868-8, como se demuestra en el detalles de transacciones expedido por el Banco Popular, donde se evidencia el giro por concepto de abono de libranza por valor de **CUARENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS TRES PESOS M/CTE (\$46.282.303)**, siendo descontado el día 22 de septiembre de 2014, el abono de libranza a Fincomercio por valor de **NUEVE MILLONES CUATRO MIL PESOS M/CTE (\$9.000.004)**, siendo retirado de su parte el día 12 de diciembre de 2014 la suma por valor de **TREINTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$32.450.000)**.

El crédito adquirido fue bajo la modalidad de libranza, la cual continuó de manera normal debitando del salario devengado por el señor Espinel como empleado de la Secretaría de Educación del Departamento Norte de Santander, al no existir pago total de la obligación 45003070002726, **NO ES CIERTO** lo manifestado por el demandante al decir que los descuentos realizados durante el periodo comprendido entre octubre de 2014 y enero de 2016 hayan sido sin justificación alguna.

**2. ES PARCIALMENTE CIERTO.**

**Es cierto** que el señor **MAXIMILIANO ESPINEL QUINTERO** en el mes de septiembre de 2014, solicitó un nuevo préstamo al Banco Popular.

**Que se pruebe que la obligación No 48103070003158** fue instrumentalizada para refinanciar el saldo pendiente por pagar del crédito No. 45003070002726.

**3. ES CIERTO.** Que la parte actora realizó abonos a capital a la obligación No. 48103070003158, pero **NO NOS CONSTA** la cantidad de abonos realizados y mucho menos que se haya impetrado Acción de Tutela para adquirir información por la no contestación por parte del Banco Popular a las solicitudes realizadas.

**4. NO ES CIERTO.** Me opongo al hecho narrado por el demandado que la entidad bancaria Banco debió de su cuenta de ahorros No. 230450158688-8, el valor de las cuotas que tracto sucesivamente se iba causando desde el 05 de agosto de 2012 hasta enero de 2017.

Como se puede evidenciar en el histórico de abonos, las cuotas fueron descontadas de manera sucesiva desde el 05 de agosto de 2012 hasta el 05 de diciembre de 2013, y solo hasta el 17 de marzo de 2014 se generó nuevamente pago a la obligación 45003070002726, es decir, que ya se había generado cuotas en mora, y el abono realizado en esa fecha se aplicó como lo ordena la norma, primero a gastos de cobranza si a ello hay lugar, seguido de intereses de mora, intereses corrientes y por último a capital si alcanza a abonarse a este concepto.

Teniendo en cuenta lo anterior, a partir de esa fecha se comenzó a generar mora en el crédito cobrado por vía judicial por el Banco popular.

**5. ES CIERTO.** Que el Banco Popular ha venido debitando de su cuenta de ahorros No. 230450158688-8, el valor de las cuotas que tracto sucesivamente se iba causando desde el mes de octubre de 2014 hasta la fecha presente, las cuotas causadas del segundo crédito correspondiente al pagaré No. 4810307000315-8.

**6.** No me consta, que se pruebe.

**7. NO ES CIERTO.** Que la acción judicial incoada para pretender el cobro de lo adeudado en el pagaré No. 45003070002726, mediante orden judicial no tenga asidero alguno, ya que la misma se llevó a cabo, dado la mora presentada por el titular desde el mes de octubre de 2016, y bajo la premisa de la mora presentada fue reportado ante las centras de riesgo dando cumplimiento a la ley de Habeas data como deudor moroso.

8. **NO ES CIERTO.** Que con la acción de reportes financieros negativos reportados ante las diferentes bases de datos de habeas data y la incoación de la demanda ejecutiva, le haya causados perjuicios y daños, que deben ser objeto de la respectiva reparación e indemnización, ya que dicho reporte se hizo cumpliendo los lineamientos de la ley 1226 del 2008.

## II. A LAS PRETENSIONES:

### PRINCIPALES

ME OPONGO Y RECHAZO todas y cada una de las pretensiones, por las siguientes razones:

Como entendemos la responsabilidad en materia civil puede ser contractual y extracontractual; la primera se deriva de los contratos, y la segunda emana cuando se causa un daño sin que medie contrato alguno que genere dicha responsabilidad.

La responsabilidad civil en general existe cuando el incumplimiento ya sea de un contrato o de la ley ha causado un daño, y todo el que causa un daño debe indemnizarlo. Entonces todo incumplimiento, cumplimiento parcial o retardo en el cumplimiento de las obligaciones genera responsabilidad civil.

La corte suprema de justicia en sentencia de 18 de diciembre de 2008, exp: 88001-3103-002-2005-00031-01, considera al daño como un elemento estructural de la responsabilidad civil, dicho aparte jurisprudencial dice lo siguiente:

«De suyo, que si el daño es uno de los elementos estructurales de la responsabilidad civil, tanto contractual como extracontractual, su plena demostración recae en quien demanda, salvo las excepciones legal o convencionalmente establecidas, lo que traduce que, por regla general, el actor en asuntos de tal linaje, está obligado a acreditarlo, cualquiera sea su modalidad, de donde, en el supuesto señalado, era -y es- imperioso probar que el establecimiento producía utilidades, o estaba diseñado para producirlas en un determinado lapso de tiempo, sin que este último caso, pueda confundirse con el daño meramente eventual o hipotético, que desde ningún punto de vista es admisible.»

Teniendo en cuenta lo expresado por la corte en esta sentencia, si no hay daño no puede hablarse de responsabilidad civil contractual ni extracontractual.

Quien pretenda el cobro de ese daño, y el reconocimiento y la indemnización de perjuicios por esa responsabilidad civil, debe demandar a quien considera responsable.

Cuando se pretende el cobro de indemnización por daños y perjuicios se debe demostrar el daño que fue causado y le corresponde la carga de la prueba a quien demanda, es decir, el demandante está en la obligación de probar la existencia de dicho daño.

Como se analiza el presente demanda el señor **MAXIMILANO ESPINEL QUINTERO**, solo aduce por vía reconventional se fije la respectiva **INDEMNIZACIÓN POR DAÑOS Y PERJUICIOS**,

ordenando su tasación. Pero en ningún momento demuestra el daño causado por mi poderdante, ya que mi representado solo pretende el pago vía ejecutiva de la obligación No. 45003070002726, donde el titular presenta mora en el pago desde el día 5 de octubre de 2016 hasta el 5 de julio de 2018, por un valor de **DIECIOCHO MILLONES CIENTO TRES MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$18.103.555)**, que equivale al valor del capital vencido. Por efectos de la mora mi poderdante reporto ante las centrales de riesgo al señor **MAXIMILANO ESPINEL QUINTERO**, como castigo al no pago del crédito adeudado, y bajo los lineamientos establecido en la Ley 1226 del 2008

Así mismo, La indemnización de los daños y perjuicios es la consecuencia de que se haya probado la responsabilidad civil, en el caso que nos atañe no se ha probado el daño generado, ya que la única pretensión de mi poderdante es satisfacer el pago de la obligación adeuda por el titular; y en efecto para que una persona se objetó de indemnización debe de haber recibido por parte de otra un menoscabo de un bien o de su persona y que es necesario que se le recompense por ello.

En cuanto al perjuicio que hace alusión el demandado, este dependerá directamente del daño causado. Es decir, que cuanto mayor sea el daño, mayor será el menoscabo económico del perjudicado. Y en este caso, no le exista razón porque no se le ha causado ningún tipo de daño, por encontrarse en mora la obligación el Banco realizo el reporte negativo ante centrales de riesgo, y para el cumplimiento de la obligación demandado vía ejecutiva buscando satisfacer el pago de la misma.

En cuanto a la cuantificación de estos daños y perjuicios suele quedar a la arbitrariedad del legislador y de la autoridad judicial. En este caso no atañe ya que no se ha causado un daño a la parte demanda.

Como Requisitos para que se den los daños y perjuicios, y su posterior indemnización encontramos que deben existir:

- Deben ser daños y perjuicios reales.
- Tiene que haber una causa efecto. Es decir, la actuación de la parte contraria ha tenido que ser la causa del daño producido en el bien o en la propia persona, sino se entenderá como caso fortuito.
- Acreditados (normalmente mediante peritos) estos daños.
- Tiene que ser un daño emergente, real y efectivo.

### **Tipos de daños**

Los daños se pueden clasificar en los siguientes tres:

- **Daños patrimoniales:** Estos son los valorables en dinero de manera directa.
- **Daño moral:** Estos daños no afectan al patrimonio de la persona pero sí a su salud psicológica.
- **Lucro cesante:** Esto significa aquel dinero que se ha dejado de percibir por el daño sufrido a algún bien del patrimonio. Por ejemplo, si es dañado un inmueble que se encontraba en alquiler no puede volver a arrendarse hasta su reparación y, por tanto, se pierde un dinero que se tenía la esperanza real de recibir.

Hay daños y perjuicios pero no se indemnizan. Esto ocurre cuando se da alguna de estas cuatro situaciones:

- **Legítima defensa:** Es un daño causado por defenderse de una agresión.
- **Estado de necesidad:** Es la situación donde se produce el daño para evitar un mal mayor propio o ajeno.
- **Consentimiento del perjudicado:** Solo exonera de la indemnización cuando se hayan producido daños no patrimoniales.
- **Caso fortuito:** Se trata de una situación imprevista o inevitable. No existe la necesaria causalidad entre la acción de la persona y el daño producido.

En consecuencia ningún tipo de estos daños se ha causado al señor **MAXIMILIANO ESPINEL QUINTERO**.

POR LO ANTERIOR ME OPONGO a las pretensiones, ya que no confluye ni los requisitos formales, ni mucho menos los materiales para predicar la indemnización por daños y perjuicios.

## **EXCEPCIONES**

### **1. TEMERIDAD Y MALA FE**

**Esta excepción se fundamenta bajo el artículo 79 del C.G.P Numeral Primero, el cual indica:**

**ARTÍCULO 79. TEMERIDAD O MALA FE.** *Se presume que ha existido temeridad o mala fe en los siguientes casos: 1. Cuando sea manifiesta la carencia de fundamento legal de la demanda, excepción, recurso, oposición o incidente, o a sabiendas se aleguen hechos contrarios a la realidad.*

La parte demandante, argumenta para cimentar su demanda de reconvención haber realizado el pago total de la obligación No. 45003070002726, a contrapelo de las sumas de dinero que cobra el demandante, ya según su aseveración con el crédito otorgado bajo la obligación No No. 48103070003158, refinanció el saldo pendiente adeudado, y efectuó la compra de cartera del crédito que adeudaba a la financiera Fincomercio por un valor **NUEVE MILLONES CUATRO MIL PESOS M/CTE (\$9.004.000)**.

Pero lo que no tiene en cuenta la parte, y alega desconocer es que solo autorizo al Banco Popular la cancelación del crédito de FINCOMERCIO respecto de la obligación N 681880, por valor de **NUEVE MILLONES CUATRO MIL PESOS M/CTE (\$9.004.000)**, en ningún momento manifesté de manera expresa su intención de pagar la obligación de la obligación 45003070002726, tal y como se evidencia en la solicitud del crédito el subtítulo:

***Si se requiere recoger cartera de otras entidades, diligencie los siguientes campos***

***Yo, Maximiliano Espinel Q, identificado con la cedula de ciudadanía 13.357.410 de Ocaña, autorizo expresa e irrevocablemente al Banco Popular, para que una vez me sea aprobado el crédito que se ha solicitado bajo la modalidad de Libranza línea Prestaya, por el valor de \$ 47.100.000 M/cte, del producto de este crédito sean cancelado los valores a las entidades relacionadas y además se debite de mi cuenta No. 23045015688 el valor de la comisión que el Banco cobra por la expedición***

de los cheques de gerencia.

Yo, Maximiliano Espinel, identificado con la cédula de ciudadanía 12.357.410 de ocara, autorizo expresa e irrevocablemente al Banco Popular, para que una vez me sea aprobado el crédito que se ha solicitado bajo la modalidad de Libranzas li Prestayá, por el valor de \$ 47.100.000 M/cte. del producto de este crédito sean cancelados los valores a las entidades relacionadas y además se debite de mi cuenta cuenta No. 230450150695 el valor de la comisión que el Banco cobra por expedición de los cheques de gerencia.

Entidad	NIT	No. Obligación	Valor a Cancelar
<u>Fincomercio</u>	<u>800.007.327-5</u>	<u>681800</u>	<u>9.004.000</u>

AUTORIZACIONES ESPECIALES PARA OPERACIONES

Por lo cual bajo esta autorización, el día 19 de septiembre de 2014, por concepto de abono de libranza el Banco consignó en su cuenta una suma por valor de \$46.282.303, siendo descontado el día 22 de septiembre de 2014, un abono por concepto libranza para el pago a Fincomercio por valor de **NUEVE MILLONES CUATRO MIL PESOS M/CTE (\$9.004.000)**, conforme a su autorización al momento de la otorgación del crédito.

Pero lo que es más temerario es que desconoce y guarda silencio que el día 12 de diciembre de 2014 retiró de su cuenta la suma por valor de **TREINTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$32.450.000)**, y si la parte afirma desconocer este retiro, porque en su momento no informó al Banco de dicha transacción, porque si el crédito otorgado era de **CUARENTA Y SIETE MILLONES CIEN MIL PESOS M/CTE (\$47.100.000)**, y el banco canceló el saldo pendiente de la obligación 45003070002726, por la suma de **TREINTA Y OCHO MILLONES NOVENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$38.096.000)**, el efectuó dicho retiro, ya que si hubiera existido tal refinanciación no tendría porque haber tenido un valor adicional en su cuenta.

Por lo anterior, no se entiende si la parte aduce haber cancelado por pago total la obligación No. 45003070002726, porque posterior a septiembre del 2014, siguió realizando abonos a la misma, y del porque después de pasados siete años indica que el Banco Popular lo ha afectado en lo personal, en lo moral, en lo económico, que afecta su libre desempeño en el ámbito financiero, pues el Banco lo tiene reportado ante las centrales de riesgo como deudor moroso, lo que ha perturbado su libre acceso a crédito y préstamos que ha intentado realizar, y del porque guarda silencio del retiro de su cuenta la suma por valor de **TREINTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$32.450.000)**.

Por todo lo mencionado, se vislumbra la mala fe de la parte demandante *a sabiendas que alega hechos contrarios a la realidad*, ya que desconoce y guarda silencio del valor consignado a su cuenta, y el retiro efectuado el día 12 de diciembre de 2014, por la suma de **TREINTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$32.450.000)**.

## PRUEBAS

Solicito, señor juez, se decreten, practiquen y tengan como tales, las SIGUIENTES pruebas documentales:

1. Extractos bancarios de la cuenta de ahorros del demandado de los meses de septiembre a

diciembre de 2014

Del Señor Juez, atentamente

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive 'J' followed by a vertical line.

**JULIA CRISTINA TORO MARTINEZ**  
C.C. 30.402.180 de Manizales  
T. P. 167.189 del C. S de la J.  
Apoderada del Banco Popular  
[juridico.abogadogca@grupoconsultorandino.com](mailto:juridico.abogadogca@grupoconsultorandino.com)



CUENTA N°	230-450-15868-8
OFICINA	Fecha Corte
CUCUTA	2014/09/01
	2014/09/30

CLIENTE	PAGINA N°	0001 De 0001
NOMBRE	ESPINEL QUINTERO MAXIMILIANO	
DIRECCION	ENTREGA PERSONAL	
CIUDAD	CUCUTA - NORTE SANTANDER	
	OFI: 450	

DETALLE DE TRANSACCIONES

FECHA	HORA	OFICINA O CAJERO	TIPO TRANSACCION	Nº DOCUMENTO	DEBITO	CREDITO	SALDO
9 19	1759	GIRON	ABONO DE LIBRAN	1948100237		46282303 00	46282502 16
9 19	1759	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	1948100237	1564 80		46280937 36
9 19	1759	GCIA NAL DE CRE	N.D. BANCA SEGU	1948100237	391200 00		45889737 36
9 19	1803	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	9	6911 53		45882825 83
9 19	1803	GCIA NAL DE CRE	CARGO DE LIBRAN	9	1727882 00		44154943 83
9 19	2337	CUCUTA	N.C. INTERESES	128860		2987 00	44157930 83
9 19	2337	CUCUTA	N.D. RETENCION	128861	209 00		44157721 83
9 19	2337	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	128862	84		44157720 99
9 20	2337	CUCUTA	N.C. INTERESES	128863		2987 00	44160707 99
9 20	2337	CUCUTA	N.D. RETENCION	128864	209 00		44160498 99
9 20	2337	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	128865	84		44160498 15
9 21	2337	CUCUTA	N.C. INTERESES	128866		2988 00	44163486 15
9 21	2337	CUCUTA	N.D. RETENCION	128867	209 00		44163277 15
9 21	2337	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	128868	84		44163276 31
9 22	1204	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	5694057	36016 00		44127260 31
9 22	1204	GIRON	ND- ABONO DE LI	5694057	9004000 00		35123260 31
9 22	2314	CUCUTA	N.C. INTERESES	41393		2376 00	35125636 31
9 22	2314	CUCUTA	N.D. RETENCION	41394	166 00		35125470 31
9 22	2314	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	41395	66		35125469 65
9 23	2306	CUCUTA	N.C. INTERESES	41282		2376 00	35127845 65
9 23	2306	CUCUTA	N.D. RETENCION	41283	166 00		35127679 65
9 23	2306	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	41284	66		35127678 99
9 24	2316	CUCUTA	N.C. INTERESES	42456		2376 00	35130054 99
9 24	2316	CUCUTA	N.D. RETENCION	42457	166 00		35129888 99
9 24	2316	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	42458	66		35129888 33
9 25	2330	CUCUTA	N.C. INTERESES	43498		2377 00	35132265 33
9 25	2330	CUCUTA	N.D. RETENCION	43499	166 00		35132099 33
9 25	2330	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	43500	66		35132098 67
9 26	5	CUCUTA	N.C. INTERESES	169472		2377 00	35134475 67
9 26	5	CUCUTA	N.D. RETENCION	169473	166 00		35134309 67
9 26	5	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	169474	66		35134309 01
9 27	5	CUCUTA	N.C. INTERESES	169475		2377 00	35136686 01
9 27	5	CUCUTA	N.D. RETENCION	169476	166 00		35136520 01
9 27	5	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	169477	66		35136519 35
9 28	5	CUCUTA	N.C. INTERESES	169478		2377 00	35138896 35
9 28	5	CUCUTA	N.D. RETENCION	169479	166 00		35138730 35
9 28	5	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	169480	66		35138729 69
9 29	55	CUCUTA	N.C. INTERESES	51620		2377 00	35141106 69
9 29	55	CUCUTA	N.D. RETENCION	51621	166 00		35140940 69
9 29	55	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	51622	66		35140940 03
9 30	36	CUCUTA	N.C. INTERESES	149470		2377 00	35143317 03
9 30	36	CUCUTA	N.D. RETENCION	149471	166 00		35143151 03
9 30	36	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	149472	66		35143150 37

SALDO ANTERIOR	N.D.B.	RETIROS DEBITOS	N.C.R.	DEPOSITOS CREDITOS	PROMEDIO MES	DEVOLUC	SALDO FINAL
199 16	30	11169703 79	13	46312655 00	14021695		35143150 37

Cualquier inconformidad favor comunicarla a la Revisoría Fiscal  
AMEZQUITA & CIA. S.A., Apartado Aereo 6796 de Bogota o al correo  
electronico rev\_fiscal@bancopopular.com.co

CUENTA N°	230-450-15868-8
OFICINA	Fecha Corte
CUCUTA	2014/10/01
	2014/10/31

CLIENTE	PAGINA N°	0001 De 0002
NOMBRE	ESPINEL QUINTERO MAXIMILIANO	
DIRECCION	ENTREGA PERSONAL	
CIUDAD	CUCUTA - NORTE SANTANDER	
	OFI: 450	

DETALLE DE TRANSACCIONES

FECHA	HORA	OFICINA O CAJERO	TIPO TRANSACCION	N° DOCUMENTO	DEBITO	CREDITO	SALDO
10	1	2348	CUCUTA	N.C. INTERESES	52322		35145528 37
10	1	2348	CUCUTA	N.D. RETENCION	52323	166 00	35145362 37
10	1	2348	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	52324	66	35145361 71
10	2	2341	CUCUTA	N.C. INTERESES	50961		35147739 71
10	2	2341	CUCUTA	N.D. RETENCION	50962	166 00	35147573 71
10	2	2341	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	50963	66	35147573 05
10	3	2347	CUCUTA	N.C. INTERESES	151982		35149951 05
10	3	2347	CUCUTA	N.D. RETENCION	151983	166 00	35149785 05
10	3	2347	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	151984	66	35149784 39
10	4	2347	CUCUTA	N.C. INTERESES	151985		35152162 39
10	4	2347	CUCUTA	N.D. RETENCION	151986	166 00	35151996 39
10	4	2347	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	151987	66	35151995 73
10	5	2347	CUCUTA	N.C. INTERESES	151988		35154373 73
10	5	2347	CUCUTA	N.D. RETENCION	151989	166 00	35154207 73
10	5	2347	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	151990	66	35154207 07
10	6	2332	CUCUTA	N.C. INTERESES	47735		35156585 07
10	6	2332	CUCUTA	N.D. RETENCION	47736	166 00	35156419 07
10	6	2332	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	47737	66	35156418 41
10	7	2327	CUCUTA	N.C. INTERESES	46909		35158796 41
10	7	2327	CUCUTA	N.D. RETENCION	46910	166 00	35158630 41
10	7	2327	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	46911	66	35158629 75
10	8	2323	CUCUTA	N.C. INTERESES	46336		35161008 75
10	8	2323	CUCUTA	N.D. RETENCION	46337	167 00	35160841 75
10	8	2323	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	46338	67	35160841 08
10	9	2327	CUCUTA	N.C. INTERESES	45943		35163220 08
10	9	2327	CUCUTA	N.D. RETENCION	45944	167 00	35163053 08
10	9	2327	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	45945	67	35163052 41
10	10	7	CUCUTA	N.C. INTERESES	182432		35165431 41
10	10	7	CUCUTA	N.D. RETENCION	182433	167 00	35165264 41
10	10	7	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	182434	67	35165263 74
10	11	7	CUCUTA	N.C. INTERESES	182435		35167642 74
10	11	7	CUCUTA	N.D. RETENCION	182436	167 00	35167475 74
10	11	7	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	182437	67	35167475 07
10	12	7	CUCUTA	N.C. INTERESES	182438		35169854 07
10	12	7	CUCUTA	N.D. RETENCION	182439	167 00	35169687 07
10	12	7	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	182440	67	35169686 40
10	13	7	CUCUTA	N.C. INTERESES	182441		35172065 40
10	13	7	CUCUTA	N.D. RETENCION	182442	167 00	35171898 40
10	13	7	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	182443	67	35171897 73
10	14	2318	CUCUTA	N.C. INTERESES	43543		35174276 73
10	14	2318	CUCUTA	N.D. RETENCION	43544	167 00	35174109 73
10	14	2318	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	43545	67	35174109 06
10	15	2259	CUCUTA	N.C. INTERESES	44411		35176489 06
10	15	2259	CUCUTA	N.D. RETENCION	44412	167 00	35176322 06
10	15	2259	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	44413	67	35176321 39
10	16	2323	CUCUTA	N.C. INTERESES	43969		35178701 39
10	16	2323	CUCUTA	N.D. RETENCION	43970	167 00	35178534 39
10	16	2323	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	43971	67	35178533 72
10	17	2336	CUCUTA	N.C. INTERESES	131119		35180913 72
10	17	2336	CUCUTA	N.D. RETENCION	131120	167 00	35180746 72
10	17	2336	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	131121	67	35180746 05
10	18	2336	CUCUTA	N.C. INTERESES	131122		35183126 05
10	18	2336	CUCUTA	N.D. RETENCION	131123	167 00	35182959 05
10	18	2336	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	131124	67	35182958 38
10	19	2336	CUCUTA	N.C. INTERESES	131125		35185338 38
10	19	2336	CUCUTA	N.D. RETENCION	131126	167 00	35185171 38
10	19	2336	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	131127	67	35185170 71
10	20	2319	CUCUTA	N.C. INTERESES	42046		35187550 71
10	20	2319	CUCUTA	N.D. RETENCION	42047	167 00	35187383 71
10	20	2319	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	42048	67	35187383 04
10	21	2318	CUCUTA	N.C. INTERESES	41998		35189764 04
10	21	2318	CUCUTA	N.D. RETENCION	41999	167 00	35189597 04

CUENTA N°	230-450-15868-8		
PAGINA N°	0002	De	0002

DETALLE DE TRANSACCIONES

FECHA	HORA	OFICINA O CAJERO	TIPO TRANSACCION	N° DOCUMENTO	DEBITO	CREDITO	SALDO
10 21	2318	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	42000		67	35189596 37
10 22	2314	CUCUTA	N.C. INTERESES	41892		2381 00	35191977 37
10 22	2314	CUCUTA	N.D. RETENCION	41893	167 00		35191810 37
10 22	2314	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	41894	67		35191809 70
10 23	2321	CUCUTA	N.C. INTERESES	41682		2381 00	35194190 70
10 23	2321	CUCUTA	N.D. RETENCION	41683	167 00		35194023 70
10 23	2321	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	41684	67		35194023 03
10 24	2351	CUCUTA	N.C. INTERESES	125553		2381 00	35196404 03
10 24	2351	CUCUTA	N.D. RETENCION	125554	167 00		35196237 03
10 24	2351	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	125555	67		35196236 36
10 25	2351	CUCUTA	N.C. INTERESES	125556		2381 00	35198617 36
10 25	2351	CUCUTA	N.D. RETENCION	125557	167 00		35198450 36
10 25	2351	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	125558	67		35198449 69
10 26	2351	CUCUTA	N.C. INTERESES	125559		2381 00	35200830 69
10 26	2351	CUCUTA	N.D. RETENCION	125560	167 00		35200663 69
10 26	2351	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	125561	67		35200663 02
10 27	2335	CUCUTA	N.C. INTERESES	53025		2381 00	35203044 02
10 27	2335	CUCUTA	N.D. RETENCION	53026	167 00		35202877 02
10 27	2335	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	53027	67		35202876 35
10 28	2322	CUCUTA	N.C. INTERESES	52988		2382 00	35205258 35
10 28	2322	CUCUTA	N.D. RETENCION	52989	167 00		35205091 35
10 28	2322	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	52990	67		35205090 68
10 29	2326	CUCUTA	N.C. INTERESES	52971		2382 00	35207472 68
10 29	2326	CUCUTA	N.D. RETENCION	52972	167 00		35207305 68
10 29	2326	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	52973	67		35207305 01
10 30	46	CUCUTA	N.C. INTERESES	52725		2382 00	35209687 01
10 30	46	CUCUTA	N.D. RETENCION	52726	167 00		35209520 01
10 30	46	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	52727	67		35209519 34
10 31	119	CUCUTA	N.C. INTERESES	215025		2382 00	35211901 34
10 31	119	CUCUTA	N.D. RETENCION	215026	167 00		35211734 34
10 31	119	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	215027	67		35211733 67

SALDO ANTERIOR	N.D.B.	RETIROS DEBITOS	N.C.R.	DEPOSITOS CREDITOS	PROMEDIO MES	DEVOLUC	SALDO FINAL
35143150 37	62	5190 70	31	73774 00	35178538		35211733 67

Cualquier inconformidad favor comunicarla a la Revisoría Fiscal  
AMEZQUITA & CIA. S.A., Apartado Aereo 6796 de Bogota o al correo  
electronico rev\_fiscal@bancopopular.com.co

CUENTA N°	230-450-15868-8
OFICINA	Fecha Corte
CUCUTA	2014/11/01
	2014/11/30

CLIENTE	PAGINA N°	0001	De	0002
NOMBRE	ESPINEL QUINTERO MAXIMILIANO			
DIRECCION	ENTREGA PERSONAL			
CIUDAD	CUCUTA - NORTE SANTANDER			
	OFI: 450			

DETALLE DE TRANSACCIONES

FECHA	HORA	OFICINA O CAJERO	TIPO TRANSACCION	N° DOCUMENTO	DEBITO	CREDITO	SALDO	
11	1	119	CUCUTA	N.C. INTERESES	215028		2382 00	35214115 67
11	1	119	CUCUTA	N.D. RETENCION	215029	167 00		35213948 67
11	1	119	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	215030	67		35213948 00
11	2	119	CUCUTA	N.C. INTERESES	215031		2382 00	35216330 00
11	2	119	CUCUTA	N.D. RETENCION	215032	167 00		35216163 00
11	2	119	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	215033	67		35216162 33
11	3	119	CUCUTA	N.C. INTERESES	215034		2382 00	35218544 33
11	3	119	CUCUTA	N.D. RETENCION	215035	167 00		35218377 33
11	3	119	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	215036	67		35218376 66
11	4	28	CUCUTA	N.C. INTERESES	50181		2383 00	35220759 66
11	4	28	CUCUTA	N.D. RETENCION	50182	167 00		35220592 66
11	4	28	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	50183	67		35220591 99
11	5	2332	CUCUTA	N.C. INTERESES	48763		2383 00	35222974 99
11	5	2332	CUCUTA	N.D. RETENCION	48764	167 00		35222807 99
11	5	2332	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	48765	67		35222807 32
11	6	2343	CUCUTA	N.C. INTERESES	47907		2383 00	35225190 32
11	6	2343	CUCUTA	N.D. RETENCION	47908	167 00		35225023 32
11	6	2343	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	47909	67		35225022 65
11	7	12	CUCUTA	N.C. INTERESES	141808		2383 00	35227405 65
11	7	12	CUCUTA	N.D. RETENCION	141809	167 00		35227238 65
11	7	12	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	141810	67		35227237 98
11	8	12	CUCUTA	N.C. INTERESES	141811		2383 00	35229620 98
11	8	12	CUCUTA	N.D. RETENCION	141812	167 00		35229453 98
11	8	12	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	141813	67		35229453 31
11	9	12	CUCUTA	N.C. INTERESES	141814		2383 00	35231836 31
11	9	12	CUCUTA	N.D. RETENCION	141815	167 00		35231669 31
11	9	12	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	141816	67		35231668 64
11	10	2330	CUCUTA	N.C. INTERESES	45348		2384 00	35234052 64
11	10	2330	CUCUTA	N.D. RETENCION	45349	167 00		35233885 64
11	10	2330	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	45350	67		35233884 97
11	11	2320	CUCUTA	N.C. INTERESES	44826		2384 00	35236268 97
11	11	2320	CUCUTA	N.D. RETENCION	44827	167 00		35236101 97
11	11	2320	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	44828	67		35236101 30
11	12	2331	CUCUTA	N.C. INTERESES	44527		2384 00	35238485 30
11	12	2331	CUCUTA	N.D. RETENCION	44528	167 00		35238318 30
11	12	2331	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	44529	67		35238317 63
11	13	2326	CUCUTA	N.C. INTERESES	44287		2384 00	35240701 63
11	13	2326	CUCUTA	N.D. RETENCION	44288	167 00		35240534 63
11	13	2326	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	44289	67		35240533 96
11	14	12	CUCUTA	N.C. INTERESES	181141		2384 00	35242917 96
11	14	12	CUCUTA	N.D. RETENCION	181142	167 00		35242750 96
11	14	12	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	181143	67		35242750 29
11	15	12	CUCUTA	N.C. INTERESES	181144		2384 00	35245134 29
11	15	12	CUCUTA	N.D. RETENCION	181145	167 00		35244967 29
11	15	12	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	181146	67		35244966 62
11	16	12	CUCUTA	N.C. INTERESES	181147		2384 00	35247350 62
11	16	12	CUCUTA	N.D. RETENCION	181148	167 00		35247183 62
11	16	12	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	181149	67		35247182 95
11	17	12	CUCUTA	N.C. INTERESES	181150		2385 00	35249567 95
11	17	12	CUCUTA	N.D. RETENCION	181151	167 00		35249400 95
11	17	12	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	181152	67		35249400 28
11	18	2338	CUCUTA	N.C. INTERESES	42951		2385 00	35251785 28
11	18	2338	CUCUTA	N.D. RETENCION	42952	167 00		35251618 28
11	18	2338	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	42953	67		35251617 61
11	19	2322	CUCUTA	N.C. INTERESES	42634		2385 00	35254002 61
11	19	2322	CUCUTA	N.D. RETENCION	42635	167 00		35253835 61
11	19	2322	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	42636	67		35253834 94
11	20	2350	CUCUTA	N.C. INTERESES	42316		2385 00	35256219 94
11	20	2350	CUCUTA	N.D. RETENCION	42317	167 00		35256052 94
11	20	2350	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	42318	67		35256052 27
11	21	2358	CUCUTA	N.C. INTERESES	126331		2385 00	35258437 27
11	21	2358	CUCUTA	N.D. RETENCION	126332	167 00		35258270 27



ESTE ES SU BANCO  
NIT 860.007.738-9

CUENTA N°	230-450-15868-8		
PAGINA N°	0002	De	0002

DETALLE DE TRANSACCIONES

FECHA	HORA	OFICINA O CAJERO	TIPO TRANSACCION	N° DOCUMENTO	DEBITO	CREDITO	SALDO
11 21	2358	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	126333	67		35258269 60
11 22	2358	CUCUTA	N.C. INTERESES	126334		2385 00	35260654 60
11 22	2358	CUCUTA	N.D. RETENCION	126335	167 00		35260487 60
11 22	2358	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	126336	67		35260486 60
11 23	2358	CUCUTA	N.C. INTERESES	126337		2385 00	35262871 93
11 23	2358	CUCUTA	N.D. RETENCION	126338	167 00		35262704 93
11 23	2358	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	126339	67		35262704 26
11 24	2334	CUCUTA	N.C. INTERESES	41384		2386 00	35265090 26
11 24	2334	CUCUTA	N.D. RETENCION	41385	167 00		35264923 26
11 24	2334	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	41386	67		35264922 59
11 25	2334	CUCUTA	N.C. INTERESES	43830		2386 00	35267308 59
11 25	2334	CUCUTA	N.D. RETENCION	43831	167 00		35267141 59
11 25	2334	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	43832	67		35267140 92
11 26	2350	CUCUTA	N.C. INTERESES	55470		2386 00	35269526 92
11 26	2350	CUCUTA	N.D. RETENCION	55471	167 00		35269359 92
11 26	2350	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	55472	67		35269359 25
11 27	52	CUCUTA	N.C. INTERESES	56506		2386 00	35271745 25
11 27	52	CUCUTA	N.D. RETENCION	56507	167 00		35271578 25
11 27	52	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	56508	67		35271577 58
11 28	48	CUCUTA	N.C. INTERESES	168802		2386 00	35273963 58
11 28	48	CUCUTA	N.D. RETENCION	168803	167 00		35273796 58
11 28	48	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	168804	67		35273795 91
11 29	48	CUCUTA	N.C. INTERESES	168805		2386 00	35276181 91
11 29	48	CUCUTA	N.D. RETENCION	168806	167 00		35276014 91
11 29	48	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	168807	67		35276014 24
11 30	48	CUCUTA	N.C. INTERESES	168808		2387 00	35278401 24
11 30	48	CUCUTA	N.D. RETENCION	168809	167 00		35278234 24
11 30	48	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	168810	67		35278233 57

SALDO ANTERIOR	N.D.B.	RETIROS DEBITOS	N.C.R.	DEPOSITOS CREDITOS	PROMEDIO MES	DEVOLUC	SALDO FINAL
35211733 67	60	5030 10	30	71530 00	36503720		35278233 57

Cualquier inconformidad favor comunicarla a la Revisoría Fiscal  
AMEZQUITA & CIA. S.A., Apartado Aereo 6796 de Bogota o al correo  
electronico rev\_fiscal@bancopopular.com.co

CUENTA N°	230-450-15868-8
OFICINA	Fecha Corte
CUCUTA	2014/12/01
	2014/12/31

CLIENTE	PAGINA N°	0001 De 0002
NOMBRE	ESPINEL QUINTERO MAXIMILIANO	
DIRECCION	CR 13 No 13 135 TACALOA	
CIUDAD	OCANA - NORTE SANTANDER	
	OFI: 450	

DETALLE DE TRANSACCIONES

FECHA	HORA	OFICINA O CAJERO	TIPO TRANSACCION	N° DOCUMENTO	DEBITO	CREDITO	SALDO
12 1	2358	CUCUTA	N.C. INTERESES	54386		2387 00	35280620 57
12 1	2358	CUCUTA	N.D. RETENCION	54387	167 00		35280453 57
12 1	2358	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	54388	67		35280452 90
12 2	2340	CUCUTA	N.C. INTERESES	52278		2387 00	35282839 90
12 2	2340	CUCUTA	N.D. RETENCION	52279	167 00		35282672 90
12 2	2340	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	52280	67		35282672 23
12 3	2322	CUCUTA	N.C. INTERESES	51336		2387 00	35285059 23
12 3	2322	CUCUTA	N.D. RETENCION	51337	167 00		35284892 23
12 3	2322	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	51338	67		35284891 56
12 4	1811	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	10	3744 14		35281147 42
12 4	1811	GCIA NAL DE CRE	CARGO DE LIBRAN	10	936036 00		34345111 42
12 4	2343	CUCUTA	N.C. INTERESES	51246		2324 00	34347435 42
12 4	2343	CUCUTA	N.D. RETENCION	51247	163 00		34347272 42
12 4	2343	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	51248	65		34347271 77
12 5	16	CUCUTA	N.C. INTERESES	209149		2324 00	34349595 77
12 5	16	CUCUTA	N.D. RETENCION	209150	163 00		34349432 77
12 5	16	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	209151	65		34349432 12
12 6	16	CUCUTA	N.C. INTERESES	209152		2324 00	34351756 12
12 6	16	CUCUTA	N.D. RETENCION	209153	163 00		34351593 12
12 6	16	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	209154	65		34351592 47
12 7	16	CUCUTA	N.C. INTERESES	209155		2324 00	34353916 47
12 7	16	CUCUTA	N.D. RETENCION	209156	163 00		34353753 47
12 7	16	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	209157	65		34353752 82
12 8	16	CUCUTA	N.C. INTERESES	209158		2324 00	34356076 82
12 8	16	CUCUTA	N.D. RETENCION	209159	163 00		34355913 82
12 8	16	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	209160	65		34355913 17
12 9	2318	CUCUTA	N.C. INTERESES	48808		2324 00	34358237 17
12 9	2318	CUCUTA	N.D. RETENCION	48809	163 00		34358074 17
12 9	2318	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	48810	65		34358073 52
12 10	2339	CUCUTA	N.C. INTERESES	48072		2324 00	34360397 52
12 10	2339	CUCUTA	N.D. RETENCION	48073	163 00		34360234 52
12 10	2339	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	48074	65		34360233 87
12 11	2344	CUCUTA	N.C. INTERESES	57581		2325 00	34362558 87
12 11	2344	CUCUTA	N.D. RETENCION	57582	163 00		34362395 87
12 11	2344	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	57583	65		34362395 22
12 12	17	CUCUTA	N.C. INTERESES	169912		96 00	34362491 82
12 12	1020	CUCUTA	IVA SOBRE COMIS		2430 72		34360060 50
12 12	1020	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA		70 49		34359990 01
12 12	1020	CUCUTA	2 REEXPED-TARJE		15192 00		34344798 01
12 12	1100	CUCUTA	RETIRO CUENTA D	605	32450000 00		1894798 01
12 12	1100	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	605	129800 00		1764998 01
12 13	17	CUCUTA	N.C. INTERESES	169913		96 00	1765094 01
12 14	17	CUCUTA	N.C. INTERESES	169914		96 00	1765190 01
12 15	157	CUCUTA	CUOTA MANEJO TA	2524141212	9966 00		1755224 01
12 15	157	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	2524141212	39 86		1755184 15
12 15	1023	CUCUTA	USO CAJERO PROP	290006377	1150 00		1754034 15
12 15	1023	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	290006377	4 60		1754029 55
12 15	2324	CUCUTA	N.C. INTERESES	54228		95 00	1754124 55
12 16	2316	CUCUTA	N.C. INTERESES	53487		95 00	1754219 55
12 17	29	CUCUTA	N.C. INTERESES	53431		95 00	1754314 55
12 18	2248	CUCUTA	N.C. INTERESES	52798		95 00	1754409 55
12 19	9	CUCUTA	N.C. INTERESES	160885		95 00	1754504 55
12 20	9	CUCUTA	N.C. INTERESES	160886		95 00	1754599 55
12 21	9	CUCUTA	N.C. INTERESES	160887		95 00	1754694 55
12 21	726	CUCUTA	IVA SOBRE COMIS	47907	1082 72		1753611 83
12 21	726	CUCUTA	CUOTA ADMON AHO	47907	6767 00		1746844 83
12 21	726	CUCUTA	N.D. GMF AUTOMA	47907	31 40		1746813 43
12 22	2315	CUCUTA	N.C. INTERESES	52882		95 00	1746908 43
12 23	2245	CUCUTA	N.C. INTERESES	54059		95 00	1747003 43
12 24	2342	CUCUTA	N.C. INTERESES	107255		95 00	1747098 43
12 25	2342	CUCUTA	N.C. INTERESES	107256		95 00	1747193 43
12 26	24	CUCUTA	N.C. INTERESES	178526		95 00	1747288 43



ESTE ES SU BANCO  
NIT 860.007.738-9

CUENTA N°	230-450-15868-8		
PAGINA N°	0002	De	0002

DETALLE DE TRANSACCIONES

FECHA	HORA	OFICINA O CAJERO	TIPO TRANSACCION	N° DOCUMENTO	DEBITO	CREDITO	SALDO	
12 27	24	CUCUTA	N.C. INTERESES	178527		95 00	1747383	43
12 28	24	CUCUTA	N.C. INTERESES	178528		95 00	1747478	43
12 29	25	CUCUTA	N.C. INTERESES	57129		95 00	1747573	43
12 30	2233	CUCUTA	N.C. INTERESES	213562		95 00	1747668	43
12 31	2233	CUCUTA	N.C. INTERESES	213563		95 00	1747763	43

SALDO ANTERIOR	N.D.B.	RETIROS DEBITOS	N.C.R.	DEPOSITOS CREDITOS	PROMEDIO MES	DEVOLUC	SALDO FINAL	
35278233 57	36	33558127 14	31	27657 00	14735901		1747763	43

Cualquier inconformidad favor comunicarla a la Revisoría Fiscal  
AMEZQUITA & CIA. S.A., Apartado Aereo 6796 de Bogota o al correo  
electronico rev\_fiscal@bancopopular.com.co



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

RAD. 54001400300420200062000  
EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: NOHORA ISABEL VILLAMIZAR ACEVEDO  
DEMANDADO: SANDRA MILENA DAVILA PRADA - CC 60385362

San José de Cúcuta, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En primer lugar, teniendo en cuenta la solicitud de corrección del auto de fecha 5 de agosto de 2021 incoada por la Apoderada Judicial de la Parte Demandante, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente y con el fin de evitar que el error de transcripción que sustenta tal petición conlleve a otro yerro que a la postre cause una nulidad procesal más adelante, por lo que habrá que corregirse dicha situación a través del presente proveído indicando que el nombre correcto de la pretensora en la demanda acumulada es **Joanna Patricia Saavedra Ayala** y no como se indicó en el numeral 6 de la parte resolutive de tal providencia del 5 de agosto de 2021.

De igual manera se debe advertir que el resto de lo dispuesto del auto de fecha 5 de agosto de 2021 continua totalmente incólume.

Por otro lado, atendiendo la solicitud de realización de liquidación de crédito presentada por la señora Sandra Milena Dávila Prada, se debe indicar que no se resulta pertinente acceder a dicho pedimento, toda vez que esta es una obligación que se encuentra en cabeza de los extremos procesales, es decir, son estos quienes deben presentar la correspondiente liquidación de crédito para que se dé trámite a la misma.

De igual manera, se debe poner en conocimiento de la parte demandante el oficio remitido por el ICA en el cual informa que ya procedieron a tomar nota del embargo decretado en el proceso principal y que procedieron a poner a disposición de la presente ejecución la suma de \$ 5.300.000.oo.

Ahora bien, teniendo en cuenta el oficio remitido por el ICA en el cual informan que ya procedieron a retener el límite de la suma monetaria embargada en este asunto, se considera del caso que se debe **OFICIAR** al **PAGADOR DEL ICA** con el fin de informarle que en virtud a ello, es decir, al embargo y retención de los \$ 5.300.000.oo decretados en el auto que data del 4 de diciembre de 2020, **no puede en adelante retener y/o embargar dentro del proceso principal algún dinero que supere dicho monto y que solo debe mantener la medida cautelar de embargo y retención sobre dicho emolumento, es decir, sobre los \$ 5.300.000.oo mencionados anteriormente mientras se resuelve la presente ejecución, ya que no**

se puede afectar a la parte demandada embargándole y reteniéndole dineros que superen la suma permitida por la Ley.

Finalmente, atendiendo la solicitud de mediana cautelar incoada dentro de la demanda acumulada interpuesta por la señora Joanna Patricia Saavedra Ayala, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud de lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP, por lo tanto, se ordenará el embargo y retención el embargo y retención de las sumas de dinero que el ICA le adeuda a la señora Sandra Milena Dávila Prada, por concepto del Contrato de Prestación de Servicios celebrado con la mencionada.

**En consecuencia, el Juzgado:**

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 6 de la parte resolutive del auto de fecha 5 de agosto de 2021 y por tanto dicho numeral queda de la siguiente manera:

*“**SEXTO:** Como consecuencia de lo anterior **SE ORDENA** a la señora **SANDRA MILENA DÁVILA PRADA**, pagar a la señora **JOANNA PATRICIA SAAVEDRA AYALA** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, la suma **ONCE MILLONES DE PESOS (\$11'000.000.00.)** más los intereses moratorios causados a partir del 1 abril de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia financiera de Colombia.”*

**SEGUNDO: ADVERTIR** que el resto de lo dispuesto en el auto de fecha 5 de agosto de 2021 continua totalmente incólume.

**TERCERO: NO ACCEDER** a la petición de la demandada en la cual requiere que se realice una liquidación de crédito; por lo acotado en la parte motiva.

**CUARTO: AGREGAR** al proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante para lo que estime pertinente el oficio remitido por el ICA en el cual informa que ya procedieron a tomar nota del embargo decretado en el proceso principal y que procedieron a poner a disposición de la presente ejecución la suma de \$ 5.300.000.00.

**QUINTO: OFICIAR** al **PAGADOR DEL ICA** para informarle que no puede en adelante retener y/o embargar dentro del proceso principal algún dinero que supere la suma \$ 5.300.000.00 y que solo debe mantener la medida cautelar de embargo y retención sobre dicho emolumento, es decir, sobre los \$ 5.300.000.00 mencionados anteriormente mientras se resuelve la presente ejecución; por lo expuesto en la parte considerativa.

**SEXTO:** Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** a **PAGADOR DEL ICA** con el fin de notificarle lo dispuesto en el numeral anterior.

**SEPTIMO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que el ICA le adeuda a la señora **SANDRA MILENA DÁVILA PRADA (CC 60385362)** por concepto del Contrato de Prestación de Servicios celebrado con la mencionada. limitándose la medida a la suma de **DIECIOCHO MILLONES DE PESOS (\$ 18'000.000. 00.)**.

**OCTAVO:** Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** al **PAGADOR DEL ICA** a través de correo electrónico para que proceda a **TOMAR ATENTA NOTA DE LA NUEVA MEDIDA CAUTELAR AQUÍ DECRETADA**, la cual corresponde a la demanda acumulada, y para advertirle que los valores que resulten retenidos en cumplimiento de esta medida, deberán ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado, No. 540012041004 del Banco Agrario de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la correspondiente comunicación y/o en la fecha en que se efectúe la retención, so pena de ser sancionado conforme a la ley.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**

**Juez Municipal**

**Civil 004**

**Juzgado Municipal**

**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d1aff2a055f70e4897c24957465c12de728870891042aa4ca0689e16869  
29a3**

Documento generado en 09/09/2021 02:41:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

DESPACHO COMISORIO - RAD. 54001400300420200064900  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A  
DEMANDADO: ARMANDO MORRIS

San José de Cúcuta, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que ya fue remitido por parte del Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Barranquilla el auto de fecha 16 de octubre de 2020 a través del cual se ordena comisionar a esta Unidad Judicial para realizar una diligencia de secuestro, se considera del caso que se debe auxiliar dicha comisión y como consecuencia de ello **SE ORDENA FIJAR** como fecha el día **MARTES VEINTICINCO DE ENERO DE 2022 A LAS 10:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de secuestro del vehículo automotor de placas DTS-645 el cual se encuentra en el Parqueadero Captuacol de esta ciudad

Para dicha diligencia nómbrese como secuestre al auxiliar de la justicia **Autberto Camargo Díaz**, quien puede ser notificado de su designación a través del correo electrónico **autberto56@hotmail.com**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**

**Juez Municipal**

**Civil 004**

**Juzgado Municipal**

**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a15d0f63d0709ff17fb8ebd3b98b56a0cbff0276d4c0b7961b763eb73ee90cd5**

Documento generado en 09/09/2021 02:41:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

RAD. 54001400300420210032400  
EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: CLAUDIA URIBE AVELLANEDA – C.C. No. 37 '292.633  
DEMANDADOS: YULAY DEL CARMEN RÍOS – C.C. No. 37.274.229

San José de Cúcuta, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo la comunicación remitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, en la cual se puede avizorar que procedieron a inscribir el embargo sobre el bien inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 260-212943 ubicado en la Calle 15 # 11-05 del Barrio Belisario de esta ciudad de propiedad de la aquí demandada Yulay Del Carmen Ríos (C.C. 37.274.229), se considera del caso que se debe dar aplicación a lo previsto en el inciso 3 del artículo 38 del Código General del Proceso, en el parágrafo primero del artículo 206 del Código Nacional de Policía y en el Artículo 37 del CGP, y por tanto se **ORDENA COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA**, para que lleve a cabo la diligencia de **SECUESTRO** del mencionado inmueble, es decir, del ubicado en la Calle 15 # 11-05 del Barrio Belisario, el cual se encuentra identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 260-212943 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta.

Para dicha diligencia de secuestro se **FACULTA** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA** para que nombre secuestre si es el caso y se le **ADVIERTE** que si el inmueble está ocupado exclusivamente para la vivienda de la persona contra quien se decretó la medida, es decir, por la señora **YULAY DEL CARMEN RÍOS (C.C. No. 37.274.229)**, se dejará a dicha señora en calidad de secuestro y deberá hacerle las prevenciones del caso, salvo que el interesado en la medida solicite que se le entregue al secuestro que designen para ello.

Para efecto de la orden emitida por este Estrado Judicial, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA** para que proceda a llevar a cabo la diligencia de secuestro dispuesta en esta providencia.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto admisorio en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Carlos Armando Varon Patiño**

**Juez Municipal**

**Civil 004**

**Juzgado Municipal**

**N. De Santander - Cucuta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1c7b8ab701dc5ba2aaf6d5f7d96c3e29b47bc612c7070e9e25d06f2cf47  
4320c**

Documento generado en 09/09/2021 02:41:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**