



**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03-006-2012-00674-00.**

San José de Cúcuta, Abril Cinco(5) de dos mil Veintidós(2022).

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, seguido por la inmobiliaria **RENTA PATIOS S.A.S.**, a través de apoderado judicial en contra de **HERMES LEONARDO PARADA**, para resolver sobre el escrito obrante al folio que antecede para resolver sobre lo solicitado relacionado con la defunción del demandado **HERMES LEONARDO PARADA**.

Enlista el artículo 159 del C.G.P., las causales de interrupción del proceso, indicando en el numeral 1: "Por muerte enfermedad grave o privación de la libertad de la parte que no haya estado actuando por conducto de apoderado judicial, representante o curador ad-litem".

Significa que ante el fallecimiento del demandado **HERMES LEONARDO PARADA**, estamos frente a una causal de interrupción del proceso y es menester notificar al conyuge superstite y a los herederos tal como lo señala el artículo 160 del C.G.P. quienes deberán comparecer al proceso personalmente o por intermedio de apoderado, dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, vencido este término, se reanudará el proceso, y evitar que surjan nulidades por la no aplicación de las normas que rigen tales actuaciones.

En consecuencia el Juzgado **RESUELVE** :

1. **DECRETAR LA INTERRUPCION** del presente proceso de conformidad con lo preceptuado por el artículo 159 del C.G.P..
2. **ORDENESE** citar a la cónyuge supérstite y a los herederos, quienes deberán comparecer al proceso personalmente o por intermedio de apoderado, dentro de los cinco(5) días siguientes a su notificación, vencido este término, se reanudará el proceso.
3. Requierase a la parte demandante para que aporte los nombres y

direcciones en donde deben ser notificados la conyuge superstite y los herederos del demandado HERMES LEONARO HERRERA.

**COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right, positioned above the printed name.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, Abril Cinco(5) de dos mil veintidós(2022).

**REF. EJECUTIVO**

**RAD. 54-001-40-03-006-2014-00079-00..**

**DTE. RUBERN DARIO APARICIO DIAZ.**

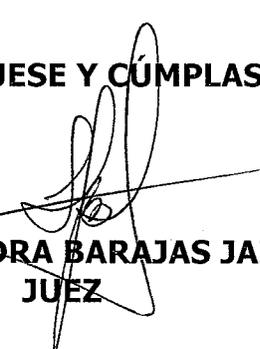
**DDO. GERSON ANTONIO HERNANDEZ GONZALEZ.**

Se encuentra al despacho el presente proceso de la referencia para resolver sobre lo solicitado por el señor apoderado judicial de la parte demandante relacionado con el requerimiento al señor pagador de la POLICIA NACIONAL con el fin se sirva dar cumplimiento a lo ordenado en la medida cautelar ordenada por este Juzgado mediante auto de fecha 17 de Febrero de 2014.

Al revisar lo actuado se tiene que el ultimo depósito tiene fecha 28 de Enero de 2015, razón por la cual el despacho dispone requerir al señor pagador de La POLICIA NACIONAL, para que informe al Juzgado los motivos por los cuales no ha continuado efectuando los descuentos al demandado **GERSON ANTONIO HERNANDEZ GONZALEZ** con C.C. 88.192.817 en su condición de servidor de la POLICIA NACIONAL.

Para mayor claridad remítase copia del auto de fecha 17 de Febrero de 2014 mediante el cual se ordenó la medida de embargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**  
**JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, Abril Cinco(5) de dos mil veintidós(2022).

**REF. EJECUTIVO**

**RAD.** 54-001-40-22-006-2014-00497-00.

**DTE. SANDRA PATRICIA NUNCIRA OSORIO.**

**DDO.** JEAN ALEXANDER MARTINEZ y PEDRO ANTONIO MARTINEZ.

Procede este Despacho de conformidad a lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio", se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes; este Despacho procede.

Ahora bien, auscultado el expediente se tiene que la última actuación se surtió el día 29 de Septiembre de 2015(ver folio 50 cuaderno No. 1) lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

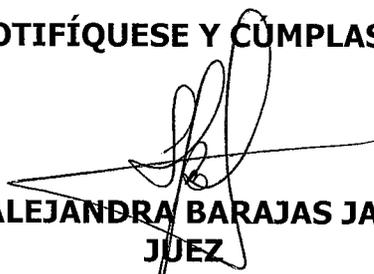
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**  
**JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, Abril Cinco(5) de dos mil veintidós(2022).

**REF. EJECUTIVO**

**RAD. 54-001-40-22-006-2014-00697-00.**

**DTE. RODOLFO ANTONIO MOLINARES.**

**DDO. EDINSON CARVAJAL GOMEZ..**

Procede este Despacho de conformidad a lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio", se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes; este Despacho procede.

Ahora bien, auscultado el expediente se tiene que la última actuación se surtió el día 24 de noviembre de 2015, a folio 10 del cuaderno 02, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.  
JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, Abril Cinco(5) de dos mil veintidós(2022).

**REF. EJECUTIVO**

**RAD. 54-001-40-22-006-2015-00297-00.**

**DTE. ISRAEL LOPEZ PRIETO.**

**DDO. JUAN EDUARDO ACOSTA GALLO.**

Procede este Despacho de conformidad a lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio", se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes; este Despacho procede.

Ahora bien, auscultado el expediente se tiene que la última actuación se surtió el día 14 de junio de 2016, a folio 11 del cuaderno 02, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.  
JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, Abril Cinco(5) de dos mil veintidós(2022).

**REF. EJECUTIVO**

**RAD. 54-001-40-22-006-2015-00888-000..**

**DTE. JOSE ELEAZAR SERRANO PEÑALOZA.**

**DDO. YULY PATRICIA DAVILA ANGARITA y Otros.**

Procede este Despacho de conformidad a lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio", se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes; este Despacho procede.

Ahora bien, auscultado el expediente se tiene que la última actuación se surtió el día 7 de febrero de 2017, a folio 16 del cuaderno 02, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**  
**JUEZ**



**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 03-006-2019-00761-00.**

San José de Cúcuta, Abril Cinco(5) de dos mil Veintidós(2022).

De conformidad con lo ordenado por el artículo 132 del Código General del Proceso, el cual prevé que agotada cada etapa del proceso, el Juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarrearán nulidades dentro del proceso, una vez verificado el expediente no se observan vicios que puedan generar nulidades; por tanto, se declara saneada la actuación, por lo que procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro de la presente ejecución.

**SINTESIS PROCESAL**

Previo presentación de demanda ejecutiva se procedió por parte del Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta, mediante auto de fecha 7 de Noviembre de 2019(ver folio 20), a librar mandamiento de pago a favor del **CENTRO INTEGRAL DE ESPECIALISTAS**, y en contra del señor **JAIMES CAMACHO**, por las cantidades solicitadas en el escrito contentivo de la demanda.

El señor **JAIME CAMACHO**, fue notificada de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P. en la siguiente dirección: Avenida 1E No. 13-35 del Barrio Caobos de esta Ciudad, en donde según la certificación de la empresa de correos las comunicaciones de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P. fueron entregadas; a quien se le corrió el traslado por el término de ley y dentro de la oportunidad legal no contestó la demanda ni propuso medio exceptivo alguno, como lo señala la constancia secretarial obrante en el proceso.

**CONSIDERACIONES**

Como primera medida el Despacho verifica que efectivamente concurren en el presente asunto los presupuestos procesales necesarios para dictar la providencia que ordena seguir adelante la ejecución; igualmente se observa que no existe causal alguna de nulidad que pueda invalidar la actuación hasta ahora surtida.

En cuanto a los presupuestos de la acción, debe indicarse que el título ejecutivo(certificación de deuda expedida por la administradora del edificio centro de especialistas) reúne las exigencias contenidas en los artículos 48 de la ley 675 de 2001, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso, esto es, la existencia de una obligación, clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, de donde se colige la idoneidad del instrumento aportado para demandar a través de la vía ejecutiva

el derecho en él incorporado, por lo que es viable sostener la ejecución con base en el mismo.

Como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece que ante tal presupuesto procede dictar auto ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que existe título base de ejecución y que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION en contra del señor JAIME CAMACHO, conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago.

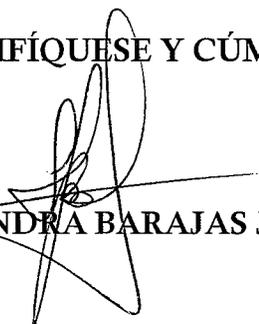
**SEGUNDO:** Disponer que las partes presenten la liquidación del crédito conforme a lo preceptuado en el artículo 446 del CGP.

**TERCER:** CONDENAR a la parte ejecutada al pago de las costas procesales a favor de la parte demandante.

**CUARTO:** Con fundamento en lo establecido en el literal a) del numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 se fijan como agencias en derecho, la suma de: \$353.325,00 para que sean incluidas en la liquidación de costas a que fue condenada la parte ejecutada.

**COPIÉSE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**