



**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 40 22-006-2015-00391-00.**  
San José de Cúcuta, 08 MAR 2023.

De la solicitud de terminación del proceso presentada por el señor JUAN ERNESTO DUARTE RICO, se dispone correr traslado a la parte demandante por el término de tres(3) días para que se pronuncie sobre el particular. Lo anterior de conformidad con el artículo 466 del C.G.P..

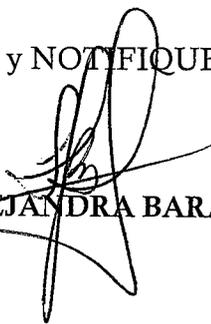
Poner en conocimiento de la parte demandante el escrito proveniente de la ESE IMSALUD -TESORERO GENERAL obrante al folio 61 del presente cuaderno.

Finalmente se dispone por secretaria oficial al TESORERO GENERAL E.S.E. IMSALUD, correo electrónico: [tesoreria@imsalud.gov.co](mailto:tesoreria@imsalud.gov.co) para que informe los motivos por el cual en el reporte de depósitos judiciales por concepto de embargo de salario del demandado JUAN ERNESTO DUARTE RICO con C.C. 13.498.953 aparece como demandante SERRANO ARENAS INVERSIONES con nit 890.206.997-2 y en el presente proceso el demandante es el señor THEYMI NELSON GOMEZ BELTRA con C.C. 1.105.783.002 expedida en HONDA -TOLIMA.

Lo anterior para que señor tesorero de IMSALUD se sirva aclarar si los depósitos judiciales puestos a disposición del presente proceso, corresponden o no a la presente ejecución.

COPIÉSE y NOTIFIQUESE.

La Juez,

  
LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, 08 MAR 2023.

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RDO: 54001-40-22-006-2017-00299-00.**

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo, seguido actualmente por el señor **HENRY ALBERTO ORTEGA ORTIZ**, en calidad de cesionario reconocido mediante auto de fecha 15 de Septiembre de 2022, a través de apoderado judicial en contra del señor **MARCO TULIO GOMEZ BOTELLO**, para resolver sobre la solicitud de señalar fecha para llevar a cabo diligencia de remate del bien mueble(vehículo automotor) legalmente embargado, secuestrado y avaluado en el presente proceso.

El Despacho luego de realizar el control de legalidad previsto en el Art. 448 del C.G.P, y de no encontrar ningún vicio que acarree la nulidad dentro del proceso, se dispone señalar la hora de las **9:00 A.M**, del día **20** del mes de **ABRIL DE 2023**, para que tenga lugar la práctica de la diligencia de remate del del bien mueble(vehículo automotor) distinguido de la siguiente manera: **Marca:** CHEVROLET; **Línea:** AVEO EMOTION; **modelo:** 2013; No. de **Motor:** F16D31594412; **Color:** Plata Brillante; **PLACA:** MIO829; **Clasís No.:** 9GATM6269BD011945.

El bien mueble(Vehículo automotor) se encuentra ingresado en el parqueadero taller multiservicios HYF, ubicado en la calle 7 A No. 3 E -44 del Barrio Popular de esta Ciudad, cuyo avalúo según el impuesto de rodamiento (año 2022-ver folio 51) corresponde a la suma de **\$17.030.000,00.** como lo exige el numeral 5º del artículo 444 del Código General del Proceso.

EL secuestre actuante es el señor **RICHARD DOMICIANO ZAMBRANO RINCON**-C.C. 5.415.099 expedida en Bochalema, con lugar de notificaciones personales en la siguiente dirección: Calle 7 No. 10-45 barrio el Llano de Cúcuta, cuta, teléfono: 316-6959533 correo electrónico: [zambranorinconricharddomiciano@gmail.com](mailto:zambranorinconricharddomiciano@gmail.com)



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

Siendo la base de la licitación el **70%** del valor total del avalúo del bien mueble(vehículo automotor), si el postor es un tercero y el **100%** del valor total del avalúo del bien si el postor es el acreedor prendario, de conformidad con el artículo 468 numeral 5º del Código General del Proceso.

Toda persona que pretenda hacer postura deberá consignar previamente el 40% de **DIECISIETE MILLONES TREINTA MIL PESOS MCTE(\$17.030.000,00)**, en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, Seccional Cúcuta, y podrá hacer postura dentro de los cinco (5) primeros días anteriores al remate (Art. 451 ibídem). Quien hiciere postura en la diligencia, además de pagar el valor del remate, pagará sobre éste un 5% más con destino al Fondo para la modernización, Descongestión, y Bienestar de la Administración de Justicia (Art. 7º de la Ley 11 de 1987, modificado por el artículo 12 de la Ley 1743 de 2014). Sin el lleno de este requisito no se dará aprobación a la diligencia respectiva.

El aviso de remate será publicado en el diario la Opinión, por una sola vez con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate un día domingo; con la copia informal de la página del periódico, deberá allegarse el RUNT actualizado, expedido dentro del mes de anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate. (Art. 450 del Código General del Proceso).

Las posturas del remate deberán ser allegadas al correo institucional del despacho: [jcivm6@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm6@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para los fines indicados en los artículos 450,451 y 452 del C.G. del P. la subasta se desarrollará en forma virtual siguiendo las pautas fijadas en el Protocolo adoptado mediante la Circular **DESAJCUC20-217**, que puede consultarse siguiendo el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/18553039/79008318/Protocolo+para+realizar+Diligencias+de+Remate.pdf/9046d231-5afe-4f60-9fc5-c88fcf6588de>

La plataforma utilizada será: LIFESIZE-AUDIENCIA VIRTUAL, en el siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/17519985>

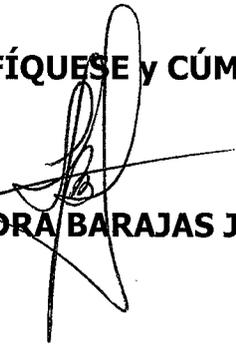


**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

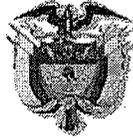
Por secretaría inclúyase en el cronograma de audiencias del micro sitio web del Juzgado , la diligencia fijada, así como copia del aviso de remate y de este auto en la sección AVISOS :<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-civil-municipal-de-cucuta/132>

**COPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

Cúcuta, 08 MAR 2023

**REF. EJECUTIVO.**

**RAD.** 54-001-40-22-006-2017-00961-00.

**DTE. COOPERATIVA DE CREDITO COOPMICROCREDITO.**

**DDO. PROSPERO ENRIQUE ANAYA GARCIA.**

Procede este Despacho de conformidad a lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio", se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes; este Despacho procede.

Ahora bien, auscultado el expediente se tiene que la última actuación se surtió el día 24 de Octubre de 2017, a folios 16 y 17 16 del cuaderno 1, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

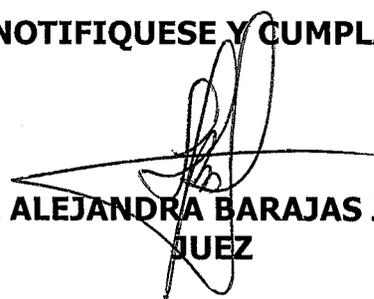
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

Cúcuta, 08 MAR 2023

**REF. EJECUTIVO.**

**RAD.** 54-001-40-03-006-2018-00034-00.

**DTE. FRANCISCO HOMERO MORA ORTEGA.**

**DDO. JAVIER VICENTE MOTTA AREVALO.**

Procede este Despacho de conformidad a lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio", se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes; este Despacho procede.

Ahora bien, auscultado el expediente se tiene que la última actuación se surtió el día 15 de Octubre de 2019, y sumado a lo anterior no dio cumplimiento al requerimiento efectuado por el Despacho, (ver folio 29) lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

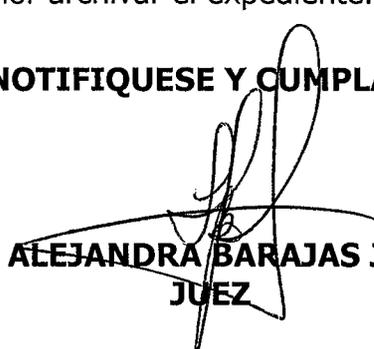
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

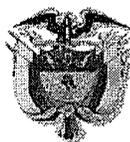
**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

Cúcuta, 08 MAR 2023

**REF. MONITORIO.**

**RAD.** 54-001-40-03-006-2018-00053-00.

**DTE. HUGO ENRIQUE BARON SEPULVEDA.**

**DDO. GERMAN GUSTAVO RUIZ CAMARGO.**

Procede este Despacho de conformidad a lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio", se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes; este Despacho procede.

Ahora bien, auscultado el expediente se tiene que la última actuación se surtió el día 12 de febrero de 2018, (ver folio 12) lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

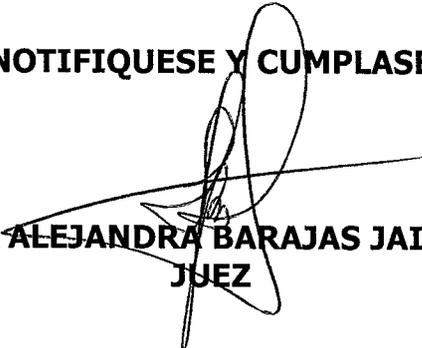
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

Cúcuta, 08 MAR 2023

**REF. EJECUTIVO.**

**RAD.** 54-001-40-03-006-2018-00626-00.

**DTE. EMERSON ANTONIO URBINA TABORDA.**

**DDO. GERMAN GEOVANY CARRILLO RIVERA.**

Procede este Despacho de conformidad a lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio", se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes; este Despacho procede.

Ahora bien, auscultado el expediente se tiene que la última actuación se surtió el día 4 de Octubre de 2018, al folio 13 del cuaderno 1, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

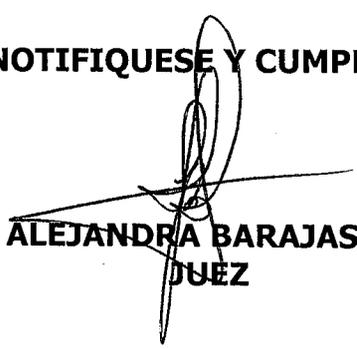
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

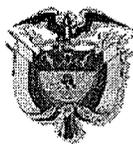
**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

Cúcuta, 08 MAR 2023.

**REF. EJECUTIVO.**

**RAD.** 54-001-40-03-006-2018-00699-00.

**DTE.** CARMEN ELIDE ORTEGA RINCON.

**DDO.** YURANI DE LOS ANGELES CASTRO

Procede este Despacho de conformidad a lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio", se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes; este Despacho procede.

Ahora bien, auscultado el expediente se tiene que la última actuación se surtió el día 23 de Enero de 2019, al folio 14 del cuaderno 1, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

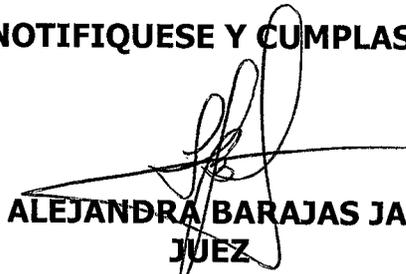
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

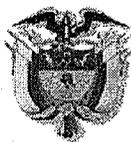
**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

Cúcuta, 08 MAR 2023.

**REF. EJECUTIVO.**

**RAD.** 54-001-40-03-006-2018-00730-00.

**DTE. CORPORACION GIMNASIO LOS ALMENDROS.**

**DDO. NINI YOHANA PACHECO SANCHEZ y HECTOR YUNIOR HICAPIE ARIAS.**

Procede este Despacho de conformidad a lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso que estipula que "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio", se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes; este Despacho procede.

Ahora bien, auscultado el expediente se tiene que la última actuación se surtió el día 21 de Noviembre de 2018, al folio 12 del cuaderno 1, lo que en concordancia con lo expuesto anteriormente, supera el plazo de un año de inactividad señalado por el Legislador para declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

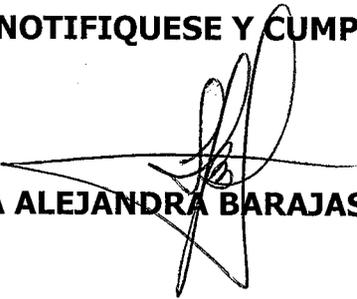
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar de oficio el desistimiento tácito dentro del presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso por lo ya manifestado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**



**PROCESO: SUCESIÓN**  
**RADICADO: 540014003006-2018-01094-00**  
**DEMANDANTE: MIGUEL ALBERTO GUERRERO CONTRERAS Y OTROS**  
**CAUSANTE: EUGENIA CONTRERAS CARRERO**

San José de Cúcuta, ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Pasa al despacho el asunto de la referencia, dentro del que fue presentado trabajo de partición por la profesional del derecho Maribel Montes Padilla, quien fue designada como partidora en diligencia de inventarios y avalúos del pasado 1 de marzo de los corrientes.

Obra además en el plenario oficio presentado por el representante judicial de los señores Diana, Bill Clinton, Jaqueline y Dioselina Guerrero Zúñiga y José Luis, Franklin y Blayce Topacio Guerrero Garavito, escrito en el que enuncia conocer el trabajo de partición arrimado al expediente, con el que además señala estar conforme.

En virtud de lo anterior, el Juzgado procede a analizar el trabajo allegado y para tal fin tendrá en cuenta las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Todo trabajo, sea partitorio o de adjudicación es un acto jurídico que cumple su fin si se acompaña a una serie de requisitos y, a su vez, a otros actos como son, entre otros más, que: *i)* el trabajo tiene como fuente la diligencia de inventarios y avalúos, esto es, el partidador debe sujetarse a lo allí relacionado, tanto como a los bienes, derechos y pasivos; y *ii)* en caso de existir deudas testamentarias, deberá consignarse los bienes con cuyo producto debe cubrirse las mismas.

Adviértase en primer lugar que en la diligencia de inventarios y avalúos se presentó dentro de los activos de la masa hereditaria, la existencia de tres bienes, así relacionados,

<b>ACTIVOS</b>	<b>AVALÚO APROBADO</b>
Casa ubicada en la calle 21 No. 23 <sup>a</sup> – 61 barrio Motilones, identificada con FMI. 260-179053	\$24´085.000
Mejora situada en la Calle 9 No. 23 <sup>a</sup> – 20 barrio Nuevo Horizonte, identificada con código catastral No. 010810550019001	\$60´159.000



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

Mejora ubicada en la Calle 9 Avenida 15 No. 15 – 30 barrio Belisario, correspondiente al código catastral 010809090027001	\$26´493.000
TOTAL MASA HEREDITARIA	\$110´737.000

No se presentaron pasivos.

A partir pues de los bienes referidos, se advierte que en el curso de la actuación fueron reconocidos como herederos los siguientes:

1. **Miguel Alberto Guerrero Contreras**
2. **Angela Guerrero Contreras**
3. **Josefina Guerrero Contreras**
4. **Ana Judith Guerrero Contreras**
5. Diana, Bill Clinton, Jaqueline y Dioselina Guerrero Zúñiga **en representación de su padre Juan Agustín Guerrero Contreras**
6. José Luis, Franklin y Blayce Topacio Guerrero Garavito **en representación de su padre Luis Antonio Guerrero Contreras**

En ese orden, correspondía a la partidora realizar la liquidación de la herencia de la señora Eugenia Contreras Carrero, asignando a cada uno de los herederos reconocidos la hijuela que les corresponde, esto es, el porcentaje y el valor que se asigna a cada uno teniendo en cuenta para tal fin las reglas establecidas en el artículo 1394 del Código Civil y los inventarios y avalúos aprobados por el Despacho, lo que aquí se echa de menos, veamos porque:

Se indica en el escrito que son seis herederos, refiriendo que a cada uno de ellos incumbe un 16.66% del acervo hereditario de la causante Contreras Carrero, enunciando además la venta de los derechos universales por escritura pública, anticipando que no se dio cumplimiento a lo allí pactado, razón por la que indica que se efectúa una partición de común acuerdo así.

Que corresponde a los señores Diana, Bill Clinton, Jaqueline y Dioselina Guerrero Zúñiga **en representación de su padre Juan Agustín Guerrero Contreras**, la vivienda ubicada en la Calle 21 No. 23<sup>a</sup> – 61 del barrio Motilones, identificada con folio de matrícula No. 260-179053.

Agregó que, a los señores José Luis, Franklin y Blayce Topacio Guerrero Garavito **en representación de su padre Luis Antonio Guerrero Contreras** les corresponde la mejora ubicada en la Calle 9 Av. 15 No. 9 – 30 del barrio Belisario, la que se identifica con código catastral No. 010809090027001

Finalmente, señaló que, a Josefina, Angela, Ana Judith y Miguel Alberto Guerrero Contreras, corresponde la mejora situada en la calle 9 No. 23<sup>a</sup> – 20 del barrio Nuevo Horizonte, el que se identifica con código catastral No. 010810550019001.



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

Sin embargo, nada refirió respecto de las hijuelas asignadas a cada uno de los herederos reconocidos y el valor de aquellas como bien se enunció párrafos atrás, por lo que se reitera, el trabajo allegado no cumple con las reglas previstas en el artículo 1394 del Código Civil, razón por la que resulta claro que el trabajo de partición presentado no está conforme a derecho, razón por la que en aplicación a las previsiones contenidas en el numeral 5 del artículo 509 del C.G.P., se ordenará a la partidora rehacer la partición, teniendo en cuenta lo aquí señalado. Para tal efecto se le concede el término de quince (15) días.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 540014003-006-2022-00731-00.  
DEMANDANTE: AMANDA MARQUEZ SOLANO.  
DEMANDADO: FERNANDO CORREDOR QUINTERO.

San José de Cúcuta, 08 MAR 2023,

Al revisar lo actuado en el presente proceso se tiene que el demandado **FERNANDO CORREDOR QUINTERO**, y la apoderada judicial de la parte demandante allegan escrito contentivo de acuerdo de pago y solicitan la suspensión del presente proceso.

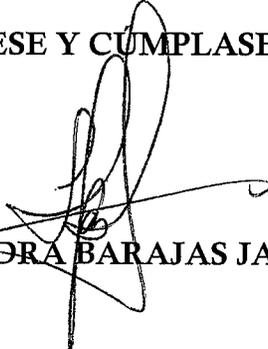
Así las cosas, se tendrá como notificado por conducta concluyente al demandado **JOSE LUIS MONOGA SUAREZ,** conforme lo dispone el artículo 301 del C.G. del P., que al efecto reza: *“Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal”*.

De otro lado, se accede a la solicitud de suspensión del presente proceso hasta el mes de Agosto de 2023 fecha en la cual el demandado debe cancelar la última cuota, según lo consignado en el acuerdo de pago.

Lo anterior de conformidad con el artículo 161 numeral 2º del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES.**



San José de Cúcuta, marzo 6 de 2023.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que, dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, el apoderado judicial de la parte demandante presentó escrito en tal sentido tal y como se observa en el sistema One drive Microsoft – Office 365 – CSJ del JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, provea.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

**PROCESO: PERTENENCIA -Verbal sumario-.**  
**RADICADO: 540014003006-2022-00817-00**  
**DEMANDANTE: MARIA DEL ROSARIO NAVIA ROMERO**  
**DEMANDADO: SALAS SUCESORES Y COMPAÑÍA LIMITADA Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

San José de Cúcuta, ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés.

Seria del caso procederse a admitir la presente demanda, si no fuera porque, luego de estudiarse el escrito de demanda y la subsanación de la misma, junto con los anexos en pdf allegados, se percata el Despacho que el demandante no probó siquiera sumariamente que hubiese enviado por medio electrónico y/o físico copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada, debido a que en la misma no se solicitaron medidas cautelares, debiéndose por lo tanto inadmitir la demanda en cumplimiento de lo ordenado en el párrafo 5° del artículo 6° de la Ley No. 2213 del 13 de junio de 2022.

Por lo anterior y de conformidad con lo estipulado en el párrafo 5° del artículo 6° de la Ley No. 2213 del 13 de junio de 2022, 82 del C.G.P., en concordancia con el artículo 90 ibídem, se declarará inadmisibles las demandas.

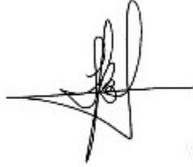
En mérito con lo expuesto anteriormente, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line, positioned centrally on the page.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



San José de Cúcuta, marzo 6 de 2023.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que, dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, el apoderado judicial de la parte demandante allegó documento en tal sentido, como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

**PROCESO: PERTENENCIA – Verbal-.**  
**RADICADO: 540014003006-2022-00829-00**  
**DEMANDANTE: CLAUDIA YANETH REYES VILLAN**  
**DEMANDADO: YESID IBAÑEZ DIAZ E INDETERMINADOS**

San José de Cúcuta, ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés.

Luego de presentarse el escrito de subsanación de la demanda por el apoderado judicial de la parte actora, por reunir los requisitos legales y al haberse aportado los anexos pertinentes de conformidad con los artículos 375 y 26 del Código General del Proceso, y estar en concordancia con lo estipulado en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

Por lo expuesto el JUZGADO, **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda tramitada por el proceso **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, de la señora **CLAUDIA YANETH REYES VILLAN**, identificada con C.C. No. 60.357.251 de Cúcuta, quien actúa a través de apoderado judicial en contra del señor **YESID IBAÑEZ DIAZ**, identificado con C.C. No. 5.935.029 y contra las **Personas Desconocidas e Indeterminadas** que puedan tener algún derecho.

**SEGUNDO:** Darle a la presente demanda declarativa el trámite del proceso **VERBAL** por ser de **menor cuantía**.

**TERCERO:** Ordenar el **EMPLAZAMIENTO** del señor **YESID IBAÑEZ DIAZ**, identificado con C.C. No. 5.935.029. Para efecto de lo anterior, se ordena que, por Secretaría, se remita comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo las partes del proceso, su naturaleza y el Despacho Judicial que los requiere.

**CUARTO:** El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**QUINTO:** Si el señor **YESID IBAÑEZ DIAZ**, identificado con C.C. No. 5.935.029, no compareciere dentro de dicho término, se le designará CURADOR AD LITEM con quien se surtirá la notificación.

**SEXTO:** Decretar la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble objeto del presente proceso, el cual se identifica con la matrícula inmobiliaria N° **260-154921** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, alinderado conforme se denuncia en la demanda y los documentos anexos.

**Líbrese el oficio** respectivo al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Cúcuta.

**SEPTIMO:** Emplazar a las **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el bien objeto del presente proceso, ubicado en la Calle 18B No. 1-30 – Mz C Lote 12 de la Urbanización Bosques del Pamplonita, sector barrio San Luis, predio urbano del municipio de Cúcuta, (N. de S.), identificado de la siguiente forma: matrícula inmobiliaria **No. 260-154921**, con No. Predial No. 540010101000008680012000000000 según Certificado de Avalúo Catastral de la OFICINA DE GESTION CATASTRO MULTIPROPOSITO de la ALCALDÍA DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA, y No. Predial Anterior: 54001010108680012000, y Cédula Catastral: 01-01-0868-0012-000 según Recibo del 30/09/2022, expedido por la Subsecretaría de Rentas e Impuestos de la Alcaldía del municipio de San José de Cúcuta; junto con sus mejoras y anexidades legalmente constituidas de conformidad con lo normado en el artículo 375 del Código General del Proceso.

Para efectos de lo anterior, publíquese el emplazamiento ordenado en el Registro Nacional de Persona emplazadas y el emplazamiento se entenderá surtido 15 días después de publicada la información en dicho registro.

**OCTAVO:** Ordenar a la parte actora, instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar visible del predio objeto del presente proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite. La valla debe contener **los datos señalados en el artículo 375 numeral 7º del Código General del Proceso**. Tales datos deberán estar escritos en letra no inferior a 7 centímetros de alto por 5 centímetros de ancho. Una vez instalada la valla, el demandante deberá aportar fotografías del Inmueble en donde se observe el contenido de ellos, y esta deberá permanecer instalada hasta la diligencia de Instrucción y Juzgamiento.

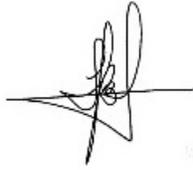
**NOVENO:** Ordenar que una vez Inscrita la demanda y aportadas la fotografías por el demandante de conformidad con el numeral anterior, se incluya el contenido en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas. Quienes concurren después tomaran el proceso en el estado en que se encuentre.

**DECIMO:** Ordenar informar por el medio más expedito de la existencia del Proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras (antes INCODER), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación integral a víctimas y a la Subsecretaría de GESTIÓN CATASTRAL MULTIPROPÓSITO de la Alcaldía de San José de Cúcuta, para que hagan las manifestaciones que consideren pertinentes.

**DÉCIMO PRIMERO:** Reconocer personería al Abogado JOSE ALIRIO ESCALANTE VERGEL, quien puede actuar como apoderado judicial de la parte actora.

**DÉCIMO SEGUNDO:** Por Secretaría comuníquese el LINK del expediente digital al apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line extending to the left, positioned centrally on the page.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 4003-006-2022-00990-00.**

San José de Cúcuta, 08 MAR 2023.

De conformidad con lo ordenado por el artículo 132 del Código General del Proceso, el cual prevé que agotada cada etapa del proceso, el Juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarreen nulidades dentro del proceso, una vez verificado el expediente no se observan vicios que puedan generar nulidades; por tanto, se declara saneada la actuación, por lo que procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro de la presente ejecución.

### SÍNTESIS PROCESAL

Previa presentación de demanda EJECUTIVA, se procedió por parte del Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta, a librar mandamiento ejecutivo mediante auto de fecha 9 de Diciembre de 2022, a favor de la **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, y en contra de **NANCY ALBINO BECERRA**, por las cantidades solicitadas en la demanda.

La demandada **NANCY ALBINO BECERRA**, fue notificada al correo electrónico: [pilar.pye@gmail.com](mailto:pilar.pye@gmail.com) suministrado por la parte demandante para tal efecto en el acápite pertinente de la demanda para tal efecto, a quien se le corrió el respectivo traslado por el término de ley y dentro de la oportunidad legal no contestó la demanda ni propuso medio exceptivo alguno, como lo señala la constancia secretarial obrante en el presente proceso.

### CONSIDERACIONES

Como primera medida el Despacho verifica que efectivamente concurren en el presente proceso los presupuestos procesales necesarios para dictar la providencia que ordena seguir adelante la ejecución; igualmente se observa que no existe causal alguna de nulidad que pueda invalidar la actuación hasta ahora surtida.

En cuanto a los presupuestos de la acción, debe indicarse que el título Valor(Pagaré) reúne las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso, sumado a lo anterior la parte demandada no hizo reparo alguno a los requisitos formales del título ejecutivo(art. 430 del Código General del Proceso).

Como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece que ante tal presupuesto procede dictar auto ordenando seguir adelante con la

ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que existe título base de ejecución y que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta – Norte de Santander,

**RESUELVE :**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante con la ejecución en contra de la demandada **NANCY ALBINO BECERRA.**

**SEGUNDO:** ORDENAR que las partes realicen y presenten la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso, conforme a lo consignado en la motiva de la presente providencia.

**TERCER:** CONDENAR a la parte ejecutada al pago de las costas procesales a favor de la parte demandante.

**CUARTO:** Con fundamento en lo establecido en el literal a) del numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 se fijan como agencias en derecho, la suma de: **\$1.182.694,85** para que sean incluidas en la liquidación de costas a que fue condenada la parte ejecutada.

**COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**



**PROCESO EJECUTIVO Rad. No.54 001 4003-006-2022-01031-00.**

San José de Cúcuta, 08 MAR 2023.

De conformidad con lo ordenado por el artículo 132 del Código General del Proceso, el cual prevé que agotada cada etapa del proceso, el Juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarrean nulidades dentro del proceso, una vez verificado el expediente no se observan vicios que puedan generar nulidades; por tanto, se declara saneada la actuación, por lo que procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro de la presente ejecución.

### SÍNTESIS PROCESAL

Previa presentación de demanda EJECUTIVA, se procedió por parte del Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta, a librar mandamiento ejecutivo mediante auto de fecha 3 de Febrero de 2023, a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, y en contra de **ALVARO TALERO GUTIERREZ**, por las cantidades solicitadas en la demanda.

El demandado fue notificado al correo electrónico: [altarog@hotmail.com](mailto:altarog@hotmail.com) suministrado por la parte demandante para tal efecto en el acápite pertinente de la demanda, a quien se le corrió el respectivo traslado por el término de ley y dentro de la oportunidad legal no contestó la demanda ni propuso medio exceptivo alguno, como lo señala la constancia secretarial obrante en el presente proceso.

### CONSIDERACIONES

Como primera medida el Despacho verifica que efectivamente concurren en el presente proceso los presupuestos procesales necesarios para dictar la providencia que ordena seguir adelante la ejecución; igualmente se observa que no existe causal alguna de nulidad que pueda invalidar la actuación hasta ahora surtida.

En cuanto a los presupuestos de la acción, debe indicarse que el título Valor(Pagaré) reúne las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso, sumado a lo anterior la parte demandada no hizo reparo alguno a los requisitos formales del título ejecutivo (art. 430 del Código General del Proceso).

Como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece que ante tal presupuesto procede dictar auto ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el

Despacho que existe título base de ejecución y que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta – Norte de Santander,

**RESUELVE :**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante con la ejecución en contra del demandado **ALVARO TALERO GUTIERREZ.**

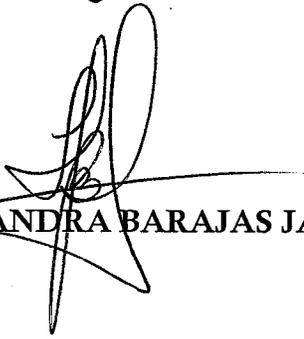
**SEGUNDO:** ORDENAR que las partes realicen y presenten la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso, conforme a lo consignado en la motiva de la presente providencia.

**TERCER:** CONDENAR a la parte ejecutada al pago de las costas procesales a favor de la parte demandante.

**CUARTO:** Con fundamento en lo establecido en el literal a) del numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 se fijan como agencias en derecho, la suma de: **\$2.165.684,15** para que sean incluidas en la liquidación de costas a que fue condenada la parte ejecutada.

**COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

  
**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**



**PROCESO: EJECUTIVO–Mínima Cuantía.**  
**RADICADO: 540014003006-2023-00118-00**  
**DEMANDANTE: “PRECOMACBOPER”**  
**DEMANDADO: FREDDY GIOVANNY CELIS ABAUZA**

San José de Cúcuta, ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

Se encuentra el Despacho la presente demanda ejecutiva, instaurada por **PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER “PRECOMACBOPER”**, contra **FREDDY GIOVANNY CELIS ABAUZA**, para decidir sobre su aceptación:

Seria procedente librar mandamiento de pago, no obstante, revisado el escrito de la demanda se tiene que allí se fijó que se trata de un proceso de menor cuantía, sin embargo, no se acompasa con el valor del capital contenido en el título valor que se persigue, ello, en virtud de lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 26 del C.G.P., razón por la que debe adecuarse lo pertinente, máxime cuando señala en el acápite pertinente que el valor corresponde a \$49´000.000 sin explicar lo propio.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 del CGP., y en mérito de lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO–Mínima Cuantía.**  
**RADICADO: 540014003006-2023-00119-00**  
**DEMANDANTE: URBANIZACION AGRUPACIÓN DE VIVIENDA  
MANOLO LEMUS**  
**DEMANDADO: RUBEN DARIO SANCHEZ HERRERA Y OTROS**

San José de Cúcuta, ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

Se encuentra el Despacho la presente demanda ejecutiva, instaurada por **URBANIZACION AGRUPACIÓN DE VIVIENDA MANOLO LEMUS** contra **RUBEN DARIO SANCHEZ HERRERA, ELIZABETH SANCHEZ GULLOSO Y GLADYS MARTHA ROMAN CLARO**, para decidir sobre su aceptación.

Seria procedente librar mandamiento de pago, no obstante, se tiene que el título ejecutivo (certificado expedido por el administrador), no se ajusta a los requisitos del artículo 422 del C.G. del P., toda vez que no se identifica el inmueble en debida forma, el propietario no corresponde a alguno de los demandados, no se establece desde que fecha se inició a generar los conceptos ejecutados.

A su vez, en la demanda no se precisa la fecha desde la cual se persiguen los intereses moratorios.

El Despacho advierte de la parte introductoria, que la demanda **ELIZABETH SANCHEZ GULLOSO**, se identifica con cedula de ciudadanía 1.090.366.0588, posterior en el escrito de medidas cautelares la identifica con el número 1.090.366.058, por lo cual debe aclarar o modificar en tal sentido la plena identidad de la demanda.

Finalmente, el poder especial conferido a Ramón Gustavo Romero García, omitió indicar la dirección de correo electrónico del citado abogado, y a su vez Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales, lo cual no pude constarse de la documental aportada pues no se puede ver, desde que direcciones y cual destinatario se envió el mandato, lo anterior en virtud de lo previsto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

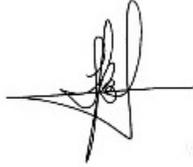
Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 del CGP., y en mérito de lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line, positioned centrally on the page.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO–Mínima Cuantía.**  
**RADICADO: 540014003006-2023-00124-00**  
**DEMANDANTE: INMOBILIARIA TONCHALA S.A.S.**  
**DEMANDADO: JUAN CARLOS MONTOYA OLARTE Y OTROS**

San José de Cúcuta, ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

Se encuentra el Despacho la presente demanda ejecutiva, instaurada por **INMOBILIARIA TONCHALA S.A.S.**, quien actúa mediante apodada judicial, en contra **JUAN CARLOS MONTOYA OLARTE, JUAN MANUEL MARULANDA FERNANDEZ Y SONIA DEL PILAR TORRES SUAREZ**, para decidir sobre su aceptación.

Seria procedente librar mandamiento de pago, no obstante, la pretensión segunda correspondiente a la cláusula 6.5 (cláusula penal), se dice que es por \$4.752.900, sin embargo, en el hecho QUINTO (5°) menciona un monto diferente por la misma cláusula, por lo anterior debe establecer con claridad, precisión y armonía los hechos y las pretensiones de la demanda en punto a lo enunciado.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 del CGP., y en mérito de lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería Jurídica a la abogada Ingrid Katherine Chacón Pérez, en los términos y para los fines del mandato aportado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



---

**PROCESO: EJECUTIVO–Menor Cuantía.**  
**RADICADO: 540014003006-2023-00125-00**  
**DEMANDANTE: LUIS EDUARDO SUAREZ CETINA**  
**DEMANDADO: MARCOS FIDEL SUAREZ CETINA**

San José de Cúcuta, ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

Se encuentra el Despacho la presente demanda ejecutiva, instaurada por **LUIS EDUARDO SUAREZ CETINA**, quien actúa mediante apodado judicial, en contra **MARCOS FIDEL SUAREZ CETINA**, para decidir sobre su aceptación.

Estudiada la presente demanda y sus respectivos anexos encuentra el Despacho que no es precedente librar mandamiento de pago, toda vez que, en un primer momento en el poder especial obrante en la demanda, se le confirió al abogado Serafin Hernández Sánchez, las facultades del artículo “70 del C. de P. C.”, norma que no se encuentra vigente.

Observa el Despacho que si bien se arrimó un nuevo poder<sup>1</sup>, el mismo no resulta claro pues no se confiere propiamente poder, si no es una presentación de demanda y no se identifica el título valor que se pretende ejecutar.

Aunado a lo anterior el mismo no cumple con el requisito de la Ley 2213 de 2022, toda vez que no obra constancia de remisión desde el correo del demandante ([marcos.cetina57@gmail.com](mailto:marcos.cetina57@gmail.com)) al de citado profesional ([serhersan1742@hotmail.com](mailto:serhersan1742@hotmail.com)).

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 del CGP., y en mérito de lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

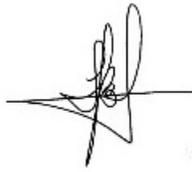
**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva por lo indicado en la parte motiva de este auto.

---

<sup>1</sup> Folio 1. Archivo 06- solicitud impulso admisión de demanda2023-00125.pdf.

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line, positioned centrally on the page.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



**PROCESO: APREHENSIÓN DE LA GARANTÍA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 540014003006-2023-00132-00**  
**DEMANDANTE: RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**  
**DEMANDADO: JOHANA MARLEN RINCON DUARTE**

San José de Cúcuta, ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho la presente diligencia especial de Aprehensión de la Garantía Mobiliaria, instaurada por **RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**, a través de apoderada judicial contra el señor **JOHANA MARLEN RINCON DUARTE.**, para resolver sobre su admisión.

Sería el caso proceder a ello si no se observara que no se aporta certificado expedido por el registrador, que versa sobre la vigencia del gravamen, por tratarse de prenda sin tenencia, el cual debió ser expedido con una antelación no superior a un mes, es decir, certificado de vigencia otorgado por el Departamento Administrativo de Tránsito y Transporte Municipal de Cúcuta (Inciso 2° del numeral 1° del art. 468 del CGP).

A su vez en el poder otorgado a la abogada Carolina Abello Otálora, se hace mención al otorgamiento bajos los parámetros del Decreto 806 de 2020, disposición que no se encuentra vigente, por lo anterior deberá realizarse la respectiva modificación.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 del CGP., y en mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda de diligencia especial por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO: SUCESIÓN**  
**RADICADO: 540014003006-2023-00134-00**  
**DEMANDANTE: RICARDO REYES PARRA Y OTRO**  
**DEMANDADO: ELENA PARRA DE REYES**

San José de Cúcuta, ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la presente demanda, para resolver la solicitud de retiro de la presente demanda de Sucesión, solicitud presentada por los demandantes.

Analizado memorial<sup>1</sup> presentado por LUZ MERY REYES PARRA y RICARDO REYES PARRA, solicitando sea retirada la demanda, el Despacho considera que resulta viable tal solicitud, toda vez que dentro de la demanda no se menciona tercero identificado y menos que el aquel hubiese sido notificado, a su vez la solicitud es presentada por quienes hasta el momento aparecen identificados como herederos.

En consecuencia este Despacho judicial considera reunidos a cabalidad los presupuestos establecidos en el artículo 92 del C.G. del P., accederá a la solicitud de retiro del proceso realizada por los demandantes, y en consecuencia, se ordena el archivo de la actuación, sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, registrándose en el sistema Siglo XXI, el libro radicador correspondiente y el sistema One drive Microsoft – Office 365 – CSJ del JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

Aceptase a la revocatoria de poder realizada al apoderado RAFAEL EDUARDO BERMÚDEZ SARMIENTO<sup>2</sup>.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar la solicitud de **RETIRO** del presente proceso de Sucesión, presentada por las partes.

**SEGUNDO:** Tener por revocado el mandato otorgado a RAFAEL EDUARDO BERMUDEZ SARMIENTO

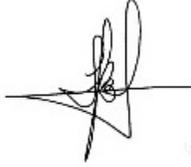
**TERCERO:** En firme el presente auto archivase la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema Siglo XXI, el libro radicador correspondiente y el

<sup>1</sup> Folio 1-2. Archivo 17. Expediente digital.

<sup>2</sup> Auto veinticuatro de enero 2023. Folio 1. Archivo 09. Expediente digital.

sistema One drive Microsoft – Office 365 – CSJ del JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line extending to the left.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO–Mínima Cuantía.**  
**RADICADO: 540014003006-2023-00137-00**  
**DEMANDANTE: CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.**  
**DEMANDADO: ALVARO ARCINIEGAS AYALA**

San José de Cúcuta, ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)

Se encuentra el Despacho la presente demanda ejecutiva, instaurada por **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.**, quien actúa mediante apodada judicial, en contra **ALVARO ARCINIEGAS AYALA**, para decidir sobre su aceptación.

Estudiado el presente proceso, el Despacho encuentra que concurren las siguientes causales de inadmisión:

1. La pretensión dos (2), referente a los intereses de plazo, resulta confusa, toda vez que en la misma se indica el valor de \$ 5.482.873 y en el hecho tercero hace referencia a que corresponde a la suma \$ 764.960. aunado a lo anterior no se especifica las fechas en que se causaron dichos intereses y se hace mención que corresponden a valores sobre el capital llevando a posibles confusiones con interés por mora.
2. En el hecho primero se referencia al título valor- pagaré como el número 913861819503, sin embargo, en el acápite denominado “pruebas”, lo identifica de forma distinta con el No. 913851321990, por lo anterior debe realizar la respectiva adecuación.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 del CGP., y en mérito de lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**