



**PROCESO: EJECUTIVO.**  
**RADICADO: 540014003006-2018-00273-00.**  
**DEMANDANTE: INMOBILIARIA HABITAR LTDA**  
**DEMANDADO: JULIO CESAR PRATO MORENO Y OTROS**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta los últimos memoriales arriados por el demandante en los que pidió oficiar a La Alcaldía de Cúcuta Gestión Multipropósito, para que expida certificado de avalúo catastral del inmueble embargado en el presente proceso, se advierte que de conformidad con las previsiones contenidas en el artículo 444 del C.G.P., es a las partes a las que corresponde aportar el avalúo, de ahí que lo pedido resulta improcedente de oficio como así se pretende, máxime cuando no se acreditó haber realizado la solicitud previamente por el interesado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



San José de Cúcuta, enero 23 de 2022.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, el apoderado judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

**PROCESO: EJECUTIVO –Menor cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2022-00683-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEMANDADO: CLINICA ABC ORTODONCIA SALUD IPS SAS**  
**CLAUDIA ROCIO GELVIS CARDENAS**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés.

Sería del caso procederse con la decisión de librar el mandamiento de pago de la demanda de referencia, si no se observara que dentro del término concedido para subsanar la misma, el apoderado judicial de la parte actora, no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archivase la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema Siglo XXI, el libro radicador correspondiente y el sistema One drive Microsoft – Office 365 – CSJ del JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
JUEZ



San José de Cúcuta, enero 23 de 2022.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, la apoderada judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

**PROCESO: EJECUTIVO –Mínima cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2022-00695-00**  
**DEMANDANTE: FINANZAR S.A.S.**  
**DEMANDADO: JUAN PABLO MARIÑO ACOSTA Y ROSA AMIRA ACOSTA.**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés.

Sería del caso procederse con la decisión de librar el mandamiento de pago de la demanda de referencia, si no se observara que dentro del término concedido para subsanar la misma, la apoderada judicial de la parte actora, no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archívese la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema Siglo XXI, el libro radicador correspondiente y el sistema One drive Microsoft – Office 365 – CSJ del JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO: RESOLUCION DE PROMESA DE COMPRAVENTA  
-Verbal sumario-.**  
**RADICADO: 540014003006-2022-00776-00**  
**DEMANDANTE: MARÍA FERNANDA CÁCERES SANDOVAL**  
**DEMANDADO: EDYKSA CONSTRUCCIONES S.A.S.**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós.

Se encuentra al Despacho la presente demanda presentada por la señora **MARÍA FERNANDA CÁCERES SANDOVAL**, a través de apoderado judicial en contra de la empresa **EDYKSA CONSTRUCCIONES S.A.S.**

Luego de estudiarse el escrito de demanda y los anexos allegados junto a ella, se observa por parte del Despacho lo siguiente:

**1º.** La demanda presentada no está dirigida a los Juzgados Civiles Municipales de Cúcuta, contraviniendo lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 82 del C.G.P., en el entendido que la administración de justicia está sectorizada territorialmente, y el libelo no hace distinción a ningún despacho judicial en lo que refiere al factor territorial.

**2º.** El poder conferido al Dr. FELIX ARTURO PARRA MACÍAS, no está dirigido al Juez de conocimiento como lo indica el párrafo segundo del artículo 74 del C.G.P., en el entendido que la administración de justicia está sectorizada territorialmente, y el precitado poder no indica a cuál juez municipal del país está dirigido el mismo, lo que contraviene lo dispuesto en el artículo precitado en éste párrafo.

**3º.** El hecho cuarto en el libelo no está debidamente determinado, debido a que en el mismo no se indica la fecha exacta en que la prominente compradora se obligó a pagar la primera cuota de la promesa.

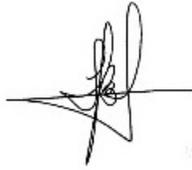
Así las cosas y de conformidad con los artículos 74 y 82 del C.G.P., en concordancia con el artículo 90 ibídem, y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



**PROCESO: SUCESION –Mínima Cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2022-00832-00**  
**DEMANDANTE: FANY RODRIGUEZ CONTRERAS Y OTRA**  
**CAUSANTES: ISOLINA CONTRERAS (q.e.p.d.)**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés.

Se encuentra al Despacho la presente demanda instaurada por las señoras **FANY RODRIGUEZ CONTRERAS y AUDELINA CONTRERAS**, en su condición de hijas de la señora **ISOLINA CONTRERAS (q.e.p.d.)**, para decidir sobre su aceptación.

Sería el caso proceder a ello si no se observara lo siguiente:

**1º.** El hecho segundo del libelo, no está debidamente determinado, debido a que, la apoderada judicial se contradice al afirmar que la causante es propietaria de un lote de terreno de 10 hectáreas, del cual pretende sea objeto del presente sucesorio, y a continuación, señale que el mismo es un terreno baldío, razón por la cual deberá adecuar el precitado hecho, toda vez que, el lote en mención por su característica de ser un bien del Estado, no es susceptible ser tenido como bien relicto en la masa sucesoral de esta demanda.

**2º.** No se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3º del artículo 488 del C.G.P., en el sentido que no señaló en el libelo demandatorio el nombre y la dirección de herederos conocidos distintos a los que otorgaron poder.

**3º.** El inventario de los bienes relictos presentado en obediencia del numeral 5º del artículo 489 del C.G.P., no fue realizado en debida forma, debido a que incluye en el mismo, un terreno baldío, es decir, un bien que no ha sido adjudicado por el Estado a particular alguno.

**4º.** No se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3º del artículo 489 del C.G.P., toda vez que no se anexó al plenario la prueba que acredite el grado de parentesco de la demandante **AUDELINA CONTRERAS**, con la causante.

**5º.** No se allegó anexo al libelo demandatorio, avalúo de las mejoras agrícolas, que hacen parte de los bienes relictos en la presente demanda.

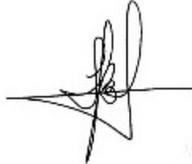
Así las cosas y de conformidad con los artículos 82, 488, 489 del C.G.P., en concordancia con el artículo 90 ibídem y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line extending to the left, positioned centrally on the page.

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



---

**PROCESO: LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL  
NO COMERCIANTE**  
**RADICADO: 540014003006-2022-00850-00**  
**ACREEDORES: BANCO DE BOGOTA, BANCO DAVIVIENDA, TUYA S.A.  
GERARDO CUBIDES GONZALEZ**  
**SOLICITANTE: EDWAR AMADOR CORREA**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés.

Se encuentra al Despacho el trámite de Negociación de Deuda ventilado por el señor **EDWAR AMADOR CORREA**, identificado con C.C. # 1.082.971.367 de Santa Marta, recibido de la conciliadora designada por el Centro de Conciliación e Insolvencia ASOCIACIÓN MANOS AMIGAS, Dra. MARIA JOSE DE LA CRUZ BECERRA, en razón al fracaso de la negociación del acuerdo de pago.

De la solicitud y los anexos allegados, se infiere que se reúnen los requisitos exigidos, según la preceptiva contenida en el numeral 1° del artículo 563 y 564 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la apertura del procedimiento liquidatorio de conformidad con el párrafo del artículo 563 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Desígnese como liquidador a **WOLFAN GERARDO CALDERÓN COLLAZOS**, fíjese la suma de \$ 2.000.000,00 como honorarios provisionales, conforme lo establece al Numeral 3° del Artículo 37 del Acuerdo 1518 de 2002 del Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquesele ordenándosele dé cumplimiento a lo previsto en los numerales 2° y 3° del artículo 564 del Código General del Proceso.

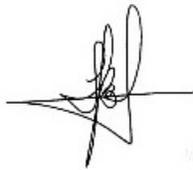
**TERCERO:** Oficiar a todos los jueces que adelanten procesos ejecutivos contra el deudor para que lo remitan a la liquidación, incluso aquellos que se

adelanten por concepto de alimentos. La incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos so pena de ser considerados estos créditos extemporáneos. No obstante, la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimento.

**CUARTO:** Prevéngase a todos los deudores del concursado para que sólo paguen al liquidador, advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**QUINTO:** El requisito de la publicación de la providencia de apertura se entenderá cumplido con la inscripción de la providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del que trata el artículo 108 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



**PROCESO: RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL –Verbal  
Sumario-.**  
**RADICADO: 540014003006-2022-00857-00**  
**DEMANDANTE: JESSICA JANETH NARANJO JAIMES**  
**DEMANDADO: AKROS GRUPO INMOBILIARIO**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés.

Se encuentra al Despacho la presente demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**, a tramitarse por el procedimiento verbal sumario, instaurada por la señora **JESSICA JANETH NARANJO JAIMES**, la cual actúa a través, de apoderada judicial, contra la empresa **AKROS GRUPO INMOBILIARIO**, para decidir sobre su aceptación.

Sería el caso proceder a ello, si no se observara, que el poder especial conferidos por sociedad de naturaleza comercial denominada **FUNDACION DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.**, a la abogada YUDY SALETH RANGEL PABON, no cumple con lo dispuesto por el párrafo primero del artículo 74 del C.G.P. en su parte final, y en el entendido que las partes sostuvieron varios negocios, y que, el poder no determina, ni, identifica claramente el asunto por el cual se presenta la demanda.

Por lo anteriormente anotado, resulta esencial la caracterización del poder especial, como bien lo indica el tratadista Henry Sanabria: *“Es de la esencia de un poder especial que en él se indique y se determine con precisión y claridad el asunto o los asuntos para el que se está otorgando. (...) debe indicarse, al menos, el tipo de proceso, su objeto, el demandado y demás aspectos que permitan conocer con precisión el asunto concreto para el cual dicho poder se ha conferido”*<sup>1</sup>.

Así las cosas, en este poder debió, determinarse el negocio realizado entre las partes, por el cual se otorgó el poder en cita; razón por la cual, y de conformidad con los artículos 74 y 90 del CGP, y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

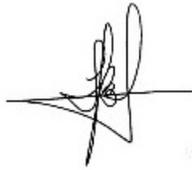
<sup>1</sup> Sanabria (2021). Derecho procesal civil general. Universidad Externado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



**PROCESO: SUCESION –Menor Cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2022-00904-00**  
**DEMANDANTE: JUDITH CACERES TAMAYO**  
**CAUSANTES: ANA DEL CARMEN TAMAYO (q.e.p.d.)**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés.

Se encuentra al Despacho la presente demanda instaurada por la señora **JUDITH CACERES TAMAYO**, en su condición de hija de la señora **ANA DEL CARMEN TAMAYO (q.e.p.d.)**, para decidir sobre su aceptación.

Sería el caso proceder a ello si no se observara lo siguiente:

**1º.** La demanda presentada no está dirigida a los Juzgados Civiles Municipales de Cúcuta, contraviniendo lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 82 del C.G.P., en el entendido que la administración de justicia está sectorizada territorialmente, y el libelo no hace distinción a ningún despacho judicial en lo que refiere al factor territorial.

**2º.** El poder conferido al apoderado judicial de la parte demandante, no está dirigido al Juez de conocimiento como lo indica el párrafo segundo del artículo 74 del C.G.P., toda vez que, el mismo hace referencia a la jurisdicción de familia y no a la civil, lo que contraviene lo dispuesto en el artículo precitado en éste párrafo.

**3º.** No se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2º del artículo 488 del C.G.P., en el sentido que no se indicó en el libelo el último domicilio de la causante.

**4º.** No se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3º del artículo 488 del C.G.P., en el sentido que no señalo en el libelo demandatorio la dirección de los herederos conocidos que fueron nombrados.

**5º.** No se realizó manifestación alguna en el libelo, acerca de si, se acepta la herencia con beneficio de inventario o pura y simplemente, en atención de lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 488 del C.G.P.

**6º.** No se allegó junto con la demanda el certificado del avalúo del inmueble expedido por la Subsecretaría de Gestión Catastral Multipropósito de Cúcuta, el que se hace necesario para determinar la cuantía del proceso en los términos del numeral quinto del artículo 26 del C.G.P.

**7º.** No se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 8º del artículo 489 del C.G.P., toda vez que no se anexo al plenario la prueba que acredite el grado de parentesco de la señora **LAURA CACERES LONDOÑO**, con la causante.

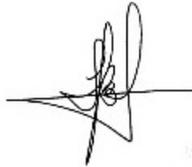
Así las cosas y de conformidad con los artículos 26, 74, 82, 488, 489 del C.G.P., en concordancia con el artículo 90 ibídem y en mérito con lo expuesto anteriormente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**



San José de Cúcuta, enero 23 de 2022.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que dentro del término concedido para subsanar la presente demanda, la apoderada judicial de la parte demandante no realizó manifestación alguna tal y como se observa en el sistema SIGLO XXI, provea.

**CESAR DARIO SOTO MELO**  
Secretario.

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO –Mínima cuantía-.**  
**RADICADO: 540014003006-2022-001000-00**  
**DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**  
**DEMANDADO: LUZ MARY SILVA DIAZ**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés.

Sería del caso procederse con la decisión de librar el mandamiento de pago de la demanda de referencia, si no se observara que dentro del término concedido para subsanar la misma, la apoderada judicial de la parte actora, no allegó ningún escrito que dé cuenta de tal subsanación, tal y como se observa en la constancia Secretarial que precede.

Significa lo anterior, que por no satisfacerse los requisitos formales enlistados en el artículo 90 del C.G.P., se procede a rechazar la presente demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto archívese la actuación sin lugar a devolver la demanda por tratarse de un expediente digital, previas las anotaciones correspondientes en el sistema Siglo XXI, el libro radicador correspondiente y el sistema One drive Microsoft – Office 365 – CSJ del JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES**  
**JUEZ**



**PROCESO: PERTENENCIA- verbal-  
RADICADO: 54-001-40-22-006-2022-01049-00  
ACCIONANTE: LUZ INES GALLO REY  
ACCIONADOS: JORGE GALLO REY – PERSONAS  
INDETERMINADAS**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2.023)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **DECLARATIVA VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, formulada por **LUZ INES GALLO REY**, identificada con cedula de ciudadanía No. 60.310.854 de Cúcuta, a través de apoderado judicial, en contra de **JORGE GALLO REY**, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.421.393, con la citación de acreedor Hipotecario, Señora **IRMA MANRIQUE CASTELLANOS**, identificada con cedula de ciudadanía No. 27.748.613 y contra las personas desconocidas e indeterminadas que puedan tener algún derecho, como se observa que la misma reúne los requisitos exigidos en el artículo 82 y siguientes del código general del proceso y por ser competente este despacho, se procede a su admisión.

Por otra parte, teniendo en cuenta que la parte actora manifiesta bajo gravedad de juramento que desconoce el lugar de domicilio, número telefónico, correo electrónico y/u otro canal donde pueda ser noticiado el demandado, se ordena realizar el emplazamiento del Señor **JORGE GALLO REY**, en los términos del artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Cúcuta.

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la demanda Declarativa verbal de Pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva, promovida por la señora, **LUZ INES GALLO REY**, identificada con cedula de ciudadanía No. 60.310.854 de Cúcuta, a través de apoderado judicial, en contra del señor **JORGE GALLO REY**, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.421.393 y contra las personas desconocidas e indeterminadas que puedan tener algún derecho.

**SEGUNDO:** Darle a la presente demanda declarativa el trámite del proceso verbal, por ser de menor cuantía.

**TERCERO:** Ordenar el emplazamiento del señor **JORGE GALLO REY**, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.421.393, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Para efecto de lo anterior, se ordena que, por Secretaría, se remita  
Palacio de Justicia – Avenida Gran Colombia  
Tercer Piso – Oficina 312 A – [icivm6@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:icivm6@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel-Fax: 5750020



comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre de la persona emplazada, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el Despacho Judicial que los requiere.

El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**CUARTO:** Decretar la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble objeto del presente proceso, el cual se identifica con la matrícula inmovilizara No. 260-6772 de la oficina de registros de instrumentos públicos de Cúcuta, alinderado conforme se denuncia en la demanda y documentos anexos.

**QUINTO:** Emplazar a las PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos sobre el bien objeto del presente proceso ubicado en avenida 20 A número 22-151 del barrio Magdalena dirección según catastro A 20ª número 23-15 Barrio Magdalena, alinderado de la siguiente forma: NORTE: con propiedad de la sucesión Gamboa, SUR: con propiedad de EUSEBIO ROJAS y DOLORES VALDERAMA; ORIENTE: Con callejón seco y OCCIDENTE: con carretera que conduce al barrio Belén. Identificado con código Catastral No. 010200450024000., junto con sus mejoras y anexidades legalmente constituidas de conformidad con lo normado en el artículo 375 del Código General del Proceso. Para efectos de lo anterior, publíquese el emplazamiento ordenado en el Registro Nacional de Personas emplazadas, de conformidad con las previsiones contenidas en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en dicho registro.

**SEXTO:** Ordenar a la parte actora instalar una valla de dimensiones no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del presente proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite. La valla debe contener los datos señalados en el artículo 375 numeral 7° del código general del proceso. Tales datos deberán estar escritos en letra no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho. Una vez instaurada la valla, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en donde se observe el contenido de ellos, y esta deberá permanecer instalada hasta la diligencia de instrucción y juzgamiento.

**SÉPTIMO:** Ordenar que una vez inscrita la demanda y aportada la fotografía por el demandante de conformidad con el numeral anterior, se incluye el contenido en el registro nacional de procesos de pertenencia, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas. Quienes concurren el proceso en el estado en que se encuentre.

**OCTAVO:** Ordenar informar por el medio más expedito de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de



Tierras (antes INCODER), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que haga las manifestaciones que consideren pertinentes.

**NOVENO:** Notificar el presente auto a la señora Irma Manrique Castellano, identificada con cedula de ciudadanía No. 27.748.613, de conformidad con lo previsto en los artículos 290 al 292 del código general del proceso, teniendo en cuenta que el certificado de matrícula inmobiliaria No. 260-6772 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta se desprende que el mismo es acreedor hipotecaria del bien inmueble que se pretende usucapir, haciéndole saber que tiene un término de veinte (20) días hábiles a partir del día siguiente al de la notificación para que proceda de conformidad con el derecho que ostenta, lo anterior en concordancia con el numeral 5° del artículo 375 del código general del proceso.

**DÉCIMO:** Oficiar a la Alcaldía de San José de Cúcuta- Subsecretaria de Gestión Catastral multipropósitos o a quien corresponda, para que a costa de la parte demandante y con destino a este Juzgado, expida certificado de avalúo del bien inmueble a usucapir y su carta catastral. Librese el oficio en rigor y déjese constancia.

**UNDÉCIMO:** Librase la respectiva comunicación al CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES DE CÚCUTA SISTEMA PENAL ACUSATORIO DE CÚCUTA, con la finalidad que informe el origen y estado actual de la anotación N. 034 del obrante en el certificado de libertad y tradición de la oficina de instrumentos públicos de Cúcuta, del bien inmueble identificado con matrícula No. 260- 6772, en el que funge como propietario el señor GALLO REY JORGE, identificado con cedula de ciudadanía 80421393. Remítase copia del certificado de libertas y tradición.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LINA ALEJANDRA BARAJAS JAIMES  
JUEZ**